

связывать подставные IP-адреса, которые VPN предоставляет в пользование, с лицами, активно скрывающимися за ними;

3) разработка нормативных правовых актов, позволяющих на локальном и международном уровнях регулировать взаимодействие между правоохранительными органами, осуществляющими расследование определенного киберпреступления, и компаниями, которым принадлежат значительные информационные ресурсы (Google, Twitter, Facebook и т. д.).

**Мешечко Л. А.**

### **КОНФЛИКТ: КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

*Мешечко Любовь Александровна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,  
lyubovmeshechko301@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Красиков В. С.*

В процессе расследования любого преступления возникают определенные отношения между следователем и иными лицами, участвующими в уголовном процессе. Одной из важнейших задач следователя является полное, всестороннее, объективное и оперативное расследование преступлений. Для решения данной задачи используются определенные способы воздействия на лицо.

Отношения, складывающиеся в досудебном производстве по уголовным делам, могут иметь бесконфликтный либо конфликтный характер. Конфликт рассматривается как противостояние интересов двух и более сторон в отношениях. Лицо, вовлеченное в конфликт, осуществляет определенную деятельность по достижению своей цели. Так, в процессе расследования может быть использовано психическое или физическое воздействие на участника уголовного процесса (например, подозреваемого, обвиняемого). Допустимость физического воздействия определяется соответствием действий лица законодательству определенного государства. При использовании методов психического воздействия влияние происходит на волю, эмоции лица с целью побудить его предоставить какую-либо информацию, совершить какие-либо действия.

Дискуссионным является вопрос допустимости обмана как способа воздействия на лицо. Под обманом следует понимать поступки, действия, вводящие других лиц в заблуждение. Обман может быть выражен как в прямой форме, так и в косвенной, когда выражения сами по себе ложными не являются, но использованы в таком контексте, что вводят в заблуждение лицо, участвующее в уголовном процессе. Считаем, что форма выражения обмана не влияет на допустимость либо недопустимость этого способа воздействия. От того, что обман подан в более сложной форме, не делает его более допустимым.

Разрешение конфликта в досудебном производстве должно осуществляться только с помощью правовых средств, которые в то же время являются нравственными. Право и нравственность представляют собой взаимосвязанные понятия, которые не следует рассматривать в отрыве друг от друга. Вопрос о допустимости обмана в ходе расследования преступления не решается в законодательстве Республики Беларусь. Многие ученые и исследователи категорически отрицают необходимость использования обмана в досудебном производстве, поскольку данный способ воздействия на лицо является безнравственным. Однако на практике следователи прибегают к использованию обмана, так как причиненный вред при таком способе воздействия на участника уголовного процесса является менее значительным, чем предотвращенный вред, равно как и при крайней необходимости (ст. 36 Уголовного кодекса Республики Беларусь от 09.07.1999 № 275-3). Воздействие на лицо с помощью обмана обусловлено достижением нравственной цели, защиты охраняемой законом ценности. В вынужденных случаях, когда результат такого воздействия положительно влияет на цели и задачи предварительного следствия, необходимо признать обман допустимым.

Следует обратить внимание на то, что оперативно-розыскная деятельность, которая основана на дезинформации, обмане, способствующем раскрытию и расследованию преступлений, установлена законодательно, т. е. использование обмана в качестве средства, способствующего расследованию преступлений, в оперативно-розыскной деятельности является допустимым, в то время как в деятельности следователя эта допустимость категорически отрицается.

Таким образом, необходимо решить вопрос о допустимости обмана в правоохранительной деятельности. Считаем, что при признании обмана допустимым следует ограничивать его использование, определить, какие способы, выражения обмана не должны быть использованы ввиду их недопустимости.

***Орочко Е. Д.***

## **ПРОБЛЕМА ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ**

*Орочко Екатерина Дмитриевна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, kateorochko@icloud.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Красиков В. С.*

Современный этап развития мирового сообщества характеризуется стремительным распространением информационных технологий и оказывает возрастающее влияние на все сферы жизни общества. В связи с этим общество сталкивается с новыми явлениями и посягательствами, например киберпреступлениями.