

Проблемы же в тактике и расследовании киберпреступлений заключаются в том, что технический прогресс и способы совершения преступлений значительно опережают реакцию на них и их предупреждение.

Таким образом, в настоящее время решение проблемы защиты персональных данных в сфере кибербезопасности заключается в совершенствовании ее правового регулирования, а также разработке мер безопасности и правил поведения в киберпространстве.

Змушко М. С.

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОЖНЫХ ПОКАЗАНИЙ

Змушко Мария Станиславовна, студентка 4 курса Витебского государственного университета им. П. М. Машиерова. г. Витебск, Беларусь, mashka.zmushko@mail.ru

Научный руководитель: ст. преподаватель Дмитриева Т. Ф.

Актуальность данной темы заключается в том, что в современном обществе одной из проблем, требующих внимания и решения, является проблема лжесвидетельства. Научной проблемой являются существующие конкретно несформулированные факторы, благодаря которым осуществляется формирование ложных показаний. Рассмотрим факторы формирования ложных показаний, исследование которых будет способствовать их своевременному выявлению, а также решению важной задачи следователя – получение достоверных сведений. Основными источниками являются научные работы ученых Э. Р. Гареева, О. А. Карпенко и др.

Э. Р. Гареева указала следующие факторы формирования ложных показаний, а именно психические, физические, логические (травма головы, которая является препятствием для сохранения, а в дальнейшем для воспроизведения сведений; низкий интеллектуальный уровень, что является основанием ошибок, например в области аргументации и др.).

О. А. Карпенко выделила классификацию факторов, а именно: субъективные (личностные) и объективные. В каждой группе она отметила основания, которые будут способствовать формированию ложных показаний. При исследовании личностных факторов выявлено, что важное значение имеют:

а) характер и темперамент личности (несомненно, важную роль играют отрицательные черты, такие как эгоизм, зависть и др.);

б) эмоциональное состояние (встречаются случаи, когда потерпевшие не могут вспомнить обстоятельства преступного деяния);

в) наличие различных отношений (служебных, дружеских и др.), а также личное отношение к событию, так как часто лица хотят защитить знакомого. Необходимо отметить, что Конституция Республики Беларусь закрепляет возможность отказаться от дачи показаний в отношении родственников.

При исследовании объективных факторов Э. Р. Гареева выделила следующие основания:

а) социально-экономические условия (встречаются случаи, когда допрашиваемые лица не имеют дохода, следовательно, они дают ложные показания, итогом которых является денежное вознаграждение со стороны виновного лица);

б) непрофессионализм следователя (в случаях настойчивости, некорректности следователя, допрашиваемые лица могут иметь желание доставить неприятности следователю);

в) психологические или физические воздействия со стороны заинтересованных лиц (получение угроз с требованиями изменить показания или вовсе отказаться от них).

И. А. Оточина, Л. И. Рукабер исследовали только социальные факторы, а именно:

1) свойства восприятия и памяти свидетеля (некоторая информация может быть изложена полно и точно, а другая лишь в общих чертах);

2) психическое и физическое состояние (усталость, волнение и др. состояния, которые неблагоприятно влияют на показания);

3) патологические дефекты психики и нервной системы (как правило, сведения, которые были получены сразу после совершения преступления, являются более точными, без вымышленных деталей).

Таким образом, факторы формирования ложных показаний можно разделить на две группы: субъективные (личностные) и объективные. К субъективным факторам следует отнести: 1) характер и темперамент личности; 2) эмоциональное, психическое, физическое состояние; 3) наличие различных отношений (родственных, дружелюбных, служебных и др.); 4) патологические дефекты психики и нервной системы. К объективным факторам следует отнести: 1) социально-экономические условия; 2) непрофессионализм следователей; 3) психологические или физические воздействия со стороны заинтересованных лиц.

Лузгин И. И., Серeda А. Е.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СБОРА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИ ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ В РАССЛЕДОВАНИИ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ

*Лузгин Иван Иванович, Серeda Александр Евгеньевич аспиранты кафедры
криминалистики Белорусского государственного университета, г. Минск,
Беларусь, luzgin@bsu.by, sereda1993law-minsk@yandex.by*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Хлус А. М.

Расследование киберпреступлений представляет собой трудоемкий процесс, в рамках которого возникает больше вопросов, чем ответов. В ряде случаев применяется стратегия расследования, включающая следующие