

более сложная процедура, поскольку осуществляется с привлечением третьего лица.

В сфере частноправового регулирования это может быть сделано на основании правовых традиций и обычной практики, но правовая регламентация альтернативных процедур приводит к тому, что эта процедура формализуется, она выполняется в точном соответствии с предписаниями закона. В этом случае субъективизм при принятии решения сведен к минимуму, поэтому оно более действенно для конфликтующих сторон. Такой толчок в развитии медиации был дан Законом Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58-З «О медиации».

Кроме того, применение медиации в Республике Беларусь стало возможным в 2021 г. и по уголовным делам в соответствии с изменениями, принятыми Законом Республики Беларусь от 26 мая 2021 г. № 112-З, который направлен на системную модернизацию уголовного процесса и внес изменения в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы Республики Беларусь.

Статья 6 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК) дополняется определением понятия «медиация», согласно которому данная процедура определяется как переговоры обвиняемого и потерпевшего с участием медиатора в целях содействия их примирению.

Норма ст. 30¹ УПК закрепляет порядок обращения сторон к медиации, последствия примирения сторон в медиации, и также определено, какие категории дел могут быть прекращены посредством медиации, а какие – нет.

Указанные способы разрешения конфликтов могут сочетаться друг с другом. Вместе с тем альтернативные способы не могут препятствовать обращению в суд и заменять отправлению правосудия, при осуществлении которого реализуется конституционное право на судебную защиту (ст. 60 Конституции Республики Беларусь).

С другой стороны, альтернативные способы могут упростить процесс разрешения споров (конфликтов) и высвободить ресурсы для рассмотрения судом сложных дел.

Милевская Е. О.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК СТАДИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Милевская Екатерина Олеговна, студентка 2 курса магистратуры БИП – Университета права и социально-информационных технологий, г. Минск, Беларусь, e-l90@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Рыбак С. В.

Основное назначение апелляционного производства в уголовном процессе состоит в обеспечении окончательного разрешения дела путем принятия

законного, обоснованного и справедливого решения, т. е. задача апелляционной инстанции – подтвердить законность, обоснованность и справедливость постановления суда первой инстанции, а при необходимости – подкорректировать его или организовать повторное рассмотрение дела.

В Республике Беларусь апелляционное производство введено вместо кассационной формы проверки судебных решений Законом Республики Беларусь от 5 января 2016 г. № 356-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь». В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь (далее – УПК) появилось понятие «апелляционное производство».

С этого момента существенно расширились полномочия суда второй инстанции: суд апелляционной инстанции стал правомочен вынести новое решение по существу после исследования фактических обстоятельств дела, допросить в судебном заседании обвиняемых, свидетелей, потерпевших, назначить по делу экспертизу, исследовать и дать оценку письменным доказательствам, которые не были исследованы в суде первой инстанции, истребовать документы и др.

Первоначальному этапу закрепления института апелляции в уголовном процессе Республики Беларусь было свойственно излишнее, на наш взгляд, количество элементов кассации. Однако реформирование стадии апелляционного производства постепенно продолжалось. Значительно расширились полномочия суда апелляционной инстанции Законом Республики Беларусь от 9 января 2019 г. № 171-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь», Законом Республики Беларусь от 26 мая 2021 г. № 112-З «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности».

26 сентября 2019 г. Пленум Верховного Суда Республики Беларусь принял постановление № 3 «О практике применения судами норм Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, регулирующих апелляционное производство». В названном документе отражены разъяснения по вопросам, связанным с апелляционным производством.

Стоит отметить, что при кассационной форме проверки судебных решений суд второй инстанции не был наделен такими правами, какими на сегодняшний день наделен суд апелляционной инстанции. Если на стадии предварительного или судебного следствия были допущены ошибки, не были исследованы какие-либо документы и не была дана оценка письменным доказательствам, кассационная инстанция вынуждена была приговор отменять и направлять дело на новое рассмотрение. Новые положения закона позволили обеспечить более полную реализацию права на обжалование судебных постановлений как обвиняемым и его защитником, так и лицом, пострадавшим от преступления. В кассационном производстве суд также не был наделен такими широкими полномочиями по исследованию доказательств и изменению решений.

На наш взгляд, одной из главных задач введения апелляционного производства являлось сокращение количества дел, направляемых на новое судебное рассмотрение, и, как следствие, повышение оперативности и экономичности судебной деятельности.

Статистика говорит о том, что количество отмененных в апелляционном порядке судебных постановлений по сравнению с кассационным значительно снизилось. К примеру: в 2015 г. отменено 433 судебных постановлений, что составляло 4,3 % от общего количества обжалованных; в 2018 г. отменено 129 судебных постановлений, что составило 1,49 % от общего количества обжалованных; в 2020 г. было отменено 72 судебных постановлений, что составило 1 % от общего количества обжалованных.

Внесенные в УПК изменениями и дополнениями существенно расширили пределы полномочий суда апелляционной инстанции на изменение приговора без его отмены с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

На сегодняшний день апелляционное производство является дополнительной гарантией справедливости решения суда первой инстанции; залогом от незаконного и необоснованного осуждения обвиняемого или, напротив, от оставления безнаказанными лиц, совершивших преступления; гарантом прав и законных интересов не только обвиняемого, но и потерпевшего, гражданского истца и других участников уголовного процесса; формой судебного контроля за деятельностью нижестоящих судов, а также способствует тому, чтобы не допускалось исполнение незаконных и необоснованных приговоров; обеспечивает исправление ошибок, которые допустил суд первой инстанции.

Можно констатировать, что постепенное введение апелляционного производства в уголовный процесс Республики Беларусь позволило обеспечить более эффективную судебную защиту прав и законных интересов граждан, юридических лиц и государства.

Минец А. Р.

ЗАДАЧИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Минец Алексей Русланович, студент 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, historyman2209@gmail.com

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Бибило В. Н.

Прокуратура (от лат. Procurare – заботится, оберегать) – это единая и централизованная система государственных органов, на которых Конституцией Республики Беларусь возложено осуществление особой формы государственной деятельности, надзор за точным и единообразным исполнением нормативных