

Мачков М. В.

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ (КОНФЛИКТОВ) И ОТПРАВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ

Мачков Михаил Валерьевич, студент 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, law.machkov@bsu.by

Научный руководитель: ст. преподаватель Бурак Р. В.

Справедливое, гуманное и доступное разрешение правовых споров занимает решающую роль в обществе, обеспечивая полноценное развитие всех сфер жизни. В этой системе именно суду отдана нелегкая задача отправления правосудия, иными словами, окончательного разрешения правовых конфликтов.

Понятие правосудия можно определить как регулируемую законом деятельность суда по рассмотрению и разрешению в судебных заседаниях в установленном законом порядке споров с применением в необходимых случаях от лица государства мер государственного воздействия (именуемых – юридической санкцией) к правонарушителям в целях охраны от посягательств прав и свобод граждан, защиты нарушенного или оспариваемого права, или охраняемых законом интересов, а также нравственно-правового воспитания населения и предупреждения правонарушений. При этом возможностью отправления правосудия наделен исключительно суд (ст. 112 Конституции Республики Беларусь), что является основной функцией судебной власти.

Фактически в рамках отправления правосудия и исполнения решений формируется цепочка: нарушение права – судебное разбирательство – наказание – исполнение наказания и восстановление нарушенного права. Восстановление права в этой структуре имеет определенную стоимость и предполагает соответствующие трудозатраты. При этом эффективность правосудия в конечном восстановлении права не всегда высокая.

Сложившуюся парадигму меняет формирование альтернативных способов разрешения правовых споров (конфликтов), основным и наиболее известным из которых является медиация. Такие способы предполагают, что стороны самостоятельно или при участии посредников прилагают определенные усилия для преодоления возникшего противоречия прежде, чем его развитие приведет к необходимости обращения в суд. При этом медиацию можно рассматривать как основной вид примирительной процедуры, в рамках которого участвуют равноправные субъекты спора на основе сотрудничества, а также нейтральное и независимое лицо (посредник или примиритель), оказывающее помощь в урегулировании конфликта, направленную на достижение субъектами спора взаимовыгодного соглашения. Исторически данный институт своими корнями уходит в древность. В отличие от переговоров, которые могут происходить без каких-либо предварительных согласований и регламентаций, медиация уже

более сложная процедура, поскольку осуществляется с привлечением третьего лица.

В сфере частноправового регулирования это может быть сделано на основании правовых традиций и обычной практики, но правовая регламентация альтернативных процедур приводит к тому, что эта процедура формализуется, она выполняется в точном соответствии с предписаниями закона. В этом случае субъективизм при принятии решения сведен к минимуму, поэтому оно более действенно для конфликтующих сторон. Такой толчок в развитии медиации был дан Законом Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58-З «О медиации».

Кроме того, применение медиации в Республике Беларусь стало возможным в 2021 г. и по уголовным делам в соответствии с изменениями, принятыми Законом Республики Беларусь от 26 мая 2021 г. № 112-З, который направлен на системную модернизацию уголовного процесса и внес изменения в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы Республики Беларусь.

Статья 6 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК) дополняется определением понятия «медиация», согласно которому данная процедура определяется как переговоры обвиняемого и потерпевшего с участием медиатора в целях содействия их примирению.

Норма ст. 30¹ УПК закрепляет порядок обращения сторон к медиации, последствия примирения сторон в медиации, и также определено, какие категории дел могут быть прекращены посредством медиации, а какие – нет.

Указанные способы разрешения конфликтов могут сочетаться друг с другом. Вместе с тем альтернативные способы не могут препятствовать обращению в суд и заменять отправлению правосудия, при осуществлении которого реализуется конституционное право на судебную защиту (ст. 60 Конституции Республики Беларусь).

С другой стороны, альтернативные способы могут упростить процесс разрешения споров (конфликтов) и высвободить ресурсы для рассмотрения судом сложных дел.

Милевская Е. О.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК СТАДИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Милевская Екатерина Олеговна, студентка 2 курса магистратуры БИП – Университета права и социально-информационных технологий, г. Минск, Беларусь, e-l90@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Рыбак С. В.

Основное назначение апелляционного производства в уголовном процессе состоит в обеспечении окончательного разрешения дела путем принятия