

Это будет способствовать единообразию правоохранительной практики, исключению случаев поспешного и запоздалого возбуждения уголовного дела, случаев столкновения интересов органа дознания и органа предварительного следствия, минимизирует количество процессуальных ошибок, совершаемых работниками указанных органов.

*Гракун Т. А.*

## **МЕРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ПРАВОВЫЕ ПРОБЕЛЫ И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ**

*Гракун Татьяна Александровна, магистрант Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, Tatyana.Grakun@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Савчук Т. А.*

Анализ отечественной практики свидетельствует о том, что правовое обеспечение безопасности участников уголовного процесса и иных лиц, содействующих правосудию, претерпело ряд изменений, но по-прежнему ряд вопросов, касающихся реализации института обеспечения безопасности, является дискуссионным как на международном, так и национальном уровне.

Несмотря на то, что Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – УПК) предусматривает возможность допроса защищаемого лица с изменением внешности и (или) голоса, наличие речевых недостатков, манера произнесения речи и употребление слов-паразитов не всегда позволяют обеспечить неузнаваемость защищаемого лица. Такая ситуация вызывает необходимость дополнения Положения о порядке применения мер безопасности в отношении защищаемых лиц (утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21.01.2016 № 44, далее – Положение), посредством включения в него нормы следующего содержания: «При использовании систем видеоконференцсвязи, мер по обеспечению безопасности лицо может быть допрошено с соответствующими изменениями внешности и (или) голоса, обеспечивающими неузнаваемость защищаемого лица. До начала допроса такое лицо подвергается освидетельствованию с целью выявления имеющихся у него особенностей речи и ее техники, определения возможности их коррекции. Освидетельствование проводит специалист (комиссия специалистов) в области выявления, диагностики и исправления различных дефектов речи, постановки голоса и техники речи, психологии». Учитывая, что сведения о защищаемом лице являются охраняемой законом тайной, считаем целесообразным урегулировать допуск таких специалистов аналогично допуску к государственным секретам.

В Республике Беларусь изменение внешности как мера обеспечения безопасности участников уголовного процесса предусмотрена только в

отношении судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих (надзорных) органов, сотрудников органа государственной охраны и их близких. Между тем понятие внешности применительно к обозначенной мере безопасности не имеет легального определения, что, на наш взгляд, может затруднить процедуру принятия решения о применении названной меры безопасности. В связи с этим считаем, что понятие внешности к рассматриваемой мере безопасности следует раскрывать как совокупность внешних визуальных, аудиальных и иных характеристик лица, которые способствуют идентификации конкретного человека. Кроме того, диапазон применения меры безопасности в виде изменения внешности должен охватывать все категории защищаемых лиц, названных в УПК и иных нормативных правовых актах, регламентирующих такие меры. В рамках применения данной меры безопасности возможно будет проводить непосредственную коррекцию речи, которая может включать как консультации с врачами-специалистами, так и оперативное (медицинское) вмешательство.

В целях унификации правового статуса защищаемых лиц и объемом их прав, установленных действующим законодательством и Соглашением о защите участников уголовного судопроизводства, заключенным в г. Минске 28.11.2006 г. представляется целесообразным в Положении предусмотреть отдельную норму, закрепляющую права защищаемых лиц, к числу которых отнести: 1) право обращаться к органу, обеспечивающему применение мер по обеспечению безопасности, с ходатайством об изменении действующих либо применении дополнительных мер защиты; 2) право подавать жалобы на ненадлежащее осуществление мер защиты прокурору либо в суд через орган уголовного преследования, в производстве которого находится уголовное дело, в том числе под измененными анкетными данными.

В развитие данной идеи полагаем справедливым дополнить УПК новой ст. 147-2 следующего содержания: «Жалобы участников уголовного процесса, членов их семьи и иных близких лиц на ненадлежащее применение мер по обеспечению безопасности подаются прокурору и (или) в суд через орган, ведущий уголовный процесс. Орган, ведущий уголовный процесс, обязан в течение 72 часов с момента получения жалобы направить ее прокурору и (или) в суд с приложением материалов, послуживших основанием для применения мер по обеспечению безопасности. Прокурор и (или) суд истребует у органа, обеспечивающего безопасность, материалы, касающиеся применения мер по обеспечению безопасности, необходимые для разрешения жалобы. В случае направления жалобы в суд ее рассмотрение производится в закрытом судебном заседании с обязательным участием прокурора и лица, в отношении которого применялись меры по обеспечению безопасности. В судебном заседании вправе принимать участие представитель органа, обеспечивающего безопасность».