

наказания. Все это может привести к тому, что в дальнейшем ребенок может стать определенной жертвой в конкретной ситуации. Негативное влияние на формирование личности оказывает алкоголизация одного из родителей или обоих родителей. В данном случае могут формироваться созависимые отношения и заброшенность детей.

Особое место занимают факторы, которые непосредственно связаны с психическими особенностями личности родителей, например, гиперопека одного из родителей, нервные срывы на ребенка, постоянные замечания в его сторону, определенные личностные особенности одного из родителя, например, депрессия, низкая самооценка. Так, гиперопека может приводить к тому, что лицо в дальнейшем не сможет правильно оценивать те или иные обстоятельства происходящего. Определенные личностные особенности родителей, могут привести к тому, что ребенок неосознанно станет повторять поведение родителя, что в дальнейшем может повлиять на то, что у ребенка будет сформирован определенный тип жертвы.

Таким образом, семья, ее структура, взаимоотношения между членами, особенности членов семьи влияют на формирование личности, самооценки, оценки себя как жертвы, уровня виктимности, способов поведения.

Если же говорить о способах профилактики виктимного поведения, то, на наш взгляд, кажется необходимым создание программ, которые будут включать в себя комплекс медико-психологической, психолого-педагогической и социально-правовой помощи и поддержки семьям и отдельно каждому члену семьи.

Одним из вариантов профилактики виктимного поведения именно в институте семьи может быть посещение семейного психолога. В настоящий момент такая терапия не так распространена на постсоветском пространстве, однако ее положительное влияние очевидно: это отличный способ для семьи выяснить проблемы между собой вместе с квалифицированным специалистом, который поможет взглянуть на проблемы с незаинтересованной стороны, научиться слушать и слышать друг друга, понимать и объяснять те или иные эмоции и воспитывать ребенка в здоровой атмосфере.

Черноокая Т. В.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СФЕРЕ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Черноокая Татьяна Викторовна, магистрант Брестского государственного университета им. А. С. Пушкина, г. Брест, Беларусь, silchenko.t96@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Храмов С. М.

Преступления в сфере высоких технологий в настоящее время являются одними из наиболее опасных. Это объясняется в первую очередь тем фактом, что развитие информационных технологий приобретает геометрическую

прогрессию, происходит совершенствование способов совершения данных преступлений.

Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее – УК Беларуси) выводит преступления в сфере высоких технологий в отдельную главу 51 «Преступления против компьютерной безопасности». Однако рассмотрим один из наиболее часто применяемых составов преступления в Республике Беларусь, который включен в главу 24 УК Беларуси «Преступления против собственности» – ст. 212 «Хищение путем модификации компьютерной информации».

До 26 мая 2021 г. указанный состав преступления именовался как хищение путем использования компьютерной техники, а диспозиция ч. 1 ст. 212 УК Беларуси была следующей: «Хищение имущества путем изменения информации, обрабатываемой в компьютерной системе, хранящейся на машинных носителях или передаваемой по сетям передачи данных, либо путем введения в компьютерную систему ложной информации». В настоящее время основной состав преступления вышеуказанной статьи звучит следующим образом: «Хищение имущества путем модификации компьютерной информации». Как видно, законодатель упрощает саму диспозицию статьи. В настоящее время по ч. 1 ст. 212 УК Беларуси необходимо квалифицировать те действия виновного, которые совершаются путем модификации именно компьютерной информации, т. е. изменения компьютерной информации. Такой способ, как введение в компьютерную систему ложной информации, фактически исключен законодателем из диспозиции ч. 1 ст. 212 УК Беларуси.

Кроме того, важные изменения были внесены и в квалифицированный состав в ч. 2 ст. 212 УК Беларуси, а именно был исключен такой квалифицирующий признак, как «сопряженное с несанкционированным доступом к компьютерной информации». Таким образом, действия виновных лиц, которые сопряжены с несанкционированным доступом к компьютерной информации в соответствии с действующим законодательством надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 212 УК Беларуси.

Приведем пример из следственной практики: «По данным следствия 21-летний житель Минска в период с января 2018 по июнь 2019 г. совершил более 350 незаконных банковских операций, используя реквизиты не принадлежащих ему платежных карт, без ведома и согласия их держателей. Согласно материалам уголовного дела, молодой человек использовал реквизиты чужих платежных карт для оплаты товаров и услуг в различных интернет-магазинах. За время своей деятельности обвиняемый осуществил несанкционированный доступ к более 100 банковским счетам иностранных граждан, в том числе в банковских учреждениях Австралии, Бразилии, Великобритании, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Китая, США, Турции, Франции, Чехии, Швеции и других стран. По результатам расследования мужчине было предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 212 Уголовного кодекса

Республики Беларусь (хищение путем использования компьютерной техники, сопряженное с несанкционированным доступом к компьютерной информации)».

В настоящее время данное преступление должно квалифицироваться по ч. 1 ст. 212 УК Беларуси. Еще одно немаловажное изменение – это установление размера ущерба. Ранее хищение абсолютно любой суммы, например с банковской платежной карты, квалифицировалось по ст. 212 УК Беларуси, теперь же в примечании к главе 24 УК Беларуси установлен размер ущерба, в том числе и для данной статьи, – для физического лица сумма, превышающая двукратный размер базовой величины, для юридического лица – сумма, превышающая десятикратный размер базовой величины.

Таким образом, тенденции развития уголовного законодательства в сфере высоких технологий, а именно на примере рассмотренного нами состава, приобретает все более современные реалии. Указанный состав преступления по своей конструкции является уникальным в связи с тем, что ему нет аналогов в странах постсоветского пространства. Борьба с преступлениями в сфере высоких технологий начинается в первую очередь с законодательства, которое позволяет квалифицировать действия виновных согласно действующим нормам и применять те санкции, которые содержит уголовное законодательство в зависимости от степени тяжести содеянного.

Шимчук Ю. В.

ОСОБЕННОСТИ ДЕТЕРМИНАЦИИ НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ

Шимчук Юлия Васильевна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, yshimchuk@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Свило С. М.

Насилие в семье или в сфере людей, ведущих общее домашнее хозяйство, охватывает случаи физического, сексуального, экономического, психологического насилия и уже сформировалось в самостоятельную социальную проблему. Как и любой другой вид преступности, оно является нарушением законов общества.

Согласно статистическим данным Министерства внутренних дел динамика преступлений, совершенных в отношении членов семьи, носила волнообразный характер (в 2010 г. – 2,2 % от общего количества всех зарегистрированных преступлений, в 2016 г. – 2,7 %, в 2018 г. – 3,1 %, в 2019 г. – 2,9 %, в 2020 г. – 2,3 %). Однако несмотря на снижение удельного веса анализируемых деяний, в 2020 г. увеличилось количество погибших в результате насильственных действий в семье. При этом каждое третье убийство или умышленное причинение тяжкого телесного повреждения совершается близкими людьми. Большинство жертв бытового насилия – женщины (78 %). Обращает на себя внимание тот факт, что в 2020 г. два из потерпевших являются новорожденными, в то время как в 2019 г. таких фактов не выявлено.