

злоупотребления правами плательщика, выразившегося в неисполнении решения или законного требования о корректировке налогового обязательства по основаниям, связанным с отсутствием экономической обоснованности хозяйственной операции, сделки или иного юридически значимого действия, повлекшего непоступление в бюджет сумм доначисленных налогов в особо крупном размере. Вместе с тем не следует придавать криминообразующее значение данному признаку при непоступлении в бюджет налогов в размере, не являющемся особо крупным, поскольку общественная опасность налоговой минимизации, сопряженной с указанным злоупотреблением правами плательщика, требующим криминализации, может быть обоснована лишь масштабностью размера недополучаемых государством налогов.

Достаточно широко используется в уголовном законодательстве иностранных государств подход, предусматривающий закрепление специальных оснований освобождения от уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов. В частности, таковые предусматриваются при совершении уклонения от уплаты налогов впервые (Украина, Россия), добровольном возмещении в процессе расследования уголовного дела неуплаченных налогов (Украина, Россия, Чехия, Германия), добровольной явке с повинной (Германия). Вместе с тем исключается такая возможность при совершении уклонения от уплаты налогов ранее судимым лицом (Украина), а также в составе организованной группы (Казахстан).

Представляется обоснованным введение в отечественный уголовный закон специального основания освобождения от уголовной ответственности за совершение уклонения от уплаты налогов, отличного от уже имеющих в Общей части УК, в случае возмещения виновным лицом ущерба в виде неуплаченных налогов, в том числе доначисленных на основании акта проверки и (или) вследствие корректировки налогового обязательства.

Сазонова А. Д.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТОРГОВЛЕ ЛЮДЬМИ

*Сазонова Анастасия Денисовна, студентка 3 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
Sazonova_anastasia00@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Захилько К. С.

Уголовным кодексом Республики Беларусь предусмотрена уголовная ответственность за торговлю людьми с целью эксплуатации (ст. 181 Уголовного кодекса). Данную формулировку диспозиция статьи получила после внесения в нее изменений в 2014 г. Это изменение было связано с приведением нормы уголовного законодательства Республики Беларусь в соответствие с требованиями конвенционных положений о торговле людьми.

Ранее статья о торговле людьми не предусматривала специальной цели эксплуатации. Ответственность устанавливалась за совершение купли-продажи или иных сделок в отношении зависимого лица в форме его передачи или завладения им.

Представляется, что существующий подход к определению торговли людьми, основанный на положениях международно-правовых норм, не может охватить некоторые случаи торговли людьми, требующие уголовно-правовой оценки.

Торговлю людьми могут также осуществлять родители, передавая ребенка без цели эксплуатации в другие руки за денежное вознаграждение. В данном случае речь идет не о суррогатном материнстве, а о продаже новорожденных детей (в целом детей) другим родителям. Подобное поведение имеет свое распространение. Например, в Российской Федерации жительница г. Екатеринбурга осуждена за предложение отдать своего ребенка «в хорошие руки» за 150 тысяч российских рублей. Стоит отметить, что на просторах интернета даже существуют группы «ВКонтакте», где матери предлагают продать ребенка.

Рабочая группа Организации Объединенных Наций по современным формам рабства составила перечень нарушений прав человека, которые она считает формами современного рабства. В этот перечень входят: купля-продажа детей, детская порнография, детский труд, использование детей в вооруженных силах и т. д.

В связи с указанными обстоятельствами, например, Уголовным кодекс Российской Федерации предусматривает ответственность за торговлю людьми и излагает соответствующую норму в следующей редакции: купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, а равно совершенные в целях его эксплуатации вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение. Необходимо отметить, что под «куплей-продажей» понимается совершение действий, состоящих в передаче человека одним лицом другому лицу (лицам) за денежное вознаграждение, а под иными сделками в отношении человека – другие противоправные действия, приводящие к передаче потерпевшего от одного лица другому лицу (например, безвозмездная передача, обмен на какие-либо материальные ценности).

Соответственно, российское уголовное законодательство разграничивает действия в сфере торговли людьми на действия с целью эксплуатации и без цели эксплуатации. Данный подход является сбалансированным и учитывает различные формы проявления торговли людьми. Подход Российской Федерации позволяет привлекать к уголовной ответственности также в случаях торговли людьми, не связанных с целью эксплуатации. Видится, что аналогичную уголовно-правовую меру следует предусмотреть в Уголовном кодексе Республики Беларусь.

Исходя из вышеизложенного, для устранения пробела в уголовном законодательстве Республики Беларусь предлагается либо включение в него ст. 181-2, которая будет устанавливать уголовную ответственность за куплю-продажу детей без цели эксплуатации, либо внесение изменений в ст. 181 Уголовного кодекса Республики Беларусь с дополнением нормы признаками, описывающими куплю-продажу и иные сделки в отношении людей без цели их эксплуатации.

Сайдак Д. В.

**ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ФАКТОР СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 140 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Сайдак Дарья Валерьяновна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, saidak.daria@mail.ru

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Савенок А. Л.

Одной из наиболее сложных норм современного уголовного права является ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка.

При квалификации ст. 140 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) одним из проблемных моментов является установление психоэмоционального состояния женщины, вызванного «психотравмирующей ситуацией», суть которого в законодательстве не раскрывается. При этом такое состояние психики женщины возникает не вследствие заболевания либо поведения потерпевшего, а носит временный характер.

В Уголовном кодексе Российской Федерации предусматривается ответственность за убийство во время родов или сразу же после них. При этом не обязательно связывать это с психическим расстройством матери. Главное уложиться во временной промежуток. Убийство во время родов или сразу же после них также приравнивается к убийству матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

В уголовном законодательстве Республики Беларусь говорится об убийстве во время родов или сразу же после них, совершенное в условиях психотравмирующей ситуации, вызванной родами. Закон не ограничивает существование психотравмирующей ситуации и момент возникновения умысла какими бы то ни было временными рамками.

Убийство ребенка во время родов или сразу же после них в судебной медицине составляет одни сутки с момента появления ребенка на свет. Длительность (продолжительность) воздействия психотравмирующих факторов обусловлена не только непосредственно ситуацией родов, но и отношением личности к этой ситуации. Так, важна и внешняя сторона психотравмирующей