

опасности, поскольку они совершаются группой лиц, которые объединены идеями о своем превосходстве по какому-либо признаку, что дает участникам таких групп мотивацию на противоправное поведение.

Ряд норм УК, предусматривающих наказание за коррупционные преступления, например, ч. 3 ст. 424 УК и ч. 3 ст. 426 УК разумно дополнить квалифицирующим признаком «организованная группа». Данное предложение связано с повышенной общественной опасностью таких организованных преступлений против интересов службы, которые систематически причиняют ущерб бюджету государства.

Включение организованной группы как квалифицирующего признака в нормы Особенной части УК происходит на протяжении развития уголовного законодательства Республики Беларусь. По нашему мнению, необходимо обеспечивать соблюдение правил законодательной техники, взаимную логику включения таких признаков в разные статьи Особенной части УК, а виды наказаний устанавливать с учетом характера и степени общественной опасности как самого преступления, так и совершения его организованной группой.

***Курто Я. А.***

### **«КРАЖА ЛИЧНОСТИ» КАК ВИД КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ: ПРОБЛЕМА ТИПОЛОГИЗАЦИИ**

*Курто Яна Андреевна, студентка 2 курса Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк, Беларусь, у.а.kurto@students.psu.by*

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Радюк А. Л.*

Под «кражей личности» стоит понимать преступление с использованием чьей-либо персональной информации с целью выдать себя за иного человека и получить деньги или товары на его имя. Понятие «кража личности» не является устойчивым. Англоязычный термин «identity theft» введен в оборот в конце XX в. и дословно переводится как «кража личности». По причине трудности перевода термина, в некоторых источниках также может встречаться иная, более точная формулировка феномена – «кража идентичности».

Как правило, под «кражей данных» представляется себе кража и последующая утрата номеров банковских счетов и денежных средств. С точки зрения «кражи личности», такой феномен получил обозначение «финансовая кража личности» (financial identity theft). В таком случае преступники совершают «кражу личности» в корыстных целях.

Во множестве случаев украденные личности часто используются преступниками, чтобы скрыть свои настоящие личности во избежание наказания. В случаях, когда при задержании преступник представляется не под своим именем, речь идет о «преступной краже личности». Для подтверждения легенды он представляет украденные заранее документы. Помимо этого,

мошенник портит юридическую историю потерпевшему. В некоторых случаях «кража личности» совершается, чтобы избежать неприятных ситуаций и для уклонения от выполнения своих обязательств.

Похититель личных данных в свою очередь может использовать медицинскую страховку для получения медицинской помощи от чьего-либо имени, тем самым обновляя документацию медицинской информацией мошенника. Это может привести к неверному лечению жертвы преступления в будущем. К иным вариантам использования медицинских персональных данных следует отнести получение отпускаемых по рецепту лекарств от имени пострадавшего, покупка медицинского оборудования или подача заявления в страховую компанию.

Следует отметить, что дети все чаще становятся жертвами «кражи личности». Совершить киберпреступление мошенникам способствует оцифровка школьных и медицинских записей. Детские данные стоят гораздо дороже на черном рынке, что делает их особенно привлекательной целью для воров. Причиной этому служит то, что несовершеннолетние имеют чистую кредитную историю. Родители, как правило, не задумываются о последствиях игнорирования защиты персональных данных, с которыми могут столкнуться их дети в будущем. Однако существуют и случаи использования родителями персональной информации своих детей для взятия кредитов на имя последних. Таким образом, при достижении определенного возраста ребенок захочет взять студенческий заем, но его банковская история уже будет испорчена.

Кроме того, в странах, где студенческий заем имеет распространенный характер, имеет место «кража личности» с использованием следующего метода. Мошенники, получая персональные данные жертвы, берут кредиты на образование на чужое имя, а далее обналичивают чеки, получая денежные средства. «Студенческая кража личности» имеет некоторую схожесть с «кражей личности» с использованием финансовых данных.

Разумно отметить, что пожилые люди более уязвимы для мошенничества с кражей персональных данных, поскольку они более доверчивы, менее склонны следить за своими финансовыми счетами или не знают, на какие угрозы следует обращать внимание. Они могут столкнуться с налоговым мошенничеством, захватом счетов, кражей медицинских данных и многим другим.

Характерным проявлением кражи идентичности бизнеса (business identity theft) как одной из форм «кражи личности» является достижение целей посредством использования названия бизнеса, его адреса, телефонного номера, товарного знака и других идентификационных данных компании.

Практически невозможно предотвратить и распознать исключительный тип «кражи личности» – синтетическую «кражу личности». Она значительно отличается от традиционной «кражи личности», потому что преступники не крадут личность – они создают ее, используя комбинацию реальной и поддельной информации.

Появление новых технологий и процесс повсеместной компьютеризации повлекли появление разнохарактерных киберпреступлений, особенно «кражи личности». «Кража личности» является одним из самых актуальных и быстрорастущих видов киберпреступлений. «Кража личности» является серьезным вызовом устоявшейся системе личной безопасности ввиду сложности преступления и его отличия от ему подобных, а также тяжести последствий для пострадавшего. Исследование явления «кража личности» должно быть продолжено в целях предупреждения данного преступного действия.

***Манаев И. А.***

### **ПРИНЦИП ГУМАНИЗМА В ПОЛОЖЕНИЯХ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА О НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ ЖЕНЩИНАМ**

*Манаев Ислам Абубакарович, студент 1 курса Саратовской государственной юридической академии, г. Саратов, Россия, manaevislam349@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Красовская О. Ю.*

В соответствии с ч.3 ст. 19 Конституции Российской Федерации и общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации мужчины и женщины имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

При этом в уголовном законодательстве существуют различные подходы к назначению наказания в отношении мужчин и женщин.

Необходимо привести несколько примеров, связанных с данной проблемой. Так, серийная убийца действовала в Свердловской области целых восемь лет. В начале 2000-х гг. по Красноуфимску прокатилась волна жестоких убийств одиноких пенсионеров. Доверчивые старушки сами открывали дверь, полагая, что пришел работник соцзащиты. Однако вместо помощи получали молотком по голове. Задержали преступницу лишь конце 2010 г. Ее признали виновной в 17 убийствах и 18 разбойных нападениях (одной из потерпевших чудом удалось выжить). Стоит отметить, что добыча преступницы за все время – всего 50 тысяч рублей. Суд приговорил ее к 20 годам колонии.

Но в то же время Верховный суд Башкирии утвердил приговор отбывающему пожизненное заключение серийному убийце из Новоуральска (Свердловская область), осужденному за изнасилование и убийство в 2001 г. жительницы Дуванского района, которая стала его одиннадцатой жертвой. Верховный суд республики, рассмотрев доводы подсудимого и собранные следствием доказательства, признал выводы суда о виновности злоумышленника законными и обоснованными, при этом снизил наказание за совершенное преступление с 12 лет до 11 лет 10 месяцев лишения свободы. Тем не менее, окончательное наказание осталось неизменным, преступнику назначено пожизненное лишение свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.