Духнова К. А.

ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО ПО ОБЩЕГЕРМАНСКОМУ УГОЛОВНОМУ УЛОЖЕНИЮ «КАРОЛИНА»

Духнова Карина Александровна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, karinaduhnova@tut.by

Научный руководитель: преподаватель Бичун В. М.

Общегерманское уголовное уложение «Каролина», изданное в 1532 г. в период правления императора Карла 5 и получившее в связи с этим свое название, освещало вопросы уголовного права и процесса средневековья. Основное содержание «Каролины» составляют правила уголовного судопроизводства. Первая часть уложения посвящалась регулированию уголовного процесса.

Утверждение нового, окончательного следственно-розыскного уголовного процесса происходит в Германии в связи с рецепцией римского права. Он занимал основное место в «Каролине».

Судопроизводство сводилось к следующему: правосудие необходимо осуществлять в соответствии с правом и справедливостью. Раздел о судьях, заседателях и судебных чиновниках говорил о снабжении судов лучшими, благоразумными и опытными судьями, судебными заседателями.

Статьи III, IV и V посвящены присяге судьи, шеффенов и писца об исполнении равного правосудия для бедного и для богатого.

Основной формой рассмотрения уголовных дел по «Каролине» стал инквизиционный процесс. Его стадиями были дознание, общее расследование, специальное расследование и судебное заседание.

Обвинение предъявлял судья от лица государства. Следствие велось по инициативе суда и не было ограничено сроками. Взятый под стражу не подвергался пытке, пока не будет достаточно доказательств в совершении им преступления. Если обвинение не подтверждалось, то истец должен был возместить ущерб, бесчестье и оплатить судебные издержки.

По «Каролине» тюрьмы должны быть сделаны и устроены для удержания, а не для тяжкого и опасного наказания арестованных.

Когда обвиняемый заключен в тюрьму, истец не должен удаляться от судьи, пока не укажет ему своего местопребывания, куда судья может посылать ему впредь необходимые судебные повестки.

У сторон было право представлять документы и свидетельские показания. Каждая сторона могла иметь ходатайства из состава суда.

Задачей дознания было установление факта совершения преступления и подозреваемого в нем лица. Для этого судья занимался сбором предварительной тайной информации о преступлении и преступнике. Если суд получал

доказательства, подозрения и улики против обвиняемого, он тотчас заключался под стражу.

Общее расследование сводилось к предварительному краткому допросу арестованного об обстоятельствах дела, целью которого являлось уточнение некоторых данных о преступлении. При этом действовал принцип презумпции виновности подозреваемого.

Специальное расследование заключалось в подробном допросе обвиняемого и свидетелей, сборе доказательств для окончательного изобличения и осуждения преступника и его сообщников. Специальное расследование являлось определяющей стадией инквизиционного процесса, которая заканчивалась судебным заседанием. Процесс завершался публичным оглашением в «судный день» приговора и приведением его в действие.

Судный день на основании полного и законченного расследования, приведенных свидетельских показаний назначался по инициативе истца, если же истец не желал ходатайствовать об окончательном судном дне, то этот день следовало назначать по просьбе обвиняемого. В Уложении также было прописано, что тот, кого желают подвергнуть наказанию, должен быть предупрежден об этом за три дня, чтобы он мог раскаяться и исповедаться в своих грехах, а также, если он пожелает, принять причастие и получить духовную поддержку.

Судья и судебные заседатели перед судным днем обязаны были заслушать чтение всех протоколов дела, которые должны быть представлены судье и судебным заседателям.

Когда обвиняемый будет окончательно приговорен к уголовному наказанию, судья должен преломить свой жезл, предать несчастного палачу и повелеть тому под присягой в точности выполнить вынесенный приговор, после чего суд встает и под надежной охраной палач исполняет приговор.

После осуждения преступника к смертной казни ему дозволялось исповедаться, священник находился рядом с ним до исполнения приговора. Окончание судебного разбирательства оповещалось колокольным звоном.

Подводя итоги, можно заключить, что основной формой рассмотрения уголовных дел по «Каролине» являлся инквизиционный процесс, основными стадиями которого были дознание и специальное расследование. Судный день на основании полного и законченного расследования, приведенных свидетельских показаний назначался по просьбе истца. Судья и судебные заседатели перед судным днем должны заслушать чтение всех протоколов дела, которые должны быть представлены судье и судебным заседателям, и вынести приговор. Важно отметить, что положения «Каролины» отмечаются доминированием формальной теории доказательств, презумпцией виновности. Для получения признания или свидетельства широко применялись меры физического воздействия на подозреваемого. Рассмотрение дела велось тайно и в письменной форме.