

Рутковский А. Ю.
ПРИМЕНЕНИЕ КАТЕГОРИИ «ПУБЛИЧНОГО ПОРЯДКА»
ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ О ПРИЗНАНИИ И ИСПОЛНЕНИИ
ИНОСТРАННЫХ АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ

Рутковский Андрей Юрьевич, студент 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, rutkovskiandrei@gmail.com

Научный руководитель: доцент Сысеев Т. В.

Одним из общепринятых элементов правопорядка в сфере признания и исполнения иностранных арбитражных решений является категория «публичного порядка».

Подпункт (b) п. 2 ст. V Конвенции ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 г.) устанавливает, что в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения может быть отказано, если компетентная власть страны, в которой испрашивается признание и приведение в исполнение, найдет, что признание и приведение в исполнение этого решения противоречит публичному порядку этой страны. В то же время Конвенция не содержит каких-либо определений публичного порядка, оставляя определение его содержания на усмотрение национальных законодателей стран-участников.

В Республике Беларусь определение публичного порядка содержится в ст. 1 Закона Республики Беларусь от 09.07.1999 г. № 279-З «О международном арбитражном (третейском) суде» (далее – Закон), где он определяется как «основы правопорядка Республики Беларусь». Данное определение не вносит в содержание категории конкретики, что не способствует формированию единообразной судебной практики и сохранению стабильности судебной системы.

Разъяснения относительно содержания категории публичного порядка и ее применения содержатся в п. 98–122 Методических рекомендаций о некоторых вопросах рассмотрения хозяйственными судами Республики Беларусь дел с участием иностранных лиц и оказания правовой помощи, утвержденных постановлением Президиума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 26.06.2013 № 25.

В то же время решающее значение для определения содержания данной категории имеет судебная практика рассмотрения дел о признании и исполнении иностранных арбитражных решений, которая в Республике Беларусь немногочисленна, но при этом позволяет сделать определенные выводы о существующих тенденциях. Так, в Республике Беларусь за последнее время было рассмотрено несколько дел о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, в которых суды применяли категорию публичного порядка.

В частности, по делу № 5-18их/2020/1201К Судебная коллегия по экономическим делам Верховного Суда указала, что решение Казахстанского международного арбитражного суда противоречит публичному порядку Республики Беларусь, поскольку арбитраж «без какого-либо обоснования руководствовался нормами ГК Республики Казахстан», что нарушает «один из основополагающих принципов арбитражного разбирательства (принцип законности)».

В то же время в доктрине встречается мнение, что суд не может признавать противоречием публичному порядку применение арбитражем неправильного закона, поскольку это бы означало пересмотр решения арбитража по существу, что является недопустимым.

В деле № 13-1их/2015/507К, оставляя без изменения определения нижестоящего суда об отказе в признании и исполнении решения Арбитражного института Торговой Палаты Стокгольма, та же коллегия сослалась на нарушение публичного порядка, поскольку одна из сторон трехстороннего договора строительного подряда вследствие непривлечения ее в дело была лишена «гарантированного законодательством Республики Беларусь права на защиту своих интересов».

В рамках рассмотрения других дел о признании и приведении в исполнение арбитражных решений стороны ходатайствовали об отказе в признании и приведении в исполнения иностранных решений или отказе в выдаче исполнительных документов на исполнение внутренних арбитражных решений на основании их противоречия публичному порядку, ссылаясь на наличие уже вынесенного решения между теми же сторонами по такому же вопросу, отсутствие доверенности у лица, подписавшего ходатайство, и некоторых других. Однако данные доводы были отклонены судами без существенного анализа.

Из содержания данных судебных решений мы видим, что судебная практика понимает под публичным порядком в первую очередь принципы международного права и основополагающих отраслей национального права.

Таким образом, трактовка белорусскими судами категории публичного порядка не носит сложившийся характер. Ощущается недостаток разъяснений Пленума и Президиума Верховного Суда Республики Беларусь по этому вопросу.

Стоит отметить положительный опыт Российской Федерации, где в постановлении Пленума Верховного Суда от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» дано не только подробное определение публичного порядка, но и указаны обстоятельства, подлежащие установлению судами при рассмотрении подобных споров.

Поскольку на данный момент практика применения категории публичного порядка в Республике Беларусь только начинает вырабатываться, сейчас особенно важно заложить правильный фундамент для ее дальнейшего развития.