

Согласно п. 2 § 65 Патентного закона Германии Патентный суд состоит из президента, председательствующих судей и других судей. Интересным представляется то, что в Германии судьи могут иметь либо юридическую квалификацию, либо техническую квалификацию. Кроме того, судьи назначаются на пожизненный срок. Параграф 66 Патентного закона регламентирует количество судей с юридическим и техническим образованием, а также, кто из них будет выступать в качестве председательствующего для разных категорий дел. Так как Патентный суд Германии является одним из федеральных судов, то согласно § 49, 50, 54 «Закона о судьях» ФРГ (Deutsches Richtergesetz), он также имеет Совет судей, состоящий из 5 судей, и Президентский совет, состоящий из президента в качестве председателя, его постоянного представителя, двух членов, избранных Президиумом, и трех других членов.

Как в России, так и в Германии все судьи являются независимыми и подчиняются только закону. Кроме того, и в России, и в Германии в структуру суда входят разные отделы, занимающиеся обеспечением функционирования судов как кадровым составом, так и технической, финансовой, информационной и другими видами поддержки. Процессуальные аспекты судопроизводства в СИП урегулированы в главах 23, 24 АПК РФ, а в ряде случаев, когда возможно упрощенное производство – в главе 29 АПК РФ (первая инстанция) и в главе 35 АПК РФ (кассационная инстанция); а в Патентном суде – в § 73–80 (процесс по жалобам), § 81–85а (процесс о признании патента недействительным или процесс о принудительном лицензировании) и § 86–99 (общие положения) Патентного закона.

***Омельянюк К. В.***

**СВИДЕТЕЛЬСКИЕ ПОКАЗАНИЯ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА  
В ГОСУДАРСТВЕННОМ СУДЕ И МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ  
АРБИТРАЖЕ**

*Омельянюк Кирилл Валерьевич, студент 3 курса юридического факультета  
Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,  
kirillus0015@gmail.com*

*Научный руководитель: доцент Сысуев Т. В.*

Необходимой основой для вынесения законного и обоснованного решения как судом, так и арбитражем является установление фактических обстоятельств дела. Достижению этой цели служит институт доказывания, в процессе которого в первую очередь реализуется принцип состязательности.

Вместе с тем доказывание в государственном суде, с одной стороны, и в международном коммерческом арбитраже, с другой, имеет значительные различия.

Специфика доказывания в международном коммерческом арбитраже обусловлена такими факторами, как:

- отсутствие у арбитров публично-правовых полномочий;
- отсутствие детального правового регулирования процедуры доказывания;
- различие в подходах к процедуре доказывания в различных правовых системах;
- разные подходы в разных странах к оценке отдельных правил доказывания как процессуальных либо как материальных.

Эти факторы определяют в том числе разные правила использования в суде и арбитраже свидетельских показаний и заключения эксперта.

Анализ свидетельских показаний в государственных судах и международном арбитраже позволяет выделить следующие основания ее дифференциации: субъектный состав свидетелей, их правовой статус, форма предоставления показаний, форма участия в разбирательстве, возможность привлечения к ответственности.

Установлено, что круг лиц, которые могут быть допрошены в качестве свидетелей в международном арбитраже, является гораздо более широким в сравнении с государственным правосудием. В частности, допускается в определенных случаях участие в деле свидетелей, имеющих как материально-правовую, так и процессуально-правовую заинтересованность.

Широко распространенной в международном арбитраже практикой является применение письменных свидетельских показаний.

В государственных судах и в арбитраже по-разному решаются вопросы о возможном круге экспертов, порядке их привлечения в дело, отдельных аспектах правового статуса эксперта, круге вопросов, допустимых к исследованию экспертом, форме участия эксперта в разбирательстве, возможности привлечения эксперта к ответственности

Так, в отличие от правил отечественного судопроизводства, в международном арбитраже эксперт может быть привлечен не только составом арбитража, но и сторонами разбирательства. Еще одной специфической особенностью является возможность привлечения эксперта по вопросам права, что в целом традиционно не характерно для государственного суда.

Некоторые выявленные в результате сравнительно-правового анализа своеобразные правила использования свидетельских показаний и заключений эксперта в арбитраже могут быть частично заимствованы и использованы для повышения эффективности доказательственной деятельности в государственном суде.

Таким образом, возможна имплементация в судебно-процессуальные регламенты некоторых апробированных в международном арбитраже положений. Наиболее интересным в таком контексте представляется институт перекрестного допроса.