

действующей редакции Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) представителями в суде, за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности (ст. 49 ГПК РФ). Таким образом, в Российской Федерации осуществление судебного представительства профессиональными представителями является основополагающим, в то время как непрофессиональное представительство сведено к минимуму.

К основным преимуществам профессионального представительства можно отнести более быстрое и эффективное рассмотрение дела, развитие принципа состязательности и равенства сторон, возможность взыскания средств, затраченных на оплату услуг представителя и др. Недостатком, в свою очередь, является высокая стоимость услуг профессиональных представителей, в связи с чем стороны несут значительные расходы, связанные с рассмотрением дела.

На наш взгляд, именно сложность рассмотрения дел при пересмотре в апелляционном порядке судебных постановлений суда первой инстанции, пересмотре судебных постановлений в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам актуализирует вопрос об обязательном участии профессиональных представителей. Требования, предъявляемые к представителям по таким судебным делам, позволяют говорить о более качественном представлении интересов, что способствует эффективной реализации права граждан на юридическую помощь в полном объеме. В то же время введение нормы об обязательном профессиональном представительстве в высших судебных инстанциях может послужить своего рода ограничением доступа к правосудию, поскольку не все граждане могут позволить оплатить услуги адвоката. В связи с этим представляется нецелесообразным включать подобную норму об обязательном профессиональном представительстве в действующее законодательство Республики Беларусь.

Гасанова М.

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Гасанова Милана, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, gasan2501@list.ru

Научный руководитель: преподаватель Делибозоглова В. В.

Гражданское судопроизводство – это область, в которой проблема злоупотребления правами имеет существенное значение, поскольку она касается многих правовых аспектов и институтов. Данная категория «злоупотребления правом» относится к одной из самых неисследуемых

вопросов в юридической науке и законодательстве Республики Беларусь. Безусловно, в гражданском процессе участники гражданского судопроизводства должны добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами и выполнять процессуальные обязанности.

В законодательстве Республики Беларусь отсутствует легальное определение «злоупотребление процессуальными правами». Однако, по мнению многих авторов, злоупотребление процессуальными правами представляет собой действие, которое совершается участниками гражданского судопроизводства при осуществлении принадлежащих им процессуальных прав в нарушение принципа процессуальной добросовестности, с противоправной целью, противоречащей назначению данного права и правосудию. В Республике Беларусь данное определение связано с принципом добросовестности участников гражданского судопроизводства, который закреплен в ст. 2 Гражданского кодекса Республики Беларусь. По мнению Н. Г. Юркевича, данный принцип вытекает из содержания ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК), в которой закреплено, что юридически заинтересованные в исходе дела лица обязаны добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами. В части второй ст. 168 ГПК этот принцип сформулирован шире, распространяясь на всех участников гражданского судопроизводства, которые должны не только добросовестно пользоваться принадлежащими им правами, но и добросовестно выполнять обязанности. В частности, в ст. 168 ГПК предусмотрена ответственность в случае злоупотребления процессуальными правами либо умышленного неисполнения процессуальных обязанностей участниками гражданского судопроизводства и другими лицами, а именно – могут быть применены следующие виды процессуального воздействия: предупреждение; удаление из зала суда; привод (принудительное доставление в зал судебного заседания или иное место совершения процессуального действия); возложение обязанности на недобросовестных участников гражданского судопроизводства возместить судебные расходы.

И. В. Решетникова указывает, что злоупотребление правом в противовес добросовестности в процессуальном законодательстве выступает как результат недобросовестного поведения субъекта с возложением на него соответствующей ответственности. Злоупотребление процессуальным правом можно определить как совершение участником гражданского судопроизводства действий, свидетельствующих о недобросовестности при реализации прав в целях удовлетворения своих неправомерных интересов вопреки интересам иных участников гражданского судопроизводства и правосудия.

Однако, многие авторы определяют злоупотребление процессуальными правами как правонарушение. С данным мнением сложно согласиться, так как психологическое отношение к совершаемому деянию не выражено в форме вины, а представляется, что это субъективный интерес. Допустим при

рассмотрении гражданских дел возникают ситуации, при которых суд не может вынести окончательное решение по делу, так как сторона, пользуясь правами, которые закреплены в ст. 56 ГПК заявляет многочисленные ходатайства для задержки производства по делу. На суд же возлагается обязанность рассмотреть заявленные стороной ходатайства и вынести определение об удовлетворении либо отказе в удовлетворении ходатайства. Следует отметить, что ГПК не содержит ограничений ни по количеству заявленных ходатайств, ни по времени их предъявления и в таком случае участник гражданского судопроизводства пользуется добросовестно своими процессуальными правами. Таким образом, судебное рассмотрение дела «задерживается» на неопределенный промежуток времени, т. е. здесь не прослеживается «виновное отступление от некой модели поведения», а присутствует юридическая заинтересованность лица в исходе дела.

По мнению А. В. Юдина, злоупотребление процессуальными правами – это особая разновидность процессуального правонарушения, представляющего ненадлежащее осуществление процессуальных прав участниками гражданского судопроизводства, направленное на причинение вреда интересам правосудия либо правам других участников юридического процесса.

Таким образом, в законодательстве стоило бы обозначить понятие «злоупотребление процессуальными правами» для того, чтобы не возникало споров, относительно оценки критериев применения санкций, указанных в ст. 168 ГПК, определив злоупотребление процессуальными правами как действие, которое совершается участниками гражданского судопроизводства при осуществлении принадлежащих им процессуальных прав в нарушение принципа процессуальной добросовестности, с противоправной целью, противоречащей назначению данного права и правосудию.

Грицай Д. В.

ЭВОЛЮЦИЯ ПРИНЦИПА НЕПРЕРЫВНОСТИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

*Грицай Дарья Викторовна, студентка 3 курса Кубанского государственного
аграрного университета им. И. Т. Трубилина, г. Краснодар, Россия,
dashy02@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Гринь Е. А.

Принципы гражданского судопроизводства – это основополагающие фундаментальные начала, регулирующие деятельность судов общей юрисдикции по рассмотрению и разрешению гражданских дел. На их базе происходит построение всех иных норм, институтов, так как они не могут противоречить принципам. Принципы – это качественные особенности гражданского судопроизводства, социально-юридическая направленность отрасли права.