

Черняк А. Д.

РИСКИ В ПРАВЕ КАК СОЦИАЛЬНОЕ И ЮРИДИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

*Черняк Анастасия Дмитриевна, студентка 3 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
nastasy.tcher1003@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Вершок И. Л.

Одна из важнейших проблем правового регулирования общественных отношений состоит в необходимости формирования стабильного законодательства в условиях постоянного изменения общественных отношений во всех сферах. Нестабильность вызывает необходимость выявления и оценку возможности управления бесчисленными рисками, связанными с установлением норм права и правоприменением.

Учение о рисках в праве уходит корнями в философию детерминизма, суть которого состоит в утверждении о предопределенности абсолютно всех событий и процессов. В целом фатализм был присущ множеству культур. У древних греков, например, понятие рока связывалось с неизбежностью наступления даже самых ужасных последствий, поскольку люди полагались в этом смысле на волю богов, вольных распоряжаться жизнью людей как им вздумается. Сама по себе точка возникновения неопределенности называлась кризисом, а факт его поворота к худшему варианту развития событий – катастрофой. В современном праве и социологии понятие «кризис» также связано с наступлением момента, когда ситуация становится сложно предсказуемой и неуправляемой. Фатализм в принципе отрицает возможность управления будущим. Причем, интересно, как соотносятся понятия рока у античных мыслителей и христианский провиденциализм, полностью отрицающий случайность и предполагающий, что все события – это реализация замысла Провидения. Понятие свободы человека, предполагающее возможность выбора и самостоятельного управления своей судьбой и событиями было связано с его стремлением к рациональному преобразованию окружающей среды.

Развитие юридической мысли неразрывно связано с попыткой юристов минимизировать риски участников правоотношений в ходе развития событий разного рода. В этом смысле философский детерминизм вступает в конфликт с юридической наукой: возможно ли вмешаться в ход событий таким образом, чтобы воспрепятствовать наступлению непредвиденного результата? Утилитаризм естественно склонил чашу весов в сторону попыток управлять рисками. Духовная сущность жизни человека в этом случае в некотором смысле уступает юридическому прагматизму.

Постнеклассическая наука пытается найти способы управления рисками, опираясь на утверждение о том, что точно предсказать последствия

определенных действий невозможно. Более того, порой именно якобы ошибочные действия приводят к последствиям, которые оборачиваются значительными положительными результатами. Нормотворчество всегда связано с риском: точно определить заранее, как именно будет работать практически та или иная норма, невозможно.

Как правило, практически все авторы связывают понятие риска с понятием опасности, чего-то негативного. Тем не менее негативные последствия – лишь один из возможных вариантов раскрытия риска, один из его признаков. В праве, в частности в налоговом и гражданском, понятие риска в основном связано с понятием «убытки», «ущерб».

«Нельзя согласиться с утверждением о том, что риск всегда сопряжен с причинением вреда, поскольку это исключает возможность достижения желаемого результата при риске», – пишет В. В. Мамчун. Действительно, риск как направленное и волевое решение в условиях неопределенности может приносить и положительные результаты. В частности, в сфере предпринимательства невозможно достигнуть цели получения дохода без риска потери средств.

Риск связан с наступлением последствий, создающих худшие условия по сравнению с теми, которые были до совершения выбора. Но это не значит, что последствия, возникшие в результате риска, всегда абсолютно негативны. Более того, в ряде случаев риск – это самый эффективный способ достижения наиболее успешного результата.

Стоит определить широту понятия «риск» в праве. Природа права в естественно-правовых теориях рассматривается довольно широко. В рамках изучения понятия рисков право нецелесообразно отождествлять с правовой системой общества. Риски в естественном праве невозможны из содержания самого понятия естественного права. Как уже было сказано выше, риск в праве всегда связан с волевыми решениями уполномоченных субъектов по правоустановлению. Слишком много здесь зависит от правосознания законодателя, доминирующих юридических концепций и вызовов общества, установившейся юридической практики и особенностей форм права как выражения воли законодателя: нормативных правовых актов, других формальных источников права.

Таким образом, риск в праве является сложным социальным явлением, имеющим не только негативное значение, но и выполняющим ряд функций, выявлению и изучению которых необходимо посвятить дополнительные исследования.