

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Гавриленко А. И.

ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

*Гавриленко Алексей Игоревич, магистрант 1 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
aliaksei.haurilenka@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Колядко И. Н.

Согласно ст. 62 Конституции Республики Беларусь каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде. В рамках гражданского судопроизводства данная норма находит свое развитие в ст. 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК), согласно ч. 1 которой представителем в суде может быть дееспособное лицо, имеющее надлежащим образом оформленное полномочие на ведение дел в суде, за исключением лиц, перечисленных в ст. 73 ГПК. В ч. 2 ст. 72 ГПК определен круг лиц, которые могут быть представителями (адвокаты, законные представители, патентный поверенный и др.). Следовательно, в Республике Беларусь не установлено обязательное профессиональное судебное представительство.

Опыт иностранных государств по данному вопросу неоднородный. Так, в ряде стран, таких как Австрия, Финляндия, Бельгия, Италия, Нидерланды и др., установлено обязательное профессиональное представительство по гражданским делам. В некоторых государствах наряду с профессиональным представительством в определенных случаях допускается непрофессиональное представительство, например, в Дании, Норвегии, Франции и др.

При этом можно выделить два подхода к пониманию профессионального представительства: профессиональное представительство в узком смысле (представительство только адвокатами); профессиональное представительство в широком смысле (представительство адвокатами и иными лицами, обладающими определенным законодателем признаками: наличие юридического образования, ученой степени по праву, опыт работы и др.).

Интересным представляется правовое регулирование данного вопроса в Российской Федерации, в которой долгое время представителями могли быть любые дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела. Однако с вступлением в силу Федерального закона от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 1 октября 2019 г. круг лиц, которые могут быть представителями, был существенно ограничен. Согласно

действующей редакции Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) представителями в суде, за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности (ст. 49 ГПК РФ). Таким образом, в Российской Федерации осуществление судебного представительства профессиональными представителями является основополагающим, в то время как непрофессиональное представительство сведено к минимуму.

К основным преимуществам профессионального представительства можно отнести более быстрое и эффективное рассмотрение дела, развитие принципа состязательности и равенства сторон, возможность взыскания средств, затраченных на оплату услуг представителя и др. Недостатком, в свою очередь, является высокая стоимость услуг профессиональных представителей, в связи с чем стороны несут значительные расходы, связанные с рассмотрением дела.

На наш взгляд, именно сложность рассмотрения дел при пересмотре в апелляционном порядке судебных постановлений суда первой инстанции, пересмотре судебных постановлений в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам актуализирует вопрос об обязательном участии профессиональных представителей. Требования, предъявляемые к представителям по таким судебным делам, позволяют говорить о более качественном представлении интересов, что способствует эффективной реализации права граждан на юридическую помощь в полном объеме. В то же время введение нормы об обязательном профессиональном представительстве в высших судебных инстанциях может послужить своего рода ограничением доступа к правосудию, поскольку не все граждане могут позволить оплатить услуги адвоката. В связи с этим представляется нецелесообразным включать подобную норму об обязательном профессиональном представительстве в действующее законодательство Республики Беларусь.

Гасанова М.

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Гасанова Милана, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, gasan2501@list.ru

Научный руководитель: преподаватель Делибозоглова В. В.

Гражданское судопроизводство – это область, в которой проблема злоупотребления правами имеет существенное значение, поскольку она касается многих правовых аспектов и институтов. Данная категория «злоупотребления правом» относится к одной из самых неисследуемых