

Республики Беларусь от 27.10.2000 г.), Законом Республики Беларусь от 17 июля 2002 г. «О географических указаниях» (в ред. Закона Республики Беларусь от 18.12.2019 г.), Законом от 07 декабря 1998 г. «О правовой охране топологий интегральных микросхем» (в ред. Закона Республики Беларусь от 18.12.2018 г.). Не предусмотрена законодательством возможность взыскать компенсацию за нарушение исключительного права на сорт растения и фирменное наименование.

Кроме того, несмотря на наличие в некоторых законах специальных способов защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, законодатель не сформулировал условия и особенности их применения, что создает определенные трудности на практике.

Чевычелова Е. Н.

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ НА МЕДИАКОНТЕНТ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

*Чевычелова Екатерина Николаевна, студентка I курса Балтийского
федерального университета им. Иммануила Канта, г. Калининград, Россия,
ekaterina.chevychelova@yandex.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Белая О. В.

Век информационных технологий и годы коронавируса активно способствуют переводу учебного процесса в онлайн-формат, что удобно как для преподавателей, так и для обучающихся. Однако коммерческие образовательные онлайн-школы и блогеры столкнулись с проблемой незаконного заимствования созданного и продаваемого ими контента.

О защите интеллектуальной собственности в России задумались не так давно, в постсоциалистический период, раньше решением подобных вопросов занималось государство. Значительная часть авторов отказывается бороться за свои права, считая, что возможности доказать нарушение нет, и никакие законы не могут помочь, однако правоприменительная практика, особенно последних лет, наглядно демонстрирует обратное.

Сложность защиты прав на медиаконтент заключается и в правовом статусе сети Интернет, потому что в России он не определен. Однако постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судьями уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» указывает на возможность применения правовых норм для защиты интеллектуальной собственности, размещенной на просторах сети Интернет.

В качестве доказательств права интеллектуальной собственности подойдет многое: от переписки, заверенной нотариусом, до товарного знака, – однако

самый простой и надежный вариант – документальное подтверждение владения авторскими правами. По этой причине в 2009 г. появился Единый депозитарий результатов интеллектуальной деятельности (ЕДРИД). Позднее – в 2016 и 2017 гг. – IREG и NRIS. Все три системы созданы для депонирования, т. е. организованного хранения объектов интеллектуальной собственности. Онлайн-школа загружает в один из сервисов файл своего курса, получает свидетельство о депонировании и в будущем использует его в качестве доказательства авторских прав в процессе до- и судебного разбирательства по делу о нарушении этих прав.

Обычно защита прав начинается с попытки урегулировать конфликт в досудебном порядке с помощью претензионного письма к лицу, нарушившему права автора, с требованием ликвидировать нарушение или выплатить компенсацию в определенный срок в соответствии со ст. 1301 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ). Если этот шаг не повлек за собой соответствующих действий со стороны нарушителя, автор обращается с исковым заявлением в суд.

Закон закрепляет разные виды ответственности за нарушение прав на интеллектуальную собственность: от гражданско-правовой до уголовной. Так, гражданско-правовая ответственность подразумевает прекращение противоправных действий, арест и уничтожение контрафактного материала без компенсации в соответствии со ст. 12, 1082, 1252, 1302 ГК РФ, завершение деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица, возмещение материального и морального вреда в соответствии со ст. 151 ГК РФ, а также различных убытков. Административная ответственность предусмотрена, например, ст. 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) – на нарушителя налагается административный штраф. Уголовная ответственность, в свою очередь, в зависимости от обстоятельств дела в соответствии со ст. 146, 147 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) может включать штраф, арест и даже лишение свободы.

Онлайн-школы порождают еще один нюанс: образовательный курс разрабатывается конкретным преподавателем по поручению работодателя, т. е. создается служебное произведение. В соответствии со ст. 1295 ГК РФ авторские права на него принадлежат автору, однако исключительное право на этот курс остается за работодателем, если договором не предусмотрено иное. Если в течение трех лет работодатель свое право не реализует, авторские права возвращаются преподавателю, если реализует – работник имеет право на вознаграждение.

Таким образом, авторов важно информировать о возможности отстоять их права и защитить контент от несогласованного использования в коммерческих целях другими лицами, а нарушителей – о санкциях, которые к ним будут применены за незаконное извлечение выгоды из чужого образовательного

медиаконтента. Перспективной считаю идею объединения разрозненных статей, регулирующих развивающееся право интеллектуальной собственности, в отдельный федеральный закон, применение которого приведет к формированию уважения к чужому интеллектуальному труду.

Чупракова П. А.

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АВТОРСКОМ ПРАВЕ И СМЕЖНЫХ ПРАВАХ

Чупракова Полина Александровна, магистрант Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, p.chuprakova@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Лосев С. С.

Современный этап формирования развития человечества характеризуется периодом формирования информационного общества. Причиной тому послужили прогресс в науке, технике и развитие цифровых технологий не только в Республике Беларусь, но и по всему миру. Само развитие современного информационного общества предполагает совершенствование норм авторского права. Все возрастающая роль развития глобальной сети Интернет, обуславливает сосредоточение в ней колоссальных объемов информации. Отметим, что Интернет – это своеобразное неосязаемое пространство, в котором сам механизм и способы защиты регулирования авторских и смежных с ними прав не нашли единообразного подхода. На сегодняшний день это один из доминирующих способов распространения информации. Главные проблемы в авторском праве вызваны тем, что технические возможности вступают в противоречие с юридическими дозволениями.

В современном поле оборота результатов творческой деятельности все сложнее отличить личное использование от профессионального, предпринимательского и даже просто приносящего доход, поскольку развиваются новые способы монетизации контента, которые сложно было даже представить в аналоговой среде. В сети может находиться огромное количество материалов (книг, статей, журналов, фотографий), аудио и видео произведений, размещенных при отсутствии согласия автора или не содержащих ссылки на него, а зачастую и вовсе под чужим авторством. В большинстве случаев владельцы сайтов просто копируют информацию из различных источников, размещенных в сети, в результате чего меняют имя автора или же вовсе его теряют. Сеть Интернет и информационные технологии позволяют загружать и легко изменять литературные произведения, изменять наименования аудио- или видеоматериалов, а также без труда распространять объекты интеллектуальной собственности по сети. Следует отметить, что Интернет сделал всех не только потенциальными правонарушителями, но и, что гораздо важнее, авторами.