

применение категории «источник повышенной опасности» сугубо к категории ИИ, относящейся к ИИ с высоким риском;

формирование компенсационного фонда компаниями-производителями ИИ, служащего целью возмещения ущерба в тех случаях, когда установить виновное лицо невозможно. Критерии необходимости возмещения ущерба из средств фонда остаются пространством для дальнейших исследований.

Траченко Л. О.

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Траченко Любовь Олеговна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, trachenko.lyuba@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Иванова Д. В.

Право интеллектуальной собственности является важной подотраслью гражданского права. Человек реализует свои творческие стороны, пытаясь проявить свою индивидуальность. Отношения, которые возникают при этом, регулируются соответствующим законодательством. Законодательство Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности сформировано с участием Всемирной организации интеллектуальной собственности с учетом международных стандартов.

Защита прав на объекты интеллектуальной собственности может осуществляться в суде. В Республике Беларусь реализовать свое право на судебную защиту в гражданско-правовом порядке можно только в судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь.

В соответствии с гражданским законодательством Республики Беларусь различные способы такой защиты закреплены ст. 11 Гражданского кодекса Республики Беларусь. Однако применительно к защите прав на объекты интеллектуальной собственности законодатель также предусматривает особые способы специальными положениями ст. 989 Гражданского кодекса Республики Беларусь, а также в специальных законах, регулирующих отдельные институты права интеллектуальной собственности.

Нормативные правовые акты в сфере интеллектуальной собственности не единообразно подходят к вопросу установления гражданско-правовых способов защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Так, в настоящий момент такой специальный способ защиты, как взыскание компенсации за нарушение исключительного права, предусмотрен Законом Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы», Законом Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. «Об авторском праве и смежных правах», Законом Республики Беларусь от 5 февраля 1993 г. «О товарных знаках и знаках обслуживания» (в ред. Закона

Республики Беларусь от 27.10.2000 г.), Законом Республики Беларусь от 17 июля 2002 г. «О географических указаниях» (в ред. Закона Республики Беларусь от 18.12.2019 г.), Законом от 07 декабря 1998 г. «О правовой охране топологий интегральных микросхем» (в ред. Закона Республики Беларусь от 18.12.2018 г.). Не предусмотрена законодательством возможность взыскать компенсацию за нарушение исключительного права на сорт растения и фирменное наименование.

Кроме того, несмотря на наличие в некоторых законах специальных способов защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, законодатель не сформулировал условия и особенности их применения, что создает определенные трудности на практике.

Чевычелова Е. Н.

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ НА МЕДИАКОНТЕНТ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Чевычелова Екатерина Николаевна, студентка I курса Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта, г. Калининград, Россия, ekaterina.chevychelova@yandex.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Белая О. В.

Век информационных технологий и годы коронавируса активно способствуют переводу учебного процесса в онлайн-формат, что удобно как для преподавателей, так и для обучающихся. Однако коммерческие образовательные онлайн-школы и блогеры столкнулись с проблемой незаконного заимствования созданного и продаваемого ими контента.

О защите интеллектуальной собственности в России задумались не так давно, в постсоциалистический период, раньше решением подобных вопросов занималось государство. Значительная часть авторов отказывается бороться за свои права, считая, что возможности доказать нарушение нет, и никакие законы не могут помочь, однако правоприменительная практика, особенно последних лет, наглядно демонстрирует обратное.

Сложность защиты прав на медиаконтент заключается и в правовом статусе сети Интернет, потому что в России он не определен. Однако постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судьями уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» указывает на возможность применения правовых норм для защиты интеллектуальной собственности, размещенной на просторах сети Интернет.

В качестве доказательств права интеллектуальной собственности подойдет многое: от переписки, заверенной нотариусом, до товарного знака, – однако