

разработку, предоставляющие инструменты, не являются соавторами музыкального произведения.

Статья 12 Закона конкретизирует круг авторов аудиовизуальных произведений, и одним из них является автор специально созданного для аудиовизуального произведения музыкального произведения с текстом или без текста. В данном случае автор специально созданного музыкального произведения становится соавтором аудиовизуального произведения. Тогда возникает вопрос, будет ли автор музыкального произведения соавтором, если произведение писалось не для данного произведения, но было как-то доработано для него или оно будет являться уже новым произведением.

Соавторство – это итог совместного творческого труда, не важна доля участия каждого или время работы над произведением. Соавторство на музыкальные произведения в юридической литературе практически не упоминается. Все «коллаборации» известных артистов – это соавторство, большинство музыкальных произведений написано двумя и более людьми, что также является соавторством. Музыкальная группа в большинстве случаев будет единоличным автором произведения. Музыкальные произведения без текста создаются в соавторстве редко, хотя также есть исключения, когда, к примеру, авторами являются два музыканта, которые пишут отдельные партии для своих инструментов.

Соавторству уделяется мало внимания в литературе. Большинство приводимых примеров относятся к литературным произведениям, в то время как музыкальные произведения упоминаются крайне редко. В настоящее время соавторство становится все более популярным, и дискуссионные вопросы требуют более глубокого изучения.

Литвинова Е. О.

ДИЗАЙН В ИНДУСТРИИ МОДЫ КАК ОБЪЕКТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*Литвинова Елизавета Олеговна, студентка 4 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
LitvinovaElizaveta2001@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ядревский О. О.

Индустрия моды является одной из самых быстроразвивающихся и перспективных сфер мирового бизнеса, однако существуют значительные пробелы в ее правовом регулировании из-за крайне высокой вероятности копирования изделий, а впоследствии потери как прибыли, так и репутации. В связи с этим требуется совершенствование правового режима охраны прав дизайнеров, поскольку изделия имеют короткий жизненный цикл, а их регистрация в качестве промышленных образцов и получение патента до

момента выхода на рынок крайне затруднительна и занимает значительно больше времени, чем того требуют создаваемые объекты.

Исходя из положений ст. 980 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) можно сделать вывод о том, что дизайн не рассматривается в качестве самостоятельного объекта интеллектуальной собственности. Вместе с тем в ст. 993 ГК содержится список охраняемых объектов авторского права, где нет прямого указания на объекты индустрии моды, такие как одежда, обувь, аксессуары. При этом в п. 1 ч. 6 этой статьи есть указание на «произведение дизайна». Исходя из этого с определенной долей условности можно отнести произведения индустрии моды к произведениям дизайна. В то же время следует отметить, что легального определения «дизайна» в белорусском законодательстве нет и существует необходимость в его закреплении. Дизайн – это художественно-конструктивное выражение внешнего облика промышленного изделия. Важно отметить, что дизайн одновременно включает в себя эстетические и функциональные (утилитарные) характеристики, являющиеся результатом творческой деятельности и выражающие внешний вид изделия, что позволяет определить его в качестве объекта интеллектуальной собственности. Работа дизайнера заключается в создании нестандартных и уникальных дизайнерских решений, посредством которых выделяются созданные ими продукты, отличающиеся своеобразными признаками и качествами, что придает им еще большую ценность, имеющих свое выражение в материальных предметах модной индустрии.

Видится необходимым отметить, что в настоящее время существует потребность в закреплении эстетических признаков, определяющих внешний вид изделия, таких как форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия, в качестве признаков промышленного образца. Вышеуказанные признаки присущи не только произведению дизайна, но и промышленному образцу, права на которые охраняются патентом, и под которыми признается художественное или художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид и являющееся оригинальным, что в целом и обосновывает вышеуказанную потребность.

Посредством указания в п. 1 ст. 1017 ГК на условия охраны и использования товарных знаков, а именно обозначений, способствующих отличию товаров, работ и (или) услуг одного лица от однородных товаров, работ и (или) услуг других лиц, можно сказать, что элементы дизайна также присущи и для товарных знаков, регистрируемых для изделий в индустрии моды, поскольку помогают выделить их из общей массы товаров.

Вместе с тем, согласно ст. 8 Закона об авторском праве, для правовой охраны произведения дизайна достаточным считается наличие объективной формы и не требуется регистрация произведения. Тем не менее стоит признать неэффективность только такого способа защиты прав на изделия модной

индустрии, поскольку в данной сфере существует высокая способность копирования с незначительными изменениями, а в дизайне почти всегда имеются схожие элементы. По этой причине модельерам необходимо обращаться с такому способу защиты прав, как длительная процедура регистрации их изделий в качестве промышленного образца, занимающая 8–12 месяцев в Республике Беларусь, в то время как жизненный цикл изделий составляет 1–2 сезона, что составляет около года, в это время дизайн быстро становится неактуальным, а соответственно, теряется и потребность в его правовой охране. В связи с этим существует потребность в совершенствовании законодательства путем введения института незарегистрированного промышленного образца, предоставляющего временную правовую охрану исходя из существенных признаков промышленного образца, определяющих внешний вид изделия.

Таким образом, дизайн является объектом интеллектуальной собственности, который может охраняться авторским правом, патентом на промышленный образец и свидетельством на товарный знак и требует значительного совершенствования белорусского законодательства в части, касающейся охраны прав дизайнеров. Существует необходимость расширения терминологической базы таким понятием, как «дизайн», закрепления эстетических признаков, присущих как дизайну, так и промышленному образцу, и отображения особенностей установления прав на результаты творчества модельеров и дизайнеров. Для промышленных образцов и товарных знаков следует также учесть международный опыт путем введения института незарегистрированного промышленного образца в Республике Беларусь.

Мозоль А. С.

**К ВОПРОСУ О МОМЕНТЕ ПЕРЕДАЧИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА
ПО ДОГОВОРУ О СОЗДАНИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Мозоль Антон Сергеевич, студент 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, law.mozolAS@bsu.by

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ландо Д. Д.

Особым типом договора в праве интеллектуальной собственности является договор о создании и использовании результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД), который позволяет передать исключительное право на создаваемый в будущем соответствующий объект интеллектуальной собственности (далее – ОИС).

Правовое регулирование указанного договора сводится к ст. 986 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК). Указанная норма позволяет определить следующие особенности договора о создании и