

Тенюта Е. С.
ОСНОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: АНАЛИЗ
СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ

Тенюта Елизавета Сергеевна, магистрант Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины, г. Гомель, Беларусь, kit9975@mail.ru

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Сильченко Н. В.

Изучение юридической ответственности занимает одно из центральных мест в отечественной юридической науке. Юридическая ответственность, являясь важнейшим институтом любой правовой системы, представляет собой многоаспектное образование, в котором наиболее четко выражается сущность и функции права.

Одним из направлений научного исследования юридической ответственности является изучение оснований ее возникновения. Данный вопрос видится сложным и не в полной мере разработанным на уровне общей теории права. Традиционно принято выделять следующие основания юридической ответственности: юридическое (нормативное) и фактическое. Однако в настоящее время многие исследователи в своих трудах выделяют иные основания и тем самым стремятся рассматривать данный вопрос более широко.

Так, В. А. Виноградов в работе «Конституционная ответственность: вопросы теории и правовое регулирование» выделяет три ее основания: 1) нормативное, 2) фактическое и 3) процессуальное. В данном случае под процессуальным основанием следует понимать решение компетентного органа об установлении факта конституционного нарушения и определение соответствующей меры ответственности.

Следует отметить, что такие ученые, как И. М. Погребной, В. В. Глущенко и В. В. Оксамытный также являются сторонниками подхода к определению тройной системы оснований юридической ответственности, т. е. нормативное, фактическое и процессуальное.

В свою очередь профессор В. Д. Филимонов полагает, что для уголовной ответственности, являющейся одним из видов юридической, кроме правовых оснований могут рассматриваться философские и социальные основания ответственности. Так, философским основанием является социальная потребность в таких мерах государственного принуждения, которые способны разрешить противоречия в системе общественных отношений, возникшие в результате совершения преступлений и выявления лиц, представляющих опасность для других людей, общества и государства.

Под социальным основанием, по мнению В. Д. Филимонова, следует рассматривать крайнюю необходимость удовлетворения социальной потребности в применении к лицам, совершившим общественно опасные

деяния, таких мер государственного принуждения, которые способны осуществить восстановление нарушенной преступлением социальной справедливости, а также исправление лиц, совершивших преступления, и предупреждение совершения ими и иными лицами новых преступлений. При этом, анализируя социальные основания, автор указывает, что «правовые основания есть юридическое выражение социальных оснований уголовной ответственности».

Следует обратить внимание на то, что вышеизложенные основания юридической ответственности рассматриваются в качестве оснований ретроспективной (негативной) юридической ответственности, в то время как для позитивной формы юридической ответственности, они не являются характерными. По этой причине Р. Л. Хачатуров и Д. А. Липинский в монографии «Общая теория юридической ответственности» анализируют основания позитивной (добровольной) юридической ответственности. Исследователи рассматривают такие основания: нормы права, в том числе поощрительные нормы права (юридическое основание), юридические факты-события – издание индивидуального правового акта и вступление его в законную силу.

Еще один подход к определению оснований возникновения юридической ответственности предложен И. А. Кузьминым в своей научной работе, в которой он предлагает классифицировать основания юридической ответственности с учетом рассмотрения ответственности в объективном и субъективном смыслах. Так, основаниями возникновения юридической ответственности в объективном смысле являются необходимость обеспечения фактического правопорядка и социальная вредность отдельных видов деяний для социального организма, а в субъективном – нормы права (материальное основание), противоправное деяние (фактическое) и акт применения права, возлагающий ответственность (процессуальное).

Таким образом, в настоящее время в научной литературе существует многообразие подходов к определению оснований юридической ответственности. Важность рассмотрения данной темы заключается в том, что основания юридической ответственности представляют собой «фундамент» исследуемого правового явления, поскольку они являются обстоятельствами, наличие которых делает ответственность возможной. Существующее многообразие подходов позволяет изучить основания юридической ответственности не только в их «традиционном» выражении, но и проанализировать иные рассматриваемые в науке основания юридической ответственности (философские, социальные), которые также оказывают непосредственное влияние на сущность юридической ответственности как правового явления.