

вручную, с помощью специализированных редакторов, не используя общепринятых инструментальных средств.

Ярким примером для обывателя является так называемая демосцена.

Соответственно, для написания демо зачастую требуются нетривиальные навыки и знания, что делает возможным создание объектных файлов вручную для достижения максимальной производительности при максимальном качестве аудиовизуальных эффектов в условиях ограниченной мощности вычислительного устройства, вкуче с ограничениями по размеру объектного файла. Обоснованность написания объектных файлов вручную проистекает из того, что компиляторы зачастую генерируют не самый оптимальный код для задач в условиях демо-пати. Распространенное выражение на демосцене – «вы можете написать демо на любом устройстве, которое имеет дисплей».

Таким образом, объектный файл возможно создать «с нуля» в специальном редакторе, владея определенным знанием и представлением о формате исполняемых файлов, устройстве операционной системы, а также знаниями из области системного программирования и архитектуры ЭВМ.

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, для эффективности правового регулирования необходимо заменить категорию объектного кода на объектный файл, так как объектный файл представляет собой готовый результат, который объединяет в себе объектный код (как созданный ЭВМ, так и человеком).

Во-вторых, объектный файл отвечает всем критериям охраноспособности объекта интеллектуальной деятельности – он оригинальный, неповторимый, имеет объективно выраженную форму. Его можно изменить, а также создать вручную.

В-третьих, предоставление программистам гарантий более сильной юридической защиты программ перед техническими средствами позволит авторам регистрировать свой продукт интеллектуальной деятельности, не опираясь исключительно на технические средства защиты, что в свою очередь оживит оборот исключительных прав на программы.

Галён В. А.

ОХРАНА ПРАВА ГРАЖДАНИНА НА ИЗОБРАЖЕНИЕ

Галён Владислав Александрович, студент 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, vladgalen@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Иванова Д. В.

В ст. 1 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) закреплено, что гражданское законодательство Республики Беларусь регулирует отношения, связанные с осуществлением и защитой нематериальных благ, если иное не вытекает из существа таких отношений.

Перечень нематериальных благ приведен в ст. 151 ГК. Несмотря на то, что данный перечень является открытым, он прямо указывает такие немущественные блага, как право на имя и право на авторство, не называя право гражданина на изображение.

Следует обратить внимание на то, что изображение гражданина имеет все необходимые признаки для того, чтобы считаться нематериальным благом: оно лишено экономического содержания, неотделимо от личности субъекта, индивидуализирует его.

Для определения статуса охраны права гражданина на изображение следует обратиться к специальному законодательству, регулирующему вопросы использования изображения граждан, в частности, к Закону Республики Беларусь от 17 июля 2008 г. № 427-З «О средствах массовой информации» (далее – Закон о СМИ), а также Закону Республики Беларусь от 10 мая 2007 г. № 225-З «О рекламе» (далее – Закон о рекламе).

Действительно, в Законе о рекламе предусмотрен запрет использования образов граждан Республики Беларусь без их согласия или согласия их законных представителей (ст. 10). Закон о СМИ устанавливает запрет на распространение в средствах массовой информации информационных сообщений и материалов, подготовленных с использованием аудио и видеозаписи, кино и фотосъемки физического лица без его согласия (ст. 40). Вновь прямо не называя право гражданина на изображение, законодатель все-таки устанавливает определенный правовой режим для данного права в зависимости от целей использования (реклама) и источника распространения (средства массовой информации), при этом не закрепляя порядок охраны права гражданина на изображение.

Стоит отметить, что в гражданском законодательстве других стран достаточно четко определен порядок охраны изображения гражданина. Таким примером является ст. 152.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая устанавливает, что обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен) допускаются только с согласия этого гражданина. После смерти гражданина его изображение может использоваться только с согласия детей и пережившего супруга, а при их отсутствии – с согласия родителей.

При этом п. 1 указанной статьи закрепляет перечень случаев, не требующих получения такого согласия. Данный перечень является исчерпывающим.

Стоит обратить внимание и на норму, существовавшую в ГК БССР 1964 г.: опубликование, воспроизведение и распространение произведения изобразительного искусства с изображением другого лица допускалось лишь с согласия этого лица, а после его смерти – с согласия пережившего супруга и детей умершего (ст. 509). Более того, согласие не требовалось в том случае,

если опубликование, воспроизведение и распространение было сделано в государственных или общественных интересах либо изображенное лицо позировало автору за плату.

Конституционный Суд Республики Беларусь 30.10.2018 вынес решение «О правовом регулировании в гражданском законодательстве использования и охраны изображения гражданина», в котором указано, что изображение гражданина, как самостоятельное личное нематериальное благо, представляет собой его внешний (индивидуальный) облик в объективной форме, например, в произведении изобразительного искусства, на фотографии или в видеозаписи в конкретный момент времени. По мнению Конституционного Суда Республики Беларусь, конкретное изображение гражданина, зафиксированное на материальном носителе, должно охраняться: нормы гражданского законодательства должны не только устанавливать способы такой охраны, но и определять режим использования изображения гражданина другими лицами.

Несмотря на то, что перечень нематериальных благ в ст. 151 ГК является открытым, предполагается необходимым включение права на изображение в данный перечень, так как это способствует созданию конкретного механизма правового регулирования и защиты данного права ввиду его определенной правовой природы.

Подводя итог, полагаем, что дополнение в ближайшее время ГК нормами, определяющими правовой статус изображения гражданина и регулирующими охрану права гражданина на изображение, является необходимым и оправданным, поскольку урегулирование указанных отношений будет не только способствовать устранению имеющейся правовой неопределенности и эффективной защите прав граждан от незаконного вмешательства в их частную (личную) жизнь, право на которую гарантируется Конституцией Республики Беларусь, но и соответствовать реалиям современного высокотехнологичного мира.

Дубовик Н. А.

СОВАВТОРСТВО НА МУЗЫКАЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Дубовик Нина Александровна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, nitochkadubok1@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Иванова Д. В.

Соавторство в Республике Беларусь регулируется ст. 9 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон), ст. 982 Гражданского кодекса Республики Беларусь и иными актами законодательства. Соавторство – это авторское право на произведение, созданное совместным творческим трудом двух либо более лиц, и оно принадлежит соавторам совместно независимо от того, образует ли такое