

**Филипцова П. А.**

## **ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО КАК ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ФОРМА КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: КАЗНИТЬ НЕЛЬЗЯ ПОМИЛОВАТЬ**

*Филипцова Полина Александровна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, filiptsova.polina@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Царёва Л. В.*

На протяжении достаточно длительного периода времени Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее – ГК) находится в состоянии комплексного пересмотра с целью ориентированного на практическое применение совершенствования его норм, закрепления новых институтов гражданского права, а также унификации гражданского законодательства государств – членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС).

В проекте Закона Республики Беларусь «О внесении изменений в некоторые кодексы Республики Беларусь» 2018 г. предлагается отказаться от хозяйственных товариществ как организационной формы в связи с их невостребованностью на практике: в соответствии с обоснованием необходимости принятия Закона Республики Беларусь «О внесении изменений в некоторые кодексы Республики Беларусь», с момента вступления в силу ГК в Республике Беларусь было создано 1 полное и 2 коммандитных товарищества.

Данное предложение неоднозначно оценивается в специальной литературе (альтернативная точка зрения высказывалась, например, в работах Е. А. Салей и Л. В. Царёвой). Во-первых, оно идет вразрез с одной из вышеупомянутых целей законопроекта – гармонизацией законодательства в рамках ЕАЭС. В настоящий момент хозяйственные товарищества присутствуют в системах коммерческих организаций всех государств – членов ЕАЭС (ч. 2 ст. 51 Гражданского кодекса Республики Армения, ч. 2 ст. 34 Гражданского кодекса Республики Казахстан, ч. 2 ст. 85 Гражданского кодекса Кыргызской Республики, ч. 2 ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации). Отдельно отметим, что в российском гражданском праве хозяйственные товарищества остались после реализации значительной части положений масштабной Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации.

Во-вторых, организационно-правовая форма товарищества получила широкое распространение в мировом масштабе. Так, нынешнее разделение понятий «хозяйственное товарищество» и «хозяйственное общество» в законодательстве Республики Беларусь заимствовано из германского права, которому присуще деление товарищеских объединений на «объединение лиц» (Personengesellschaften) и «объединение капиталов» (Kapitalgesellschaften). Ключевым различием между ними является то, что в хозяйственных товариществах преобладающее значение имеет личный фактор, отношения между его участниками носят доверительный характер, так как исторически они возникали как семейные предприятия. Идея организационно-правовой формы

товарищества заключается в простой внутренней организации отношений по ведению дел и высокой степени автономии и инициативы партнеров, которые уравниваются персональной имущественной ответственностью за результаты деятельности.

Представляется, что реализации этой идеи в Беларуси препятствовало императивное ограничение по субъекту. В связи с тем, что участниками полных товариществ и полными товарищами в командитных товариществах могут быть только индивидуальные предприниматели и коммерческие организации, физические лица, желающие осуществлять коммерческую деятельность посредством хозяйственного товарищества, вынуждены вначале регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя или создавать юридическое лицо, и лишь затем получают возможность зарегистрировать хозяйственное товарищество. Данное правило чересчур усложняет исторически присущую товариществу простоту организационной структуры и делает бессмысленным его учреждение.

В зарубежных юрисдикциях немаловажную роль в популярности товариществ играют и налоговые льготы, которые выгодно отличают режим налогообложения хозяйственных товариществ от режима налогообложения хозяйственных обществ. Например, в Германии для хозяйственных товариществ, равно как и для физических лиц, предусмотрено освобождение суммы в размере 24 500 евро от уплаты промыслового налога (*Gewerbesteuer*), хозяйственные общества такой льготы не имеют.

Принимая концептуальное решение по вопросу о сохранении организационно-правовой формы хозяйственных товариществ в системе юридических лиц Республики Беларусь, видится целесообразным не только обращение к статистическим данным о количестве созданных товариществ, но и комплексная оценка созданной правовой конструкции. Возможно, на данном этапе имеет смысл выработать комплекс мер, которые повысили бы привлекательность хозяйственных товариществ, например, за счет расширения круга лиц, имеющих право стать участниками хозяйственного товарищества, и установления налоговых льгот.

***Храпина О. В.***

## **К ВОПРОСУ О НЕДОПУСТИМОСТИ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ДЕЛА СЕМЬИ**

*Храпина Олеся Владимировна, соискатель Российского государственного университета правосудия, г. Москва, Россия, [climenko.olesia@yandex.ru](mailto:climenko.olesia@yandex.ru)*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ульянова М. В.*

Семейный кодекс Российской Федерации, развивая основополагающие нормы Конституции Российской Федерации 1993 г., занимает ведущее положение во внутригосударственном механизме защиты и реализации