

Пакистан, ЙАР, Ливия, Судан), границы мусульманского права более широки, включают различные институты, подотрасли гражданского, уголовного, государственного права, других отраслей. Здесь наблюдается своеобразный ренессанс исламско-правовой культуры, возврат к традиционным исламским ценностям, что закономерно влечет за собой расширение предмета регулирования мусульманского права.

Существенная особенность правовой системы современного Государства Израиль – включение в нее элементов еврейского религиозного права (Галахи), хотя израильское право ни в какой мере не тождественно религиозному праву. Галаха находится на третьем месте в правовой иерархической системе Израиля. Область, в которую религиозное законодательство было инкорпорировано полностью, – личный статус граждан. Под юрисдикцией религиозных судов (еврейских, мусульманских, друзских и христианских) находятся акты гражданского состояния (брак, развод, погребение). В юрисдикцию раввинатских судов входит также утверждение гиюра. Существуют также вопросы, которые могут быть рассмотрены религиозным судом по обоюдному согласию сторон. Религиозные суды, однако, подпадают под юрисдикцию Высшего суда справедливости Израиля (БАГАЦ).

Следует отметить, что коллизии религиозных норм, положений религиозной доктрины и норм законодательства на сегодня не имеют места во многих правовых системах, поскольку большинство религиозных норм успешно инкорпорированы в законодательные акты. Так в текст конституций и гражданские кодексы Ирана, Ирака, Пакистана, Алжира, Египта включены основные религиозные нормы. А в некоторых арабских государствах (Алжир, Египет) мусульманское право применяется лишь в рамках узкой общины, а верховенством обладает законодательство. В случае же коллизии в ходе судопроизводства применению подлежат именно нормы законодательства, а не религиозные нормы.

***Миходёнок Е. А.***

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗРЕШЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ КОЛЛИЗИЙ**

*Миходёнок Ева Александровна, студентка 1 курса, Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, evamihodenokb@gmail.com*

*Научный руководитель: ст. преподаватель Иванова Т. В.*

Согласно ст. 2 Закона Республики Беларусь от 17.07.2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах» (далее – Закон) правовая неопределенность – отсутствие ясности, точности и логической согласованности норм права, в том числе вызванное наличием пробелов в законодательстве и коллизий нормативных правовых актов, что порождает возможность неоднозначного понимания норм права и их неединообразного применения. В соответствии со

ст. 70 Закона коллизия нормативных правовых актов – несогласованность положений нормативных правовых актов, регулирующих одни и те же общественные отношения.

Существуют различные классификации коллизий. Можно выделить действительные и мнимые коллизии. При мнимых коллизиях две якобы противоречивые нормы права имеют отличающиеся друг от друга характеристики своего действия. Такие ситуации устраняются с помощью правильного толкования норм.

В юридической практике встречаются коллизии между конституцией и другими актами; между законами и иными актами; между актами одного и того же органа, но изданными в разное время и между актами, принятыми разными органами.

Причины существования коллизий носят как объективный, так и субъективный характер: стремительное развитие общественных отношений, особенности правотворческого процесса, несвоевременная систематизация нормативных правовых актов и др.

Механизм разрешения юридических коллизий – это система взаимодействующих правовых средств и процедур, направленных на преодоление и устранение коллизий. Следует разграничивать два понятия: «устранение коллизий» и «преодоление коллизий». В обоих случаях речь идет о «разрешении юридических коллизий», но при устранении юридическая коллизия ликвидируется уполномоченным субъектом нормотворческой деятельности предусмотренным законом способом. При преодолении юридическая коллизия как таковая остается, а субъект лишь применяет определенное правило, позволившее ему одновременно «разобраться» в неоднозначной ситуации.

В юридической практике существует несколько способов разрешения коллизий: принятие нового акта; отмена старого акта; внесение изменений в действующий акт; систематизация законодательства; использование коллизионной нормы; референдум; деятельность судов; толкование.

Устранение коллизий осуществляется законодательным путем. Для преодоления коллизий применяется специально разработанный юридический механизм, состоящий из трех правил, последовательно дополняющих друг друга:

1) правило юридической силы: подлежит применению та норма права, которая содержится в акте большей юридической силы;

2) правило специальности, которое обязывает руководствоваться нормой, содержащейся в акте, специально изданном для регулирования определенных общественных отношений;

3) правило хронологии: подлежать применению будет норма акта, принятого хронологически более поздно.

Дополнительное правило – правило привилегии (льготы): при наличии неустраняемых коллизирующих норм применяется норма, действующая в пользу более незащищенной стороны в правоотношении.

В соответствии со ст. 22 Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей Конституционный Суд использует следующие формы судебного реагирования на выявленные правовые коллизии:

1) по предложениям Президента Республики Беларусь принимает решения о соответствии не вступивших в силу международных договоров Республики Беларусь Конституции Республики Беларусь;

2) дает официальное толкование декретов и указов Президента Республики Беларусь, касающихся конституционных прав, свобод и обязанностей граждан;

3) принимает решение о наличии фактов систематического или грубого нарушения местным Советом депутатов требований законодательства;

4) излагает свою позицию о документах, принимаемых (издаваемых) иностранными государствами, международными организациями и их органами и затрагивающих интересы Республики Беларусь, в части соответствия этих документов общепризнанным принципам и нормам международного права;

5) проводит проверку конституционности определенных Главой государства направлений нормотворческой деятельности и правоприменительной практики судов, правоохранительных и иных государственных органов;

6) принимает решения об устранении в нормативных правовых актах пробелов, исключении в них коллизий и правовой неопределенности.

Таким образом, законодательство Республики Беларусь предусматривает четкий механизм разрешения юридических коллизий.

***Орловский Р. В.***

## **ПРОБЛЕМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ «ОРИДЖИНАЛИСТСКОГО» ПОДХОДА К ИНТЕРПРЕТАЦИИ КОНСТИТУЦИИ В США**

*Орловский Руслан Витальевич, студент 1 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, rrruslanoorlovskiy@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Щербик Д. В.*

Одной из главных проблем современных конституций выступает отставание конституционного текста от развития общественной жизни и тех реалий, в которых сегодня живет современное общество. Погрешности и нечеткости формулировок в конституционных нормативных правовых актах ведут к затруднениям в правотворческом процессе. Без правильного понимания смысла и содержания конституционных нормативных правовых актов невозможна их правильная реализация, а это ведет к игнорированию принципа верховенства права, который признает большинство конституций мира. Толкование конституции выступает в данной ситуации как альтернатива