

недействительной. Важно также отметить, что для участников финансового рынка необходима такая инновация, как база обмена данными (далее – база). Подобная база может выступать в качестве платформы или программы, тем не менее ее цель – обмен информацией для пресечения дальнейшего мошенничества. Например, на ней могут находиться номера телефонов, запись голоса мошенника и иные сведения, которые смогут пресечь нарушение защиты данных.

Таким образом, информационная безопасность бизнеса охватывает несколько аспектов, самые ключевые из которых – правовой и организационно-технический. Первый зависит в основном от государственного регулирования, тем не менее второй тоже может обеспечиваться путем поддержки государства. Как выше было предложено, это возможно через информационный аудит и базу.

Федотова В. В.

НАЛОГОВЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ПОВЫШЕНИЯ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

*Федотова Вероника Валерьевна, студентка I курса магистратуры
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»,
г. Москва, Россия, fedotovaveronika98@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Копина А. А.

Развитие международных отношений, торговли, индивидуальной мобильности, информационных технологий привело к переходу от автономного регулирования государствами налоговых вопросов к взаимодействию в налоговой сфере. Нуждается ли в таком случае в переосмыслении концепция налогового суверенитета государства?

В настоящее время межгосударственное взаимодействие в налоговой сфере характеризуется развитым уровнем кооперации. Так, национальные налоговые администрации разных стран, в том числе России, взаимодействуют друг с другом в рамках международного автоматического обмена информацией о финансовых счетах по единому стандарту обмена (Common Reporting Standard), кроме того, в России внедрен механизм заключения соглашений о ценообразовании в отношении внешнеторговых сделок с участием компетентных органов нескольких иностранных государств. Реализуется распределение налога на добавленную стоимость и ввозных таможенных пошлин в рамках Евразийского экономического союза, а Федеральная налоговая служба России является участником программы Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по соответствию требованиям налогового законодательства (ICAP 2.0), которая позволяет многонациональным корпорациям (МНК) получить предсказуемость налогообложения их деятельности в странах, присоединившихся к программе.

Новый механизм международного налогообложения Two-Pillar Solution предполагает введение правил, предусматривающих перераспределение прибыли МНК в целях их налогообложения в странах получения дохода (Pillar 1), и установление минимальной ставки по налогу на прибыль МНК (Pillar 2). Для реализации Pillar 1 будет разработана многосторонняя конвенция, введение Pillar 2 потребует изменения национальных правил налогообложения в целях установления международной налоговой нейтральности. Таким образом, формируется глобальное, наднациональное регулирование налогообложения.

Налоговый суверенитет государства проявляется в его исключительном праве осуществлять налоговую функцию в пределах своей юрисдикции. Содержанием налогового суверенитета является, в частности, взаимодействие с другими государствами в налоговой сфере. В Постановлении Конституционного Суда РФ от 25.06.2015 № 16-П «По делу о проверке конституционности п. 2 ст. 207 и ст. 216 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Беларусь С. П. Лярского» указано, что сущность налогового суверенитета РФ «заключается в том числе в признании всеми субъектами международных налоговых отношений права государства устанавливать и взимать налоги и сборы с физических лиц и организаций, осуществляющих экономическую деятельность в пределах его территории». Таким образом, иные государства или международные организации не вправе регулировать вопросы налогообложения России в пределах ее юрисдикции.

Заключение международных соглашений в налоговой сфере не является ограничением налогового суверенитета государства, так как посредством соглашений выражается воля государства, как правило, в разграничении налоговой компетенции. Более того, факт заключения соглашения является признанием одним государством налогового суверенитета другого договаривающегося государства.

Существующие последние годы формы международной налоговой кооперации затрагивают относительно небольшой перечень вопросов, при этом основы налоговой политики государства определяют автономно. Однако Two-Pillar Solution предполагают принципиально новый уровень регулирования международного налогообложения. Так, в рамках Pillar 1 предусматривается определение налоговой базы компаний на наднациональном уровне с возможностью получения рекомендаций и разрешения споров в выбранном организацией налоговым органе иностранной юрисдикции. Представляется, что такое делегирование может повлечь дополнительные проверки со стороны домашних юрисдикций компаний, что создаст двойной контроль за их деятельностью. Кроме того, введенные на глобальном уровне правила Pillar 2 могут не в полной мере отвечать интересам РФ, стимулирующей отдельные отрасли или сферы экономики, в связи с чем будут разработаны

дополнительные правила поощрения развития приоритетных отраслей, которых коснется изменение национального законодательства ввиду введения Pillar 2.

Таким образом, в настоящее время формулируются новые правила и принципы международной налоговой кооперации, поэтому крайне важно, чтобы они соответствовали фундаментальным концепциям международного взаимодействия, учитывали фискальные интересы государств, формировались на основе принципов справедливости, равномерности, недискриминации и соблюдали баланс частных и публичных интересов.

Юшкевич М. Л.

ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРОВ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ОТНОШЕНИЯ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ОБЛАЧНЫХ УСЛУГ

*Юшкевич Мария Леонидовна, студентка 4 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь, yshkvch@gmail.com*

Научный руководитель: ст. преподаватель Ульянова Е. С.

Правовая сфера не успевает за развитием и регулированием IT-решений, используемых обществом. Одними из наиболее популярных, особенно в условиях пандемии, являются облачные технологии, предоставляемые на основе различных типов (моделей) сервисных решений – SaaS, IaaS, PaaS и др. В зависимости от выбранного типа предоставляемого решения необходимо определиться со способом распространения программного обеспечения и доступом к нему пользователю, установить соответствующие условия. В связи со спецификой правоотношений на данный момент не выработано единого подхода к квалификации соответствующих договоров, в связи с чем рассмотрим их правовую характеристику, преимущества и недостатки в зависимости от типа предоставляемых услуг, на примере SaaS.

Программное обеспечение как услуга (SaaS) может быть реализовано компанией клиенту при использовании следующих видов договоров: 1) лицензионный договор; 2) договор возмездного оказания услуг; 3) договор аренды; 4) смешанный договор.

Лицензионный договор. Существенными условиями данного договора являются предмет, т. е. исключительные права, которые передаются для использования по договору, срок, территория, на которой допускается использование. Недостатком является отсутствие единого подхода: можно ли считать использование программного обеспечения (ПО) по модели SaaS фактическим (что предполагается лицензионным договором), так как ПО находится в облаке и непосредственное владение и пользование не наступают.

Договор возмездного оказания услуг. Существенными условиями данного договора являются предмет, начальный и конечный сроки оказания услуг. Достоинство данного договора состоит в возможности более детальной