

склоняются к признанию за Союзом компетенции на самостоятельные внешнеполитические действия, государства-члены утратили правосубъектность по ряду вопросов (тарифные и торговые соглашения в сфере общей торговой политики – Договор о функционировании ЕС), ЕС уже имеет представительства в других странах, и его международная правосубъектность с годами только усилится. В сентябре 2021 г. председатель Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен объявила о грядущей встрече на высшем уровне по поводу создания общеевропейского оборонительного союза с регулярными боевыми подразделениями.

Пархоменко А. А.

МОЖЕТ ЛИ СОГЛАШЕНИЕ ПО ТОРГОВЫМ АСПЕКТАМ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ВТО ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫХОД ИЗ КРИЗИСА ВАКЦИНАЦИИ ОТ COVID-19: КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

*Пархоменко Анастасия Александровна, студентка 2 курса магистратуры
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»,
г. Москва, Россия, aaparhomenko@hse.ru*

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Боклан Д. С.

Несмотря на быстрые темпы разработки вакцин против COVID-19, по информации Всемирной организации здравоохранения (далее – ВОЗ) большая часть произведенных доз была использована развитыми странами. В то же время социально незащищенные группы населения в развивающихся и менее развитых странах все еще ожидают возможности получить дозу вакцины. Понимание того, что обеспечение равного доступа к вакцинации сопряжено с использованием прав интеллектуальной собственности на зарегистрированные препараты, привело государства за стол переговоров в рамках Совета по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности Всемирной торговой организации (далее – ВТО). В процессе обсуждения позиции государств разделились. Первая группа членов во главе с Европейским союзом предлагает воспользоваться механизмом принудительного лицензирования, содержащимся в Соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности ВТО (далее – ТРИПС). Вторая группа, включающая в себя развивающиеся страны, наиболее нуждающиеся в вакцинации, предлагает временное освобождение членов ВТО от обязательств ТРИПС по защите авторских и смежных прав, промышленных образцов, патентов и закрытой информации.

Проанализировав предлагаемые механизмы на предмет их способности ответить на вызовы, продиктованные пандемией, и критически оценив предлагаемое освобождение членов ВТО от их международно-правовых обязательств в рамках ТРИПС, автор приходит к выводу, что оба предложения неспособны обеспечить быстрое и эффективное решение проблемы доступа к

вакцинации. На наш взгляд, прямые переговоры с производителями вакцин по поводу увеличения масштабов производства и добровольного лицензирования могут быть более эффективным шагом к решению проблемы.

В отношении механизма принудительного лицензирования возможно выделить следующие недостатки. Во-первых, принудительное лицензирование позволяет воспользоваться лишь информацией, отраженной в патентной заявке. Однако результаты клинических исследований вакцин зачастую охраняются как ноу-хау, что исключает возможность государств получить и распространить данную информацию. Во-вторых, требования к процессу принудительного лицензирования являются обременительными для развивающихся стран. В случае, если развивающийся или менее развитый член ВТО является стороной регионального торгового соглашения (далее – РТС), по меньшей мере, половина его членов должна входить в список менее развитых стран для того, чтобы экспортировать вакцины, произведенные в рамках принудительной лицензии, в другие страны – члены соглашения. Данным требованиям соответствуют лишь два РТС в мире – Южноафриканский таможенный союз и Общий рынок Восточной и Южной Африки. В-третьих, требования ст. 31 и 31*bis* не способствуют быстрому обмену препаратами. Например, Россия, выпустившая принудительную лицензию для производства препарата ремдесивир, не смогла поставить его в Индию в качестве гуманитарной помощи, так как в принудительной лицензии было опущено положение о возможном экспорте препарата.

Все вышеупомянутые сложности побудили развивающиеся страны предложить второй вариант решения проблемы. Однако временный отказ от обязательств также имеет существенные недостатки. Во-первых, помимо уже указанной проблемы с публичным доступом к ноу-хау, отказ от обязательств не предусматривает выплату компенсации правообладателям. Ни один из обсуждаемых проектов документа не содержит положения о расчете компенсации. Во-вторых, данное предложение не предусматривает возможность квази-судебной проверки Органом по разрешению споров ВТО применения членами ВТО положений документа, закрепляющего отказ от обязательств. В таком случае любое злоупотребление абстрактными положениями обсуждаемого документа будет эффективно защищено против инициирования любого спора в ВТО.

Таким образом, существуют основания полагать, что ТРИПС неспособно обеспечить быстрый обмен информацией для производства вакцин. В то же время предложенный вариант по обходу регулирования ТРИПС может привести к еще более разрушительным последствиям как для индустрии производства вакцин, так и для членов ВТО. С точки зрения автора, эффективное решение проблем вакцинации находится в плоскости добровольного лицензирования и инвестирования в увеличение объемов производства компаниями – производителями зарегистрированных вакцин.