

цифровых финансовых активов как вида цифровых активов; принятие мер по контролю в отношении их эмиссии и оборота, уголовно-правовых мер по защите прав субъектов правоотношений, связанных с оборотом криптовалют и токенов и уголовно-правовых мер по противодействию совершению общественно опасных деяний, связанных с использованием криптовалют и токенов в преступных целях;

создание отдела цифровых финансов в рамках Департамента финансовой политики ЕЭК, наделенного полномочиями по осуществлению мониторинга выполнения государствами – членами ЕАЭС указанного международного договора и координации реализации международного договора в части развития цифровой экономики;

создание Департамента финансовой безопасности ЕЭК, включающего отдел по обеспечению безопасности в сфере цифровых финансов, наделенного полномочиями по осуществлению мониторинга выполнения государствами – членами ЕАЭС указанного международного договора и координации реализации международного договора в части реализации мер по контролю за эмиссией и оборотом, реализации мер по противодействию отмыванию дохода, полученного преступным путем, и финансированию терроризма, уголовно-правовой охраны правоотношений в сфере оборота криптовалют и токенов;

разработка и подписание Положения о Департаменте финансовой политики ЕЭК и Положения о Департаменте финансовой безопасности ЕЭК.

Васильева А. А.

РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПРАВА БЫТЬ ЗАБЫТЫМ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

*Васильева Александра Андреевна, студентка юридического факультета
Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,
alexandravasilyeva1804@gmail.com*

Научный руководитель: ст. преподаватель Емельянович О. В.

Право быть забытым (право на забвение) – прогрессивное юридическое явление, являющееся ключевым элементом в защите персональных данных в праве Европейского союза, позволяющее физическому лицу, субъекту персональных данных, требовать незамедлительного удаления информации о нем.

Соотношение права на неприкосновенность частной жизни и защиту персональных данных с правом на информацию и свободу выражения мнений в эпоху Интернета является одной из главных задач нашего времени. За последние годы Судом Европейского союза был рассмотрен ряд дел, затрагивающих правовые вопросы, связанные с проблемой сопоставления прав частных лиц на удаление персональных данных с интересами общества в доступе к информации.

Право на забвение регламентируется нормами первичных и вторичных источников права Европейского союза. Статья 16 Договора о функционировании Европейского союза в редакции Лиссабонского договора 2007 г., а также ст. 8 Хартии Европейского союза об основных правах в редакции 2007 г. устанавливают право на охрану сведений личного характера. Эти сведения должны использоваться в соответствии с установленными правилами в определенных целях и на основании разрешения заинтересованного лица либо на иных правомерных основаниях, предусмотренных законом. Обеспечивается право на доступ к собранным сведениям и внесение в них исправлений. Право на забвение гарантировано нормами ст. 17 Общего регламента по защите данных. Гражданам и резидентам Европейского союза предоставляется возможность запросить незамедлительное удаление информации контролером – физическим или юридическим лицом, государственным органом, учреждением или другой организацией, которая осуществляют обработку персональных данных.

Правом на забвение в европейской правовой системе обладают исключительно физические лица, граждане Европейского союза. Юридические лица обычно не имеют прав на исключение контента из списка для запросов, основанных на их корпоративном названии. Нормами права Европейского союза устанавливается возможность исключения из результатов поиска только той информации, которая связана с действиями лиц, поддающихся идентификации. Это вытекает в том числе из требования к операторам поисковых сервисов обрабатывать и удалять из поисковых запросов ссылки на ту информацию, которая всплывает при запросе имени и фамилии. Так, в решении по делу С-131/12 Гугл Испания против Испанского агентства по защите данных и Марио Костеха Гонсалеса Суд Европейского союза пришел к выводу, что субъект данных устанавливает право на то, чтобы наносящая ущерб субъекту данных информация больше не была связана с его именем.

Основанием удаления доступа к персональным данным является заявление заинтересованного лица, информацию о котором требуется изъять из сети. Поводы для удаления информации можно разделить на три группы. К первой относятся те поводы, которые связаны с волеизъявлением субъекта: отзыв согласия на обработку персональных данных, возражение против такой обработки. Директивой 95/46/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского союза от 24 октября 1995 г. о защите прав частных лиц применительно к обработке персональных данных и о свободном движении таких данных устанавливается право субъекта данных на возражения против обработки касающихся его данных, и, если возражение является обоснованным, контролер обязан прекратить обработку этих данных. Любые организации, обрабатывающие персональные данные граждан Европейского союза, обязаны соблюдать правила обработки персональных данных, предусмотренные Общим регламентом по защите данных. Во вторую группу входят поводы, которые

допустимо охарактеризовать как дефекты объекта: исчезновение основания для использования и обработки персональных данных, незаконность такой обработки. Поисковые операторы обязаны удалять из поисковой выдачи ссылки, связанные с информацией, которая является некорректной, нерелевантной или излишней в отношении обратившегося субъекта.

Такие обязательства влекут необходимость определения судами территориального применения права на забвение, а также отнесения информации к некорректной, нерелевантной или излишней – оценочным по своей сути категориям.

Проблематика территориального применения разрешается судами локализацией удаления доступа к персональным данным заявителя доменными границами Европейского союза. Так, в деле C-507/17 между Google LLC, правопреемником Google Inc., и Национальной комиссией по информатике и свободам (Французское управление по защите данных, Франция, «CNIL») суд пришел к выводу, что оператор не обязан выполнять удаление ссылок на всех версиях своей поисковой системы, но на версиях этой поисковой системы, которые соответствуют всем государствам-членам, с использованием мер, которые, хотя и отвечают требованиям законодательства, эффективно предотвращают или, по крайней мере, серьезно препятствуют получению доступа пользователем Интернета, выполняющим поиск в одном из государств-членов на основе имени субъекта данных, через список результатов, отображаемых после этого поиска, к ссылкам, которые являются предметом этого запроса. Из этого решения можно сделать вывод, что как такового удаления данных не происходит, оно замещается невозможностью доступа к данным, которое можно обойти с помощью технологий, позволяющих обеспечить одно или несколько сетевых соединений поверх другой сети, т. е. с помощью виртуальных частных сетей, что нивелирует эффективность права на забвение.

Вопрос отнесения информации к некорректной, нерелевантной или излишней решается исходя из обстоятельств дела. Так, Кассационный суд Бельгии по делу C.15.0052.F Оливье Г. против газеты Le Soir вынес решение в пользу истца, который просил удалить или анонимизировать его данные и возместить ущерб в свете «права быть забытым». Одна из этих статей касалась обвинительного приговора истца по уголовному делу, который был вынесен несколько лет назад и завершился реабилитацией. Суд пришел к выводу, что после стольких лет информация, размещенная на сайте, представляла собой непропорциональное нарушение права человека на частную жизнь по сравнению со скромным преимуществом, полученным на стороне свободы выражения мнений.

Такой вывод суда также подтверждает, что существуют случаи, когда обработка данных считается необходимой. К таким случаям относятся: осуществление права на свободу выражения мнения и свободу доступа к информации, наличие публичного интереса в области здравоохранения,

обработка данных в целях архивирования, научных, исторических исследований или в статистических целях, а также при необходимости соблюдения правовой обязанности, которая требует проведение обработки для выполнения задачи, осуществляемой в публичном интересе. Закономерно возникают трудности применения права на забвение. Право на свободу выражения мнений, право на частную жизнь и право на забвение не имеют иерархии, являются равнозначными. При этом признается преимущество интересов общества над интересами индивида. Следовательно, информация частного характера, связанная с общественными интересами, будет доступна в средствах массовой информации. Обратное явление, т. е. преимущественное положение интересов индивида, может привести к возникновению рисков появления мягкой цензуры или самоцензуры, что впоследствии оказывает косвенное влияние на право свободы выражения мнений, на право человека на частную жизнь.

Перед судами и организациями, операторами поисковых систем, которые занимают положение квазисудебных инстанций при разрешении вопроса об удалении доступа к персональным данным, возникает трудная задача в определении, относится ли информация к частной жизни либо персональным данным заявителя, представляет ли такая информация общественный интерес, наносит ли такая информация существенный вред заявителю, как давно была опубликована информация и сохраняет ли она общественную ценность.

Правовое регулирование информационной сферы является важным шагом для укрепления основных прав физических лиц в цифровую эпоху путем уточнения правил для компаний и государственных органов, именно поэтому оно должно быть выверенным, соответствующим запросам современности, уровню развития цифровых технологий. Право быть забытым является неотъемлемым элементом этого процесса. Разумное ограничение применения данного права является целесообразным и обоснованным, когда оно используется для охраны свободы выражения мнений и неприкосновенности частной жизни. В указанных случаях общественный интерес имеет преимущество над интересом конкретного лица, обеспечивает демократическое управление социальной и политической сферами жизни общества.

Доля И. В.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ АГРЕССИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Доля Илья Владиславович студент 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, ilyadolya228@gmail.com

Научный руководитель: ст. преподаватель Емельянович О. В.

Практически весь период существования человечества военные действия считались обычным способом решения международных конфликтов. Несмотря на то, что концепции, осуждающие военную агрессию, существовали с момента