

Административная ответственность по ч. 2 ст. 22.10 КоАП от 6 января 2021 г. наступает при нарушении предусмотренных законодательством нормативно-правовых предписаний, регламентирующих правила благоустройства и содержания населенных пунктов, а также санитарных норм, правил и гигиенических требований к содержанию территорий населенных пунктов и иных земельных участков, указанных в ч. 2 ст. 22.10 КоАП.

Сухопаров В. П.

**КОМПЛЕКТОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ
С УЧЕТОМ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ
О СВОБОДНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ**

Сухопаров Виктор Павлович, аспирант 3 года обучения кафедры конституционного права Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, viktar19sv@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шаршун В. А.

В соответствии с п. 1 ст. 37 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон об авторском праве) библиотекам допускается предоставлять экземпляры произведений в электронной форме во временное безвозмездное пользование, в том числе в порядке взаимного использования библиотечных ресурсов, только в помещениях библиотек, включая (но не ограничиваясь) использование локальных компьютерных сетей, а также удаленного доступа, при условии использования технических средств защиты авторского права, исключающих для пользователей возможность создания полных копий этих произведений. Согласно п. 2 ст. 37 этого же Закона библиотеки и архивы могут осуществлять репродуцирование и иное воспроизведение без цели извлечения прибыли правомерно опубликованных произведений для комплектования библиотечных и архивных фондов. Поскольку согласно ст. 4 Закона об авторском праве под воспроизведением понимается изготовление экземпляра объекта авторского права в любой объективной форме (включая цифровую), следовательно, библиотека вправе «изготовить» (перевести в электронный экземпляр) правомерно опубликованное произведение в электронной форме для комплектования библиотечного фонда.

Пункт 2 ст. 37 Закона об авторском праве актуализирует вопрос относительно возможности библиотек комплектовать электронные библиотечные фонды для последующего использования их содержимого (электронных произведений и их частей) пользователями библиотек с соблюдением условий такого использования, предусмотренных п. 1 ст. 37 указанного Закона. Ведь рассматриваемыми пунктами за библиотеками

закреплены различные правомочия в отношении экземпляров принадлежащих им произведений.

Согласно п. 1 ст. 141 Кодекса Республики Беларусь о культуре (далее – Кодекс о культуре) библиотечным фондом является упорядоченная совокупность документов, которые постоянно хранятся в библиотеке и *предназначены для общественного использования* (курсив здесь и далее – *В. С.*). В соответствии со ст. 144 Кодекса о культуре комплектование библиотечных фондов – совокупность процессов выявления, отбора, заказа, приобретения, создания, получения документов, *которые соответствуют задачам библиотеки*, профилю комплектования ее фондов. Комплектование библиотечных фондов может осуществляться путем получения или создания копий документов в электронном виде. *К основным задачам библиотек* п. 1 ст. 134 Кодекса о культуре относит, в частности, *обеспечение библиотечного, информационного и справочно-библиографического обслуживания пользователей библиотек* в соответствии с их потребностями и интересами.

Исходя из изложенных положений Кодекса о культуре следует, что комплектование библиотечных фондов, в том числе в электронном виде, посредством воспроизведения в них правомерно обнародованных произведений (их перевода в электронную форму) по п. 2 ст. 37 Закона об авторском праве предполагает последующее общественное использование данных произведений. Рассмотрение п. 2 ст. 37 Закона об авторском праве в системе с нормами п. 1 ст. 141 и п. 1 ст. 133 Кодекса о культуре указывает на то, что пользование читателями содержимым электронных библиотечных фондов (авторских произведений и их частей) допустимо при условии исключения цели извлечения прибыли при таком пользовании, а также при соблюдении иных условий по аналогии с п. 1 ст. 37 Закона об авторском праве.

При реализации случаев свободного использования произведений библиотеками важно разграничивать библиотеки как субъектов, свободно использующих произведения в установленном законодательством порядке, от других субъектов – читателей (пользователей библиотек, в том числе электронных), для которых установлены иные случаи свободного использования произведений, а также обязательно соблюдение имущественных и личных неимущественных прав авторов. Вместе с этим библиотеки не должны своей деятельностью содействовать развитию «пиратства» литературных произведений. Это ограничивает возможности библиотек в части размещения электронных библиотечных фондов в сети Интернет со свободным доступом интернет-пользователей к содержимому фондов. Такие ситуации по общему правилу будут нарушать лицензионные договоры между правообладателями и библиотеками или иные правовые основания владения библиотеками произведений, если только право на размещение передаваемых произведений в сети Интернет в открытом доступе не было предоставлено соответствующей библиотеке правообладателем. При размещении электронных

библиотечных фондов в локальной сети библиотек с правом копирования читателями укомплектованных в таких фондах произведений также могут нарушаться права правообладателей, поскольку в таком случае библиотека должна иметь дополнительное право на распространение переданных ей произведений. По общему правилу такая деятельность не соответствует основным задачам и принципам деятельности библиотек.

Урганова Д. Б.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Урганова Диана Борисовна, аспирант 2 года обучения Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, diana.urganova@sbmt.by

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Абрамейко М. С.

В результате цифровой трансформации наблюдаются постоянные изменения в обществе и экономике. До пандемии COVID-19 влияние процессов цифровизации в обществе на образование и обучение было не таким интенсивным. Пандемия показала, какое важное значение для цифровой эпохи имеет наличие соответствующей системы образования и профессиональной подготовки.

Наряду с осознанием необходимости повышения уровня цифрового потенциала в образовании и обучении, были выявлены ряд существующих проблем: отсутствие доступа к цифровым технологиям, невысокий уровень цифровых возможностей самих учебных заведений, необходимость повышения уровня цифровых навыков и компетенций преподавателей. Исследование, проведенное Организацией экономического сотрудничества и развития в 2018 г., показало, что в среднем около 39 % преподавателей были способны использовать возможности цифровых технологий в преподавании, а более трети 13–14-летних учащихся не обладали базовым уровнем владения цифровыми навыками.

В Европе в 2018 г. был принят «План действий по цифровой трансформации образования». Однако пандемия вынудила внести в него коррективы. С февраля по сентябрь 2020 г. Европейская комиссия проводила консультации со всеми заинтересованными сторонами образовательного процесса, в ходе которых были изучены уроки, извлеченные из опыта дистанционного обучения в период локдауна.

Пандемия усилила существующую тенденцию к онлайн и смешанному обучению, поэтому эти изменения требуют решительных и скоординированных усилий для поддержки систем образования с перспективой построения эффективной системы будущего европейского цифрового образования.

Ключевым документом в сфере цифровизации образования на данном этапе в Европейском союзе является принятый в сентябре 2020 г. «План