

конференции были доработаны в ходе проведения Европейского Форума народонаселения, проведенного в Женеве в январе 2004 г. в честь десятилетия с момента проведения Каирской конференции.

С каждым днем становится все более очевидно то, что дальнейшее развитие концепции четвертого поколения прав человека связано не только с теоретической, но и с практической составляющей, а также разработкой соответствующих нормативных правовых актов не только международного, но и национального характера.

Соматические права, как новое поколение прав человека, проходят на данном этапе естественный для прав человека в целом путь борьбы с консервативными установками и сомнениями, неготовностью общественности к принятию как данности существования неожиданных, нестандартных явлений, состояний, технологий. Следует также понимать, что со временем будут возникать все новые правопритязания по распоряжению телом человека. Именно поэтому проблема правового регулирования требует скорейшего разрешения законодателем, так как она не сможет разрешиться самостоятельно без надлежащей защиты прав граждан, участвующих в процедуре реализации соматических прав.

Зубрик Д. А.

ПРЕЗУМПЦИЯ ЗНАНИЯ ЗАКОНА В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Зубрик Диана Антоновна, магистрант I курса Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, г. Гродно, Беларусь, dianazubrik@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Чебуранова С. Е.

Информационное общество характеризуется тем, что любой гражданин имеет доступ к правовым базам, где он может ознакомиться со своими правами и обязанностями, т. е. лицо будет знать, какие его права были нарушены либо чьи права были нарушены вследствие его действий. Но даже если лицо не было ознакомлено с необходимыми нормами права, то это не освобождает его от ответственности. В свою очередь мы говорим о презумпции знания закона.

Презумпция знания закона – это общеправовое правило, которое закреплено конституционно. Несмотря на данное обстоятельство, большое количество граждан не в полной мере ознакомлены с законодательством страны. Из этого следует, что некоторые граждане могут считать, что они не подлежат ответственности, так как они не знали о существовании той или иной нормы.

Необходимо понимать, что большое количество правовых норм построено на нормах морали, которые закладывают родители при воспитании ребенка. Однако нормы морали затрагивают исключительно общепринятые положения, которые обязан знать гражданин в современном обществе. Если говорить о

положениях, указанных в нормативных правовых актах, то информацию о них можно найти в информационно-правовых системах. Однако, в открытом доступе находятся те акты, которые регламентируют основные права и обязанности граждан. Специализированные нормативные правовые акты находятся в закрытом доступе, т. е. не все граждане могут с ними ознакомиться. Но стоит отметить, что полный доступ к правовым базам возможен за минимальную стоимость на ограниченный период, т. е. лицо может оплатить доступ к информационно-правовой системе и ознакомиться. Но что если у лица нет средств для получения доступа? Можем ли мы говорить, что в данном случае речь может идти о том, что «незнание закона освобождает от ответственности»? Опять нет.

Дело в том, что сегодня существуют юридические консультации, которые оказывают бесплатные услуги по правовому информированию. Любой человек может обратиться туда для разъяснения интересующих его правовых вопросов. Из этого следует, что нельзя сказать, что лицо не было должным образом проинформировано, поэтому оно должно быть освобождено от ответственности.

На каждом факультете изучаются также специализированные правовые дисциплины, которые раскрывают правовое регулирование в сфере будущей профессиональной деятельности студентов. Здесь разъясняется порядок работы с информацией, какими нормативно-правовыми актами регулируется деятельность, какая ответственность существует за неправомерные действия.

Из всего вышеперечисленного вытекает, что каждое лицо может быть в полной мере ознакомлено с существующим законодательством, и ссылаться на незнание закона нельзя.

Все вышеперечисленное больше относится к обычным гражданам, которые не могут в полной мере знать законодательство. Поэтому следует рассмотреть такое положение: может ли действовать презумпция знания закона применительно к специальному субъекту? К специальному субъекту относятся лица, в чьи обязанности как раз входит знание законодательства.

Несомненно, специальный субъект должен знать законодательство и верно руководствоваться им. В данном случае идет речь о том, что специальный субъект всегда попадает под презумпцию знания закона, так как он обладает знаниями в области права в полной мере по сравнению с обычным гражданином. Ко всему этому следует отметить, что у специального субъекта есть полный доступ к правовым базам, что позволяет ликвидировать какие-то пробелы знаний в области законодательства.

Презумпция знания закона также распространяет свое действие на тех субъектов права, в чью компетенцию не входит знание законодательных актов. Это обосновано тем, что в каждой организации существует должность «штатный юрист». К юристу может подойти любой работник и задать ему правовой вопрос, тем самым ликвидируя свое незнание. Кроме того, штатный

юрист должен ознакомить работников с существующими нововведениями, разъяснить, какие действия следует предпринимать в определенной ситуации.

Анализируя все вышесказанное, можно указать на то, что презумпция знания закона является неопровержимым положением. «Незнание закона не освобождает от ответственности» – постулат, который действует в правовом обществе. В свою очередь, законодатель предоставляет всем субъектам права возможность ознакомиться с нормативными правовыми актами через источники официального и неофициального опубликования и тем самым рассчитывает на то, что субъекты изучат правовую базу и будут использовать их.

Клишина А. С.

ФАШИЗМ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ КОРПОРАТИВИЗМА В ИСТОРИИ ПРАВА 1920–1930-х гг.

Клишина Алина Сергеевна, студентка 1 курса Саратовской государственной юридической академии, г. Саратов, Россия, alina.klishina.18@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Кониная Е. Н.

Термин «корпоративизм» подразумевает совокупность общественных организаций, именуемых «корпорациями», являющимися объединением различных представителей форм экономической деятельности (например, работников или собственников) с представителями государства. Данные объединения стремятся совместными усилиями разрешить различные противоречия. Согласно политической теории корпоративизма ячейками общества выступают именно социальные группы, а не конкретные лица, поэтому корпоративизм уделяет большое внимание общественным организациям. Идеи корпоративизма нашли свое отражение в политике Б. Муссолини и стали одним из главных элементов фашизма.

Слово фашизм происходит от итальянского *fascio*, что означает «пучок», «связка», которое также может обозначать «союз» или «объединение». Так, например, одна из организаций Б. Муссолини называлась «Союз борьбы». Сам термин «фашизм» является обобщенным названием крайне правых политических движений и идеологий, в более узком значении под ним понимается то политическое движение, которое существовало в Италии под руководством Б. Муссолини в 1920–1940 гг. Основные идеи итальянского фашизма описаны в книге Муссолини «Доктрина фашизма», согласно ей фашизм придает особое значение корпоративной системе, благодаря которой расходящиеся интересы координируются и гармонизируются в рамках единого государства. Из этого выводятся основные принципы фашистской идеологии: приоритет государства над интересами личности, вождизм, традиционализм, милитаризм, расизм и шовинизм, декларирование опоры на широкий класс населения (частое проявление в государственной пропаганде).