

МАСТЕР-КЛАСС КАК ОДНА ИЗ ФОРМ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

О. В. Ярошевич, Н. П. Амельченко

*Белорусский государственный аграрный технический университет,
Минск, Республика Беларусь
E-mail:iaro@mail.ru*

Доклад посвящен технологическим аспектам проведения мастер-классов (МК) как одной из форм передачи уникального педагогического опыта. МК рассматривается как интерактивное действие по обучению и обмену опытом, основанное на практических демонстрациях творческого решения определенной познавательной или проблемной педагогической задачи и объединяющее формат тренинга и конференции при активной роли всех участников. МК характеризуется как ярко выраженная форма самопрезентации преподавателя, его достижений, характеристика индивидуального стиля его творческой педагогической деятельности. Проведение МК — это показатель зрелости преподавателя, демонстрация высокого уровня профессионального мастерства.

Ключевые слова: мастер-класс, профессиональное мастерство, самопрезентация, повышение квалификации.

*Стать выше себя не просто,
И всем по плечу едва ли,
Но все мы такого роста,
Какой потолок избрали
Т. Смирнова*

Как известно, одной из форм передачи опыта в различных сферах педагогической деятельности является проведение педагогических мастерских и мастер-классов. Это не что иное, как искусство передачи профессионального опыта из рук в руки.

Мастер-класс (МК) — это осмысленная передача своего профессионального опыта мастером, (преподавателем), его последовательные выверенные действия, ведущие к заранее обозначенному результату. В сущности, **МК** — это передача не столько знаний, сколько идей. В тоже время **МК** — одна из форм повышения профессионального мастерства преподавателей, ориентированная на передачу теоретических и практических знаний по конкретным авторским программам и методикам. В **МК** органично переплетается опыт, индивидуальный почерк, предоставляется возможность "примерить" на себя и принять полностью или частично отшлифованные крупицы методики.

Наиболее оптимально рассматривать **МК** как некое интерактивное действие по обучению и обмену опытом, основанное на практических демонстрациях творческого решения определенной познавательной или проблемной педагогической задачи и объединяющее формат тренинга и конференции при активной роли всех участников. Могут быть различные форматы его проведения от простых презентаций, видеороликов, до видеоконференций. Весьма интересно выстраивать **МК** в логике **МООС** (massive open online course), что означает массовый он-лайн курс.

МК похожи на курсы повышения квалификации для тех, кто уже состоялся как специалист, но хотел бы узнать больше. **МК** для профессионалов — это возможность познакомиться с новой технологией, новыми методиками и авторскими наработками. А это означает шаг вперед в своем деле.

Основным условием успешности и эффективности **МК** является наличие педагога-мастера, **профессионала**, достигшего высокого уровня в своей сфере образовательной деятельности, имеющего яркую индивидуальность, собственный подход к педагогической деятельности, заслужившего признание со стороны своих коллег. Это важнейшее условие наилучшим образом реализовано в условиях данной конференции.

В современных условиях педагог-мастер — это педагог, обладающий исследовательскими навыками и умениями, знающий особенности экспериментальной работы, умеющий анализировать инновационные педагогические технологии, прогнозировать итоги своей деятельности, разрабатывать методические рекомендации.

Профессиональное мастерство преподавателя есть плод достаточно длительного и кропотливого труда; труда, наполненного творческими размышлениеми, идеями, охватывающими различные проблемы педагогической действительности, уникальный сплав опыта и личностных особенностей. Педагог-мастер — это личность, достигшая на своем трудовом пути значительных качественных успехов в образовательном процессе [1]. И это путь не всегда триумфalen. И столь важно извлечь достойные уроки из временных поражений и постараться уберечь других. Опыт творчески работающего преподавателя-профессионала безграничен и он должен стать достоянием.

М.М. Поташник указывает, что **МК** — это ярко выраженная форма ученичества именно у учителя-мастера, процесс передачи мастером ученикам опыта, мастерства чаще всего путем прямого и комментированного показа приемов работы, то есть интерактивной коммуникации.

В словаре В. Даля дано определение «мастера» — это «особенно сведущий или искусный в своем деле» человек (В. Даль, 1995).

В толковом словаре С.И. Ожегова можно найти несколько значений слова **«мастер»**:

- Квалифицированный работник в какой-нибудь производственной области;
- Руководитель какого-нибудь производственного цеха в отдельной специальной области:
- Человек, который умеет хорошо, ловко что-нибудь делать;
- Специалист, достигший высокого искусства в своем деле.
- Ближе всего для педагога два последних определения.

Мастером родиться нельзя! Мастерами становятся. И это возможно только при наличии любви и интереса преподавателя к своему делу. Тем не менее, преподаватель, даже любящий свое дело, часто беспомощен перед многообразностью возникающих теоретических и практических проблем. И как бесценен опыт профессионала! В эпоху приоритета индивидуализации профессиональной деятельности преподавателя парадигма «инновационности» профессионального опыта стала лидирующей в оценке качества работы преподавателя. Вместе с тем инновация — это не спонтанное явление, а глубокая системная осмысленность профессионального опыта, доведенная до оптимального алгоритма педагогических действий с заранее запрогнозированным положительным результатом. Конечно, создать достойный методический инструментарий весьма сложно. И тем более сложно преобразовать его в процедуру **МК**.

Само собой разумеется, что положительный практический результат не может служить признаком стабильности профессионализма [2]. Постоянно меняющиеся условия образовательного процесса требуют коррекции имеющегося у преподавателя профессионального опыта, системного реагирования на возникающие проблемы. Это важное требование к профессиональному преподавателю является едва ли не самым сложным для выполнения.

Декларируемая свобода для творческих проявлений преподавателя без наличия приемлемого научно-педагогического сопровождения не стимулирует рост профессионализма. Очень важно развить у преподавателя способность к научно-объективной оценке деятельности, умение систематически работать над уровнем своего профессионализма и др. Этому надо учиться. Учиться друг у друга. И лучшим способом, на наш взгляд, может стать взаимообмен профессиональным опытом, взаимообучение, взаимосовершенствование своей преподавательской деятельности. Фактор «взаимо-» здесь очень важен. Практика показала, что непосредственное, прямое воспроизведение чужих идей, механическое повторение чужих достижений практически не приносит ожидаемых результатов. Оно не дает должного эффекта, «не работает» в реальности. Не имеет смысла и идея насилиственного насижения чужого опыта. *Опыт только тогда станет работать на личность, когда он пройдет преломление через призму собственного сознания и станет достоянием конкретной личности.* Нужна продуманность в освоении. Навязывание тех или

иных форм, методов и технологий работы не обеспечивает творческое самораскрытие педагога в профессиональном аспекте.

Следует отметить, что достижение высокого профессионального мастерства и его передача с целью дальнейшего творческого воспроизведения не одно и то же. Презентация наработанного профессионального опыта для его обмена и взаимообмена в ходе проведения **МК** предъявляет весьма существенные требования и к стороне, демонстрирующей свой опыт, и к стороне, воспринимающей и оценивающей.

Преподавателям есть чем поделиться. Вопрос состоит в том, как это лучше сделать, как обеспечить проведение **МК** на качественно высоком уровне. Очертим постановочно тот круг вопросов, который так или иначе возникнет перед преподавателем-мастером, желающим поделиться своими идеями.

Какие грани своего опыта лучше представить для психологического, методического, педагогического и предметно-практического осмысления в ходе МК? Каким способом лучше сделать это?

Сосредоточить ли профессиональное внимание коллег на наработанном содержании авторской образовательной программы, анализе технологически выверенной цепочки предпринимаемых педагогических действий либо ограничиться шкалой оценочно-диагностических процедур?

Дать ли концептуальные основы своей работы, оставив для коллективной их интерпретации более обширное поле свободных концептуальных парадигм или осветить все тонкости и нюансы?

Целесообразнее ли заранее предложить коллегам универсальный алгоритм для анализа и оценки представляемого опыта или лучше ее создать в опоре на совместную творческую мыследеятельность?

Все эти и многие другие аналогичные вопросы выдвигают сегодня форму **МК** в ряд особо приоритетных и перспективных форм систематического активного повышения квалификации. Особую роль играет при этом потенциально-активная среда, обладающая значительными возможностями для активного взаимодействия субъектов. *Активная среда провоцирует участников на взаимодействие.* У творческих личностей это вызывает подъем творческих сил, актуализирует их потребности в самовыражении. Именно такая среда создана на нашей конференции. И в этом огромная заслуга ее организаторов.

Теперь несколько замечаний методического плана. В подготовке и проведении **МК** весьма важно сочетание «здоровой» описательности опыта и аналитичности. Крайности недопустимы. Нужна гармония теоретико-аналитического и описательно-методического начал. Перенять инновационный педагогический опыт можно только в виде осмысленных идей и тщательно выверенных и обоснованных рекомендаций.

Подготовка и проведение **МК** — кропотливый труд, результаты которого дадут о себе знать в полном объеме гораздо позже. Конечно, такая деятельность не застрахована от многих ошибок и издержек. Здесь сразу же возникает вопрос о наличии у самого педагога-мастера теоретико-аналитических разработок или каких-либо других научно-методических и дидактических материалов. Их наличие позволяет участникам **МК** за короткое время понять сущность представляемого педагогического опыта и получить импульс для плодотворных дискуссий по существу вопроса.

С другой стороны, нельзя списывать со счетов и то важное обстоятельство, что участники конкретного **МК** сами должны быть профессионально готовы к обстоятельному теоретико-методическому анализу представляемого опыта и его восприятию. Это замечание для будущего использования **МК** как формы повышения квалификации сотрудников на кафедрах.

В завершение еще одно важное замечание относительно методики подготовки и проведения **МК**. Для того, чтобы ваше представление опыта не было однобоким и не полным, необходимо попытаться дать развернутую панораму разнообразных мнений и суждений о нем. Такое разнообразие создает благоприятное проблемно-дискуссионное поле, которое, будучи освобожденным от однозначности мнений и толкований организаторов **МК**, формирует положительную атмосферу открытости мнений, многопрофильности оценок, многоракурсности в рассмотрении и интерпретации представляемого инновационного опыта.

В целом же данная форма работы зависит от стиля профессиональной деятельности преподавателя, который в конечном итоге и задает на **МК** изначальную точку отсчета в построении общей схемы проведения этого интересного организационно-педагогического мероприятия. А инициатива, желание и стремление педагога-мастера представить свой опыт сторицей окунется возможностью получить так необходимый вся кому истинному профессиональному материал для творческих размышлений и активного восхождения по пути непрерывного профессионального роста и совершенствования.

Вы давно работаете над какой-то проблемой и считаете, что настал момент передать свой опыт коллегам? Проведите **МК**!

Литература

1. Занина, Л.В. Основы педагогического мастерства. / Л.В.Занина, Н.П.Меньшикова. - М., Феникс, 2003. – 287 с
2. Русских Г.А. Мастер-класс – технология подготовки учителя к творческой профессиональной деятельности / Г.А.Русских //Методист.– 2002. – № 1. - С. 38–40.