

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 62:1(043.3)

ВЕРЕЦАКО
Алексей Иванович

**ДИНАМИКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОГРАММ
В КЛАССИЧЕСКОЙ И ПОСТКЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ
ТЕХНИКИ**

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.08 – философия науки и техники

Минск, 2022

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель

Хомич Елена Викторовна,
кандидат философских наук, доцент, доцент
кафедры философии и методологии науки
Белорусского государственного
университета

Официальные оппоненты:

Лукашевич Владимир Константинович,
доктор философских наук, профессор,
главный научный сотрудник отдела
философии информационных и
когнитивных процессов ГНУ «Институт
философии Национальной академии
наук Беларуси»

Ратникова Ирина Михайловна,
кандидат философских наук, доцент, доцент
кафедры философии УО «Белорусский
государственный университет информатики
и радиоэлектроники»

Оппонирующая организация

**Белорусский национальный технический
университет**

Защита состоится «26» мая 2022 г. в 16.00 на заседании совета по защите диссертаций Д.02.01.13 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8 (корпус юридического факультета), ауд. 407. Телефон ученого секретаря: (017) 209 53 90.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «25» апреля 2022 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

А. А. Легчилин

ВВЕДЕНИЕ

Научная значимость обращения к динамике философии техники обусловлена изменением характера социокультурной реальности, детерминированной, в первую очередь, техническими инновациями. Феномен технического опосредует сегодня все известные сферы существования от космоса до человека и культуры. Одновременно технический успех сопряжен с техногенными и экологическими катастрофами, что по-новому ставит вопросы о сущности и смысле техники. Философия техники не только рефлексировала над феноменом технического как особом виде бытия, но и задает матрицу развития самой техники и технологий, являясь отправной точкой технического творчества, инженерного мышления, промышленного дизайна, а также представлений о технике в более широком общекультурном контексте. Исследование методологических оснований и проблемного поля философии техники выявляет многообразие подчас противоречащих друг другу подходов к пониманию природы и предназначения техники, что свидетельствует о необходимости осуществления системной философской рефлексии над ее динамикой. Изучение философских программ исследования техники и технологий является важным этапом на пути совершенствования технических объектов и систем, разработка которых давно стала полем междисциплинарного диалога различных наук, в том числе гуманитарных.

В рамках диссертационного исследования в качестве приоритетного проблемного ракурса выбрана динамика ведущих исследовательских программ классической и постклассической философии техники, связанных с различными стадиями научно-технического прогресса и типами философско-технической рефлексии. Системное изучение ее содержательной эволюции и экспликация культурного измерения техники позволят сформировать предметное поле для практической применимости философии техники в самых различных сферах.

Методология и методы исследования

В качестве теоретико-методологической основы диссертации выступают идеи современной философии техники, феноменологии, теории медиации и акторно-сетевой теории. Ведущими методами исследования послужили системный метод, позволяющий представить философию техники как целостную систему знания; компаративный метод, дающий возможность сравнения и критического анализа общих оснований классической и постклассической философии техники; «case studies», способствующий выявлению и экспликации новых векторов философского исследования технических артефактов и их рецепций; а также метод историко-философской реконструкции, воспроизводящий логику развития методологических программ онтологии техники.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами) и темами

Диссертационное исследование выполнено на кафедре философии и методологии науки Белорусского государственного университета в рамках кафедральной научно-исследовательской темы «Методологические программы современной философии и социально-гуманитарного познания: традиции и современность» (№ ГР 20162537, 2016–2020 гг.) и «Трансдисциплинарные тренды в современной философии и науке» (№ ГР 20212828, 2021–2025 гг.).

Тема диссертации соответствует пункту 6 «Обеспечение безопасности человека, общества и государства» Указа Президента Республики Беларусь от 07.05.2020 г. № 156 «О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы», пункту 11 «Общество и экономика» постановления Совета Министров Республики Беларусь от 12.03.2015 г. № 190 «О приоритетных направлениях научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы», пункту 2 параграфа 3.4 «Цифровизация страны, повсеместное внедрение инноваций и качественное образование» концепции Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года, а также пункту 1.3 «Глобальные тренды и ориентиры научно-технологического развития Беларуси до 2040 г.» приоритетных направлений современной белорусской науки, обозначенных в документе «Стратегия «Наука и технологии: 2018–2040» постановления Президиума Национальной академии наук Беларуси от 26.02.2018 г. № 17.

Цели и задачи исследования

Целью диссертационного исследования является выявление и теоретико-методологическое обоснование динамики исследовательских программ в классической и постклассической философии техники.

Реализация данной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Выявить теоретико-методологические основания периодизации философии техники и обозначить ее основные исследовательские программы.
2. Эксплицировать определяющую роль инструментально-технократической программы в формировании классической философии техники.
3. Определить и охарактеризовать самодостаточную природу техники в исследовательских программах субстанциализма.
4. Реконструировать проблему изменения статуса технических объектов в акторно-сетевой программе постклассической философии техники.
5. Обосновать медиативный статус техники как фактора трансформации социокультурного пространства в постфеноменологической программе.
6. Раскрыть проблему этической нагруженности технических объектов в

либерально-прагматической исследовательской программе.

Объект исследования: техника как предмет философской рефлексии и феномен социокультурной динамики.

Предмет исследования: генезис и развитие философии техники, содержательная динамика ее основных исследовательских программ.

Научная новизна. Научная новизна проведенного диссертационного исследования заключается в следующем: осуществлена экспликация содержательной динамики основных исследовательских программ в философии техники; определены теоретико-методологические основания классического и постклассического периодов ее развития. Впервые в отечественной литературе репрезентированы современные наработки либерально-прагматической и постфеноменологической исследовательских программ, акцентирующих новый этический и культуuroобразующий статус технических объектов.

Конкретно это выражается в следующем:

1) предложена авторская периодизация философии техники, в рамках которой выделены классический и постклассический периоды ее развития, определены теоретико-методологические основания их спецификации и демаркации;

2) обоснована роль инструментально-технократической программы в дисциплинарном оформлении классической философии техники; прослежена содержательная динамика данной программы от представлений о нейтральности техники как органопроекции человека до идей технократизма;

3) обозначена самодостаточная природа техники в развитии субстанциалистских исследовательских программ как основных антагонистов инструментализма; осуществлена их систематизация в соответствии с ключевыми категориями: жизнь, человек, власть;

4) на материале акторно-сетевой программы постклассической философии техники раскрыт новый онтологический статус технических объектов, заключающийся в функциональной равноценности человеческих и нечеловеческих акторов в динамике сложных сетей;

5) выявлен медиативный характер техники как фактора трансформации социокультурного пространства в постфеноменологической программе; раскрыто понятие технологического фона как двух взаимодополняющих отношений: машина как «саморасширение» и машина как «квазидругой»;

6) эксплицирован феномен имманентной этической размерности техники в либерально-прагматической программе, понимающей технические объекты как агенты этических взаимодействий в соответствии с заложенными в них ценностными установками.

Положения, выносимые на защиту

Исходя из поставленных в диссертационном исследовании задач, на защиту выносятся следующие положения.

1. В развитии философии техники автором выделены классический и постклассический периоды. Первый период определяется как «классический», поскольку в нем происходит дисциплинарное оформление философии техники как самостоятельного направления исследований и разработка ее оригинальных исследовательских программ. Для этого периода характерна ориентация на анализ машинной техники и крупных промышленных производств, которые являются объективацией установок классической новоевропейской философии на рациональную организацию действительности и ее подчинение человеку. Содержательная преемственность с классической философией определяет его следующие теоретико-методологические основания: генерализирующая методология, ориентированная на поиск универсального основания техники; противопоставление человека и техники; бинаризм оценочных суждений. Понятие постклассический период выбрано нами в силу его исторического соответствия эпохе постсовременности и развития постиндустриального общества. Для этого периода характерна рефлексия над техническими объектами принципиально иного рода. В качестве его теоретико-методологических оснований выделены: анализ конкретных технических артефактов, что связано с широким распространением case studies исследований; снятие классической дихотомии «человек – техника»; преодоление оценочного бинаризма при одновременном акцентировании этического и социокультурного измерения техники.

2. В качестве основной диспозиции классической философии техники, определяющей ее содержательную динамику, предложена антитеза исследовательских программ инструментализма и субстанциализма. Исследовательская программа в философии техники нами понимается как интегральная совокупность концепций, связанных между собой общими теоретико-методологическими основаниями и системообразующими категориями. Исторически первой появляется инструменталистская программа, представителями которой стали философствующие инженеры, сделавшие технику самостоятельным объектом исследования. Системообразующими категориями для данной исследовательской программы являются концепты органопроекции и инженерной деятельности. Представления о технике как об органопроекции человека, расширяющей его возможности за пределы человеческого тела, являются ключевыми для определения ее статуса в природе и социальной реальности. Генезис и развитие техники связываются исключительно с инженерной деятельностью. Постепенно происходит

абсолютизация творческих способностей homo faber, который уподобляется Богу-Творцу в совершенствовании действительности. Изначальное представление о технике как нейтральном инструменте, подчиненном человеку, сменяется технократической установкой, понимающей технику и техническое знание как ведущий социообразующий и политический фактор. Принципы организации машинного производства (целерациональность, прагматизм, утилитарность) проецируются на социально-политическую реальность как эталонные.

3. Субстанциализм оформляется как реакция академических философов на стремительное развитие машинного производства и широкое распространение идей технократизма в индустриальном обществе. Для субстанциализма характерна интерпретация техники как самодостаточного начала, противонаправленного природе, социуму и человеку. В рамках субстанциализма нами выделены три основные исследовательские программы: виталистическая, антропологическая и идеологическая, акцентирующие в качестве ключевых такие категории, как жизнь, человек, власть. В контексте генерализирующей методологии классической философии техники представители виталистической программы видят основание технического в феномене жизни как таковой. Являясь особой формой жизни, техника в ее современном варианте становится враждебной стихией по отношению к природной и человеческой реальности. В отличие от виталистов, антропологическая программа обосновывает антропогенную природу техники. Истоки современной техники связываются с развитием идей классической метафизики и их преемственного продолжения в новоевропейской науке. Ориентация на рациональную организацию всего сущего подчиняет человека потребностям поставляюще-добывающего производства, генерализирующая направленность которого несет угрозу для всякой индивидуальности. Последнее обстоятельство является основанием для демонизации техники в связи утратой контроля над ней и попаданием человека в обратную зависимость от созданных им артефактов. Идеологическая программа, также связывающая технику с идеями рационализма, акцентирует ее укорененность в капиталистическом способе производства. Техника видится здесь не только средством получения прибыли, но и инструментом социального контроля. Созданная благодаря технике и технологиям культуриндустрия формирует человека как одномерного потребителя. Общим тезисом для всех субстанциалистских программ является противопоставление человека и техники, в котором пассивность техники эволюционирует в ее активность, в то время как с человеком происходит обратный процесс.

4. В рамках постклассической философии техники автором выделены три основные исследовательские программы: акторно-сетевая, постфеноменологическая и либерально-прагматическая. В рамках акторно-сетевой программы впервые преодолевается бинаризм классической философской рефлексии над феноменом технического. Исследования приобретают более прикладной характер и ориентируются не на осмысление техники в целом, а на анализ конкретных технических систем или объектов. Акторно-сетевая программа трансформирует представления о социальной реальности, обосновывая новый статус технического в социальных процессах. Функциональная автономность техники и делегирование ей программ действий наделяют равноценным статусом совокупность акторов (людей и технические объекты) в человеко-технических сетях. Повсеместная автоматизация различных процессов, наряду с информатизацией и миниатюризацией компьютерных устройств, создает возможность передачи определенных программ действий техническим объектам, что предполагает замещение человеческого участия техническим эквивалентом. Таким образом, формируется новое социально-онтологическое представление о технике как о функционально-равнозначном и соразмерном человеку действующем субъекте во множестве антропотехнических систем.

5. Постфеноменологическая программа, развивая индивидуализирующие интенции классической феноменологии, наряду с этим создает новый язык философского описания техники и технологий. Основными содержательными элементами этого языка являются такие категории, как технологический фон и медиатор. Философская рефлексия направлена здесь на конкретные технические артефакты и связанные с ними социокультурные процессы. Техника понимается как медиатор между человеком и миром, выступая не нейтральным инструментом, а активным посредником трансформации жизненного мира, конституируя повседневность посредством технологического фона. Технологический фон создается благодаря двум первичным отношениям: машина как саморасширение (телесный опыт, получаемый с помощью техники) и машина как квазидругой (опыт, получаемый при работе с машиной). Обосновывается, что техника влияет на то, как мы видим мир, понимаем его и взаимодействуем с ним и другими людьми. Технические объекты способствуют формированию нового культурного пространства, форм коммуникаций и социальных связей. В первую очередь они понимаются как элементы культуры, а не техносферы, поскольку являются носителями культурно-значимых смыслов. Постфеноменологические исследования широко используют case studies методологию, имеющую междисциплинарный характер, для изучения конкретных взаимодействий человека, культуры и технических артефактов.

6. Либерально-прагматическая программа развивается в рамках современной аналитической философии. Она специализируется на решении прикладных задач, связанных с внедрением технико-технологических инноваций в социальные контексты, и расширяет идеи акторно-сетевой и постфеноменологической исследовательских программ. Ее системообразующими категориями выступают технический код и этическая размерность техники. В данной исследовательской программе техника понимается как открытая многоуровневая система, взаимодействующая с различными внутренними и внешними факторами. Основное предназначение данной программы видится в совершенствовании антропотехнических взаимосвязей. Используемое здесь понятие «технический код» позволяет выработать критерии селекции оптимальных технических проектов и решений, удовлетворяющих запросы всех заинтересованных социальных групп. Важным содержательным акцентом либерально-прагматической программы является ее аксиологическая направленность. В процессе делегирования предзаданных программ действий человек закладывает их определенные алгоритмы в создаваемые технические объекты. На стадии проектирования в каждый технический объект или технологию вносится определенный набор ценностей, который воспроизводится в их дальнейшем функционировании. Таким образом, техника – это не просто полноценный актор социальных связей, но и носитель этических отношений. Этизация техники является результатом экстраполяции гуманистических идей в создаваемые технические объекты, воспроизводящие программы действий в соответствии с заложенными в них представлениями о полезности или опасности. Практическая реализация социокультурного и аксиологического аспектов постклассической философии техники в разнообразных технических и дизайнерских проектах представляется как значимый шаг на пути преодоления техногенных и экологических проблем современности.

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертация является оригинальным исследованием, в котором осуществлена концептуализация содержательной динамики основных исследовательских программ в философии техники. Определены теоретико-методологические основания выделения классического и постклассического периодов ее развития, позволяющие раскрыть специфику их методологии, а также связь философии техники с общефилософскими нарративами и широким социокультурным контекстом. Основные выводы диссертационного исследования были сделаны с использованием авторских переводов источников, пока не опубликованных на русском языке. Научные результаты получены самостоятельно, они нашли отражение в печатных работах автора и

его выступлениях на научных конгрессах и конференциях. Материалы совместных публикаций использовались соискателем в объеме авторского вклада.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты диссертационного исследования апробированы на 26 международных и республиканских научных и научно-практических конференциях. Среди них 13 – международных научных конференций (включая научную конференцию «Human-Technology Relations: Postphenomenology and Philosophy of Technology», 11–13 июля 2018 г., Нидерланды, г. Энсхеде, Университет Твенте); международный научно-практический семинар (Workshop with Hasok Chang «Pragmatist Realism: Philosophy, History, and Science», 6–9 марта 2017 г., Эстония, г. Тарту, Тартуский университет; Workshop with Adrian Currie «Science & the Deep Past», 18–21 марта 2019 г., Эстония, г. Тарту, Тартуский университет); Всемирный философский конгресс («4th World Congress of Philosophy», 13 – 20 августа 2018 г., КНР, г. Пекин, Пекинский Университет); 1-й Белорусский философский конгресс («Национальная философия в глобальном мире», 18–20 октября 2017 г., г. Минск, НАН Беларуси).

Основные положения диссертационного исследования были использованы в процессе преподавания курсов «Основы современного естествознания» и «Философия» для студентов 1-го и 2-го курсов Белорусского государственного университета и Белорусского государственного медицинского университета. В соответствии с актами о практическом использовании результатов исследования от 26.05.2020 г. в учебный процесс были разработаны и внедрены материалы для лекционных и практических занятий интегрированного модуля «Философия» для студентов Института социально-гуманитарного образования и учетно-экономического факультета Белорусского государственного экономического университета. Кроме того, были разработаны электронные учебно-методические комплексы для спецкурсов «Философия техники» и «История и философия техники» для магистрантов Института социально-гуманитарного образования БГЭУ.

Опубликованность результатов диссертации

Основные научные результаты диссертации опубликованы в 27 научных работах (общим объемом 7,42 а. л.), в том числе в соавторстве. Из них: 4 статьи соответствуют п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (общий объем – 2,38 а. л.); 5 статей в журналах и сборниках научных трудов, 18 статей и тезисов в сборниках

материалов научно-теоретических семинаров и конференций (общий объем – 5,04 а. л.).

Структура и объем диссертации

Структура диссертации подчинена логике исследования обозначенной предметной области, решению поставленных в работе задач. Диссертация включает в себя введение, общую характеристику работы, основную часть, состоящую из четырех глав, заключение и библиографический список, включающий список использованных источников и список публикаций соискателя ученой степени по теме диссертации. Полный объем диссертационного исследования – 175 страниц, из них 144 – основной текст, 24 – библиографический список (304 наименования, из них 72 на иностранных языках, 27 авторские публикации), 7 – приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В главе 1 «Аналитический обзор литературы по теме исследования» осуществлен системный анализ зарубежной и отечественной научной литературы, определена степень изученности проблемы. Специфика техники как предмета исследования связана с тем, что она является результатом взаимосвязи разных факторов: природно-физических, антропологических, эпистемологических, социальных и культурных. По этой причине список научных источников по теме исследования можно разделить на пять основных групп. Так, *первая группа* включает тексты, в которых раскрываются проблемы взаимосвязи природной и технической реальностей, онтологического статуса техники и ее предназначения в общей динамике жизни. В связи с этим следует особо выделить исследования А.В. Барковской, Н.А. Бердяева, Т. Веблена, В.И. Вернадского, П.А. Водопьянова, Ф. Дессауэра, Х. Ленка, Л. Мамфорда, Н.Н. Моисеева, Ю. Мурата, П.С. Карако, Э. Каппа, Э. Финберга, О. Шпенглера, П.К. Энгельмейера, Ф. Юнгера.

Вторая группа текстов по теме – это исследования, направленные на изучение взаимоотношений «человек – техника». С точки зрения философии техники, бытие техники существенным образом коррелирует с бытием человека. Для данной группы исследователей прагматическая оценка полезности техники рассматривается через призму негативных последствий ее применения: войн, техногенных катастроф и их экзистенциальных последствий. Данная проблематика широко освещена в исследованиях как отечественных, так и зарубежных ученых: Т.А. Башировой, П.-П. Вайбика, Н.И. Иванова, И.Ф. Игнатъевой, А.Д. Иоселиани, А.И. Лойко, Г. Маркузе, О.В. Новиковой, Х. Ортега-и-Гассета, Ж. Симондона, О.Д. Симоненко, Х. Сколимовски,

В.П. Старжинского, Г.М. Тавризян, Э. Фромма, М. Хайдеггера, Е.В. Хомич, К. Ясперса.

Третья группа текстов выявляет проблему корреляции социального и технического. Последнее во многом предопределяет социальные процессы, детерминирует структуру социума, провоцирует кризисы, ведущие к масштабным общественным трансформациям. Данная тема отражена в работах Е.М. Бабосова, У. Бека, Д. Белла, В. Бэйкера, В.С. Вахштайна, А.И. Зеленкова, М. Каллона, А.В. Кацуры, А.А. Лазаревича, Б. Латура, И.А. Негодаева, В.П. Оргиша, Т. Пинча, О.А. Романова, М. Хоркхаймера, Т. Хьюза, Д.И. Широконова, Ж. Эллюля.

Четвертая группа источников связана с экспликацией форм и механизмов зависимости техники от динамики науки. Все четыре, известные на сегодняшний день промышленные революции, стали возможны только благодаря внедрению в производственные процессы результатов научного поиска. Изучению сложной взаимосвязи науки и техники посвящены труды Б. Барнса, Д. Блура, А. Боргмана, В.И. Гнатюка, В.Г. Горохова, В.И. Григорьева, Г. Коллинса, Б.И. Кудрина, И. Лакатоса, В.К. Лукашевича, К. Митчема, М.К. Петрова, М.А. Розова, Ж. Симондона, В.С. Степина, Н.М. Твердынина, В. Хесле, В.В. Чешева.

Пятая группа текстов раскрывает специфику взаимообусловленности культуры и техники. Культура как специфический феномен невозможна без артефактов и предметов, созданных человеком. Развитие современных технологий радикальным образом трансформирует культурное пространство, в котором этическая проблематизация техники становится новым трендом философского осмысления. Связанность техники и культуры показана в работах таких авторов, как Э. Агацци, Д. Айди, Х. Ахтохеш, Ж. Бодрийяр, А. Боргман, А.А. Воронин, М.А. Куртов, А.В. Миронов, А.А. Рубенис, С.С. Федченко, Г. Харман, Д.А. Харченко, О. Шпенглер, А. Хунинг.

Несмотря на обилие самых разнообразных источников, целый ряд вопросов, связанных с рассмотрением динамики исследовательских программ философии техники, особенностями существования технической реальности в ее взаимозависимости с другими феноменами культуры, еще исследованы недостаточно. Фактически только намечена задача демаркации ее классического и постклассического периодов развития. В отечественной литературе практически отсутствуют исследования, посвященные анализу философии техники XXI в., репрезентированные в постфеноменологической и постаналитической традициях. Все это свидетельствует о необходимости дальнейшего исследования содержательной динамики философии техники и ее основных исследовательских программ.

В главе 2 «Философия техники: основные категории, проблема генезиса и периодизации» осуществлен философско-методологический анализ основных категорий философии техники: техника, технология, орудие, органон, машина, техническая реальность и техносфера. Дается рабочее определение техники, под которой понимается исторически развивающаяся совокупность создаваемых человеком средств (орудий, устройств), а также знаний и навыков, позволяющих людям преобразовывать и использовать естественные и искусственные материалы, явления и процессы для удовлетворения своих потребностей.

Выявляются социально-исторические и философские предпосылки формирования философии техники. Первые связаны с развитием крупного машинного производства и возникновением новой привилегированной социальной страты – инженеров, обладающих особым рационально-прагматическим мировоззрением и субкультурой. Философские предпосылки связаны с программами Г. Спенсера и К. Маркса, акцентировавшими особый социообразующий статус техники.

Выделены *классический* и *постклассический* периоды развития философии техники. Несмотря на то, что классический период хронологически связан с историей неклассической философии, техника здесь интерпретируется через характерные для классики принципы: поиск универсального основания исследуемого феномена, противопоставление человека и техники как продолжение классической диспозиции субъекта и объекта и бинаризм ее оценочных суждений.

Постклассический период философии техники связан со смещением акцента на анализ конкретных технических артефактов без попыток подведения их под общее основание. На смену генерализирующему подходу приходит плюралистическая методология, ориентированная на широкое использование *case studies* исследований. Происходит снятие классической дихотомии «человек – техника», и последняя начинает рассматриваться как равноценный человеку актор социальной динамики. Понимание техники в рамках диспозиции добра и зла смещается в сторону ее более взвешенной оценки, по-новому акцентируя ее этическую и социально-культурную значимость.

Классический и постклассический периоды конкретизируются в динамике соотнесенных с ними исследовательских программ. Под *исследовательской программой* в философии техники понимается интегральная совокупность концепций, связанных между собой общими теоретико-методологическими основаниями и системообразующими категориями, отражающими представления о генезисе, сущности и предназначении техники в жизни культуры, общества и человека.

Глава 3 «Динамика исследовательских программ в классической философии техники» посвящена содержательной экспликации генезиса и развития программ инструментализма и субстанциализма в философии техники.

В *разделе 3.1 «Инструментально-технократическая программа в философии техники»* выявлен амбивалентный характер техники как нейтрального инструмента усиления человеческих способностей, с одной стороны, и политической силы, с другой. Данная исследовательская программа представлена такими авторами, как Э. Капп, Ф. Дессауэр, А. Сен-Симон, Т. Веблен, П. К. Энгельмейер, А. Хунинг, А. Яних, М. Бунге. Первоначально техника рассматривается здесь как нейтральный инструмент усиления физических способностей человека, органопроекция его тела. Постепенно происходит абсолютизация творческих способностей homo faber, который уподобляется Богу-Творцу в реорганизации действительности по улучшению комфорта жизни, быта, здоровья и безопасности. С возникновением технократизма наука и техника становятся гарантами социально-исторического прогресса. Принципы устройства технической реальности наиболее ярко просматриваются на примере крупного машинного производства, ориентированного на унификацию и алгоритмизацию социальных практик.

В *разделе 3.2 «Субстанциалистские программы в философии техники»* рассмотрены исследовательские программы, предлагающие альтернативную инструментализму интерпретацию техники, возникающие как реакция на широкое проникновение технического прогресса во все сферы социальной жизни и популяризацию идей технократизма. Техника раскрывается как развивающаяся по собственным законам, непредсказуемая и неподвластная человеку субстанция, в которую заложено имплицитное стремление к всепоглощающему властвованию над человеком.

В *подразделе 3.2.1 «Техника как форма жизни в субстанциально-виталистической программе»* установлено, что в рамках данной программы универсальным основанием техники выступает феномен жизни как таковой. Техника возникает как результат естественной эволюции жизни и является высшей формой ее развития (О. Шпенглер). Понятие мегамшины (Л. Мамфорд) выражает особую форму жизни, имеющую надчеловеческий характер, подчиняющий частное общему. Мегамшина ставит в зависимое положение отдельных индивидов, организуя их в систему, которая посредством унификации и стандартизации порабощает каждый единичный труд ради общей цели. Перспективы эволюции техники воспринимаются в рамках виталистической программы как деструктивные для человека и жизни в целом. Негативная составляющая техники выставляется на передний план, затмевая

собой ее достоинства и ту важную роль, которую она сыграла (и продолжает играть) в формировании и развитии человечества.

В *подразделе 3.2.2 «Антитеза человека и техники в субстанциально-антропологической программе»* обоснована антропогенная природа техники. Развитие идей классической метафизики и их преемственное продолжение в рамках новоевропейской науки, объективирующиеся в индустриальной технике, приводят к утрате ее исконного смысла как мастерства и искусства. Подчиненность всего сущего и, в первую очередь, человека нуждам поставяюще-добывающего производства выражается в понятии «постав» (М. Хайдеггер), генерализирующие интенции которого являются непосредственной угрозой для личности и человечества в целом. Доминирующая роль техники и технологий, определяющая без исключения все аспекты жизненного мира, служит предпосылкой демонизации этого феномена. Демонизм техники (К. Ясперс) является результатом творчества человека, создавшего ее настолько самодостаточной, что создатель теряет контроль над своим творением и попадает в обратную зависимость от него.

В *подразделе 3.2.3 «Субстанциально-идеологическая программа о технике как механизме власти»* раскрыта связь техники и классического рационализма с акцентом на ее укорененности в капиталистическом способе производства, направленном на получение прибыли через удовлетворение потребностей рынка. Созданная промышленным путем массовая техника (Х. Ортега-и-Гассет), служит не только средством обогащения, но также инструментом социального контроля. Одномерность техники (Г. Маркузе) обнаруживается в сведении человека к низшим потребностям, которые насаждаются культуриндустрией (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Э. Фромм), задающей основной вектор развития общества. Дискурс власти, встроенный в природу капиталистической техники, нивелирует представления о ее нейтральности. Техническое становится иницирующим фактором создания новой гипертрофированной реальности – симулякра (Ж. Бодрийяр), культивирующего навязываемые потребности и уничтожающего свободу выбора.

Глава 4 «Постклассические исследовательские программы философии техники» состоит из трех разделов, в которых осуществляется систематизация и анализ динамики идей ряда инновационных подходов в осмыслении технической реальности на современном этапе развития, состоящей из артефактов и технологий нового порядка, для рефлексии которых эвристический потенциал классической философии техники оказался исчерпан.

В *разделе 4.1 «Преодоление дихотомии «человек – техника» в акторно-сетевой программе»* определено, что в рамках данной

исследовательской программы техника обнаруживается как неотъемлемая составляющая сложных многоуровневых социальных систем. Техника и технологии могут существовать только как социальные практики, в противном случае сети разноректорных связей не образуются, а инновации остаются в арьергарде истории. Сетевой подход редуцирует все элементы сети к их деятельностному сегменту, способному осуществляться в автономном режиме. В таком функциональном свете живые и неживые элементы сети становятся равноценными и равнозначными акторами, делегирующими друг другу определенные действия (Б. Латур, Б. Барнс).

Технические объекты и технологии выступают как часть социальной реальности, «ассоциации» – локальные совокупности актантов и возможные программы взаимодействия между ними (Дж. Ло). Тесно переплетенная с социальными контекстами техника сама по себе есть объектный результат взаимодействия различных социальных групп (Р. Кляйн, Т. Пинч и В. Бэйкер). Она способна существовать только как система динамических отношений между общественными институтами и носителями индивидуальных интересов.

В *разделе 4.2 «Техника как медиатор в постфеноменологической программе»* показано, что процесс рефлексии над современной техникой может осуществляться только через анализ конкретных отношений между людьми и техническими объектами. Последние через различные трансформационные структуры определенным образом организуют окружающую среду, становясь посредниками между человеком и миром. Техника влияет на то, как мы видим мир, понимаем его и взаимодействуем с ним и другими людьми. Она образует особый «технологический фон» (Д. Айди), который создается благодаря двум первичным отношениям: машина как саморасширение (телесный опыт, получаемый с помощью техники) и машина как квазидругой (опыт, получаемый при работе с машиной).

Принцип трансдукции (Ж. Симондон) раскрывает природу техники как воплощенной в предмете индивидуации и внешних условий окружающей среды. Индивидуирующим началом всегда выступает человек, частью самости которого становятся технические артефакты. Технические объекты становятся не только медиаторами между живой и неживой природой, но также несут с собой культурное измерение, т. к. способны выполнять необходимые действия вовне, увеличивая информацию о мире (П.-П. Вайбик, Х. Ахтохеш). Вследствие существования культурного измерения техника способна создавать уникальные формы интерпретации и организации мира, опыта людей, а также разнообразие сенсорного восприятия человека.

В *разделе 4.3 «Либерально-прагматическая программа и перспектива гуманизации техники»* эксплицировано, что для либерально-прагматической

исследовательской программы, берущей начало в прагматической и аналитической философии, характерна сосредоточенность на решении прикладных задач, способных улучшить частные аспекты взаимодействия человека и техники. Техника понимается как открытая многоуровневая система, взаимодействующая с различными внутренними и внешними факторами. Технические объекты становятся средой для реализации частных интересов, государства и гражданского общества, которые должны быть подвергнуты точечному воздействию с целью минимизации негативных последствий их воздействия (Ю. Мурата). Понятие «технический код» (Э. Финберг) раскрывает множественность элементов системы, находящих свое равновесие в непосредственном инженерно-техническом решении. Это позволяет выработать критерии селекции оптимальных проектов, необходимость получения которых инициирует создание площадки и привлечения экспертов для обнаружения скрытых интересов, их изучения и анализа.

Делегирование технике монотонной, рутинной или тяжелой работы освобождает человека от многих трудностей, связанных с ежедневным ее выполнением. «Парадигма устройства» (А. Боргман) отражает потребительскую ориентированность современной техники, предлагающую человеку товар в любом своем проявлении. Критика техники как «парадигмы устройства» накладывает особую ответственность на ее создателей и концентрирует внимание на ценностной составляющей инженерной деятельности. До момента материального воплощения в каждый технический объект или технологию заложен определенный набор ценностей, который они олицетворяют. Таким образом, техника признается субъектом этических отношений с целью ее совершенствования в рамках делегированных программ действия, а также экстраполяции гуманистических идей на этапе создания технических объектов. Этические ценности, закладываемые в технические артефакты, оказывают благоприятное воздействие на все сферы жизни общества, а также практически реализуют существующие на данном историческом этапе представления о благе и добре.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

Современная философия техники является междисциплинарным полем философских исследований, направленных на рефлексии широкого спектра взаимосвязей техники с природой, человеком, социумом, наукой и культурой. Данное исследование предлагает более детальное и системное рассмотрение философии техники как непрерывно развивающейся дисциплинарной области современной философии, с выделением ее теоретико-методологических

оснований, предпосылок, этапов развития и связанных с ними исследовательских программ. В результате проведенного исследования сформулированы следующие выводы и теоретические положения.

1. Выявлены теоретико-методологические основания периодизации философии техники и обозначены ее основные исследовательские программы. В динамике философии техники выделены классический и постклассический периоды развития, которые отличаются используемой методологией исследований, аксиологическими основаниями, особенностями диспозиции человека и техники, спецификой рассматриваемых технических объектов и способов их осмысления.

Классическая философия техники (конец XIX в. – 70-е годы XX в.) интерпретирует феномен технического через характерные для классической философской традиции теоретико-методологические основания: поиск универсального объяснительного принципа исследуемого феномена, противопоставление человека и техники как продолжение классической диспозиции субъекта и объекта, бинаризм оценочных суждений. В свою очередь, в качестве теоретико-методологических оснований постклассической философии техники (последняя треть XX в. – наше время) выступают: интенция на исследовании конкретных технических артефактов и технологий, широкое использование «case studies» методологии, аксиологическая нейтральность техники, плюрализация представлений о ее сущности, снятие дихотомии «человек – техника».

В соответствии с обозначенными теоретико-методологическими основаниями и системообразующими категориями выделены основные исследовательские программы классической и постклассической философии техники и прослежена их содержательная динамика. Обосновано выделение инструментально-технократической и субстанциалистских программ, определяющих основной вектор динамики классической философии техники. В рамках постклассической философии техники репрезентирована преемственная связь акторно-сетевой, постфеноменологической и либерально-прагматической программ [3; 7; 14; 15; 19; 22].

2. Эксплицирована роль инструментально-технократической программы классической философии техники как исторически первой попытки специальной философской рефлексии над феноменом технического. Техника здесь представляется как органопроекция, расширение человеческой самости за пределы физического тела. Множество технических артефактов образуют внешнюю по отношению к человеку экосистему, усиливающую его возможности в преобразовании мира и степень присутствия в нем. Эксплицирована постепенная абсолютизация творческих способностей homo

faber, который уподобляется Богу-Творцу, создавая технику для преобразования действительности и удовлетворения своих потребностей.

Первоначально в рамках данной программы техника видится как нейтральный инструмент, подчиненный человеческой воле. Однако с развитием технического прогресса и увеличением количества инженерно-технических специалистов принцип построения машин и организации производства (целенаправленность, рациональность, прагматизм, утилитарность) транслируется на социально-политические процессы как эталонный. Возникает технократизм, для которого наука и техника являются гарантами социально-исторического прогресса. Таким образом, первоначальные представления об аксиологической нейтральности техники девальвируются и она начинает пониматься как высшее благо [2; 10; 11; 12].

3. Показано, что становление субстанциалистских исследовательских программ стало результатом реакции академической философии на ускорение темпов технического прогресса, его повсеместности, а также популярности идей технократизма. Субстанциализм представлен нами тремя основными программами: виталистической, антропологической и идеологической, по-разному понимающими генезис и сущность техники. Единым основанием для них является представление о технике как о самодостаточной опасной силе, подчиняющей человека и превосходящей его по своим возможностям.

Феномен жизни выступает универсальным основанием техники в субстанциально-виталистической программе. Согласно ее положениям, техника является высшей формой развития жизни, что определяет ее самодостаточность и автономность по отношению к человеку. Понятие мегамшины выражает особую форму жизни, носящую надчеловеческий характер. Мегамшина унифицирует и стандартизирует отдельных индивидов, организуя их в систему, которая подчиняет каждый единичный труд общей цели. В рамках виталистической программы техника мыслится как деструктивный феномен для человека и жизни в целом.

Субстанциально-антропологическая программа акцентирует антропогенную природу техники, развитие которой превращает ее из простого орудия труда в потенциальную угрозу всему сущему. Промышленное производство, требующее ресурсов, их транспортировки и особой организации, существенно трансформирует антропологический ландшафт. Подчиненность всего сущего и, в первую очередь, человека нуждам поставяюще-добывающего производства выражается в понятии «постав», генерализирующие интенции которого являются непосредственной угрозой для индивидуальности и человечества в целом. Господство техники и технологий во всех аспектах жизненного мира является предпосылкой ее демонизации, в

результате чего техника как автономный, имманентно деструктивный и самодостаточный феномен превосходит человека, подвергая его существование серьезной опасности.

Субстанциально-идеологическая программа фокусируется на дискурсе власти, встроенном в структуру капиталистического общества и индустриальной техники, где последняя является не только средством накопления богатства, но также инструментом социального контроля. Сведение человека к низшим потребностям, которые насаждаются культуриндустрией, составляющей основной вектор развития общества, раскрывается в представлении об одномерности техники. Техническое становится определяющим фактором создания гипертрофированной реальности – симулякра, культивирующего навязанные потребности и уничтожающего свободу выбора [1; 5; 8; 13; 15; 20; 22].

4. Обосновано, что постклассические программы стремятся к ликвидации онтологических и аксиологических дихотомий (технократических и антитехнократических идей, субъект-объектных отношений человека и техники) классической философии техники путем их конструктивного преодоления. В частности, акторно-сетевая программа предлагает рассматривать технику как сложную динамическую многоуровневую систему непрерывных интеракций человеческих и нечеловеческих акторов. Делегирование программ действий и функциональная автономность техники наделяют равноценным и равнозначным статусом совокупность акторов (людей и технические объекты) в человеко-технических сетях. Данный принцип кардинальным образом трансформирует классические представления о природе техники, ее значении, роли и перспективах развития.

Технические объекты и технологии становятся частью социальной реальности, «ассоциациями» – локальными совокупностями акторов и возможными программами взаимодействия между ними. Тесно переплетенная с социальными контекстами техника сама по себе есть объективный результат взаимодействия различных социальных групп. Она способна существовать только как социальные практики, в противном случае сети разновекторных связей не образуются, а инновации остаются в арьергарде истории. В рамках данной исследовательской программы оформляется новое онтологическое представление о технике как о функционально равнозначном и соразмерном человеку действующем элементе в человек-технических системах [2; 9; 21; 23].

5. Раскрыта направленность постфеноменологической программы, в первую очередь, на анализ конкретных отношений между людьми и техническими объектами. В отличие от генерализирующих интенций исследовательских программ классической философии техники,

постфеноменологическая программа, с одной стороны, рассматривает конкретные технические артефакты, с другой, принимает во внимание разнообразие их социокультурных контекстов. Использование «case studies» методологии раскрывает культурное пространство техники как особого модуса интерпретации мира, организующего новые практики и формы перцепции, встроенные в структуру «жизненного мира» человека. Благодаря существованию «технологического фона» техника способна создавать уникальные формы интерпретации и организации мира, опыта людей, а также приумножать разнообразие сенсорного восприятия человека.

Через разнообразные трансформационные структуры технические объекты определенным образом организуют окружающую среду, становясь медиаторами между человеком и миром. Техника влияет на то, как мы видим мир, понимаем его и взаимодействуем с ним и другими людьми. Принцип трансдукции раскрывает природу техники как воплощенной в предмете индивидуации и внешних условий окружающей среды. Индивидуирующим началом всегда выступает человек, частью самости которого становятся технические артефакты [4; 16; 17; 24; 26; 27].

6. Установлено, что в контексте либерально-прагматической программы техника рассматривается как открытая многоуровневая система, взаимодействующая с различными внутренними и внешними факторами. В динамике данной исследовательской программы возникает новый язык философского описания техники и технологий как этических субъектов, потенциальных носителей нравственности и человеческих ценностей. Возникает обширная база прикладных исследований, направленных на минимизацию трудностей взаимодействия человека с машиной и разработку принципов этического проектирования артефактов, закладываемых в них на этапе создания, и способствующих моральному поведению людей, что, в свою очередь, благоприятно воздействует на все сферы жизни общества.

Понятие «технический код» раскрывает множественность элементов системы, находящих свое равновесие в непосредственном инженерно-техническом решении. Это позволяет выработать критерии селекции оптимальных проектов, необходимость получения которых инициирует создание площадки и привлечения экспертов для обнаружения скрытых интересов, их изучения и анализа. Детальная артикуляция «технического кода» представителями различных социальных групп минимизирует риски внедрения технических и технологических инноваций.

Техника и технологии становятся средой, которая концентрирует в себе интересы гражданского общества, частных лиц и государства. «Парадигма устройства» отражает потребительскую ориентированность современной

техники. Критика техники как «парадигмы устройства» накладывает особую ответственность на ее создателей и фокусирует внимание на ценностной составляющей инженерной деятельности [1; 6; 18; 25].

Рекомендации по практическому использованию результатов

В условиях возросшей роли техники и технологий в глобальных социальных, культурных и политических процессах предложенные в диссертационном исследовании выводы о генезисе и сущности техники, а также динамике исследовательских программ ее философского осмысления обретают практическую значимость в сфере принятия управленческих решений, касающихся частных и государственных интересов, а также минимизации рисков в различных социальных конфликтах, связанных с внедрением технологических инноваций.

Научные выводы, полученные в диссертационном исследовании, использовались при разработке и внедрении механизмов обратной связи, а также организации работы образовательных порталов на платформе «LMS Moodle» УО «Белорусский государственный экономический университет». Результаты исследования, полученные в рамках диссертационной работы, могут применяться в промышленном дизайне, маркетинге, а также в качестве методологической базы для создания этико-ориентированных технических объектов.

Кроме того, было осуществлено внедрение результатов проведенного исследования в учебный процесс и разработаны учебно-методические курсы по дисциплинам «Философия техники» и «История и философия техники» для магистрантов Института социально-гуманитарного образования Белорусского государственного экономического университета, а также материалы для лекционных и практических занятий интегрированного модуля «Философия» для студентов Института социально-гуманитарного образования и учетно-экономического факультета Белорусского государственного экономического университета в соответствии с актами о практическом использовании результатов исследования от 26.05.2020 г. Внедрение результатов диссертационной работы позволяет повысить уровень подготовки студентов и магистрантов, сформировать у них навыки междисциплинарного анализа феномена техники и технологий, их влияния на природные и социальные процессы, научную картину мира, человека и культуру в целом. Кроме этого, результаты диссертационной работы могут быть использованы при разработке теоретических курсов «Философия», «Социальная философия», «Философия в современном мире», «Философия и методология науки». Также возможно использование полученных результатов при разработке спецкурсов по

философии техники для студентов, магистрантов и аспирантов естественных и гуманитарных специальностей высших учебных заведений.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в соответствии с п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь

1. Верещако, А. И. Проблема онтологического статуса техники в концепциях О. Шпенглера и Ж. Симондона / А. И. Верещако // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2017. – № 3. – С. 40–44.

2. Верещако, А. И. Основные исследовательские стратегии философии техники / А. И. Верещако // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. – 2018. – № 1. – С. 115–121.

3. Верещако, А. И. Предмет и проблемное поле современной онтологии техники / А. И. Верещако // Ученые записки УО «ВГУ им. П. М. Машерова». – 2018. – Т. 26. – С. 121–127.

4. Верещако, А. И. Саморасширение и квазидругой как фундаментальные понятия постфеноменологической стратегии философии техники / А. И. Верещако // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2021. – № 1. – С. 15–19.

Статьи в сборниках научных работ

5. Верещако, А. И. Философия техники О. Шпенглера: машинная рациональность и современность / А. И. Верещако // Проблемы социокультурных и кросскультурных взаимодействий: взгляд молодых ученых : сб. ст. / Фак. философии и соц. наук Белорус. гос. ун-та, Обществ. об-ние «Диалог Евразия», Центр кросскультур. исслед. «Диалог: Беларусь – Турция» ; редкол.: Ю. Г. Черняк [и др.]. – Минск, 2017. – С. 27–34.

6. Верещако, А. И. Техника как форма эволюции жизни (О. Шпенглер, Ж. Симондон) [Электронный ресурс] / А. И. Верещако // Эврика – 2017 : сб. науч. ст. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: С. Я. Кострица (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2017. – Режим доступа: <http://conf.grsu.by/eurica2017/index.php/sekcia6/vereshchako-a-i-tekhnika-kak-forma-evolyutsii-zhizni-o-shpengler-zh-simondon>. – Дата доступа: 11.04.2022.

7. Хомич, Е. В. Проблема соразмерности природы и техники в постклассической философии [Электронный ресурс] / Е. В. Хомич, А. И. Верещако // Философско-методологические исследования : сб. науч. тр. /

Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Зеленков (гл. и науч. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – Вып. 2 : Философия природы в эпоху социально-экологической нестабильности. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

8. Верещако, А. И. Субстанциально-идеологический детерминизм в классической онтологии техники [Электронный ресурс] / А. И. Верещако // Философско-методологические исследования : сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Зеленков (гл. и науч. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Вып. 3 : Стратегия модернизации как приоритет развития транзитивных. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

9. Верещако, А. И. Акторно-сетевая теория и трансформация «действия» в философии техники [Электронный ресурс] / А. И. Верещако // Философско-методологические исследования : сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Зеленков (гл. и науч. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Вып. 4 : Философия и ценности национальной культуры. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Статьи в сборниках материалов научных конференций и тезисов докладов

10. Верещако, А. И. «Воля к жизни» и «Закат истории» в философии А. Шопенгауэра и О. Шпенглера / А. И. Верещако // Человек. Культура. Общество : материалы IX науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов фак. филос. и соц. наук БГУ, Минск, 18 апр. 2012 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Легчилин (отв. ред.), А. С. Солодухо. – Минск, 2013. – С. 9–10.

11. Верещако, А. И. Образы аполлоновского и фаустовского человека в философии О. Шпенглера [Электронный ресурс] / А. И. Верещако // Сборник работ 70-й научной конференции студентов и аспирантов Белорусского государственного университета, Минск, 15–18 мая 2013 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2013. – Ч. 3. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/89809>. – Дата доступа: 11.04.2022.

12. Верещако, А. И. Закат кросс-культурного диалога в пространстве мирового города (О. Шпенглер, З. Бауман) / А. И. Верещако // Диалог культур в современном мире: проблемы, поиски, пути решения : сб. материалов I Междунар. междисциплинар. науч.-практ. конф., 17 дек. 2013 г. / Юж. федер. ун-т. – Ростов н/Д., 2014. – С. 63–64.

13. Верещако, А. И. Социоидеология системы вещей и потребления в постиндустриальном обществе (Ж. Бодрийяр) / А. И. Верещако // Человек. Культура. Общество : тез. докл. XII науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов фак. филос. и соц. наук Белорус. гос. ун-та, Минск, 28 апр. 2015 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Легчилин (отв. ред.), В. С. Сайганова. – Минск, 2015. – С. 8–9.

14. Метс, А. Закон, технология и автономность / А. Метс, А. И. Верещако // Коммуникация в социально-гуманитарном знании, экономике, образовании. Организационная коммуникация – 2016 : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 7–9 апр. 2016 г. / Белорус. гос. ун-т, Рос. коммуникатив. ассоц. «Роскошь проф. общения» ; ред. совет: О. В. Терещенко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2016. – С. 174–176.

15. Verashchaka, A. The problem of formation of individuality in the technological society [Electronic resource] / A. Verashchaka // Nordic Network for Philosophy of Science Fourth Annual Meeting, Pärnu, 21–23 Apr., 2016 : abstracts / Univ. of Tartu. – Tartu, 2016. – Mode of access: <https://nnpscience.files.wordpress.com/2016/04/book-of-abstracts1.pdf>. – Date of access: 11.04.2022.

16. Верещако, А. И. Техногенная цивилизация и информационное общество как факторы принуждения / А. И. Верещако // Диалог культур в эпоху глобальных рисков : материалы Междунар. науч. конф. и X науч.-теорет. семинара «Инновационные стратегии в современной социальной философии», Минск, 17–18 мая 2016 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. ун-т, Ин-т философии НАН Беларуси ; науч.-ред. совет: А. В. Данильченко [и др.]. – Минск, 2016. – Ч. 2. – С. 459–461.

17. Верещако, А. И. Технология дистанционного обучения в контексте рассмотрения философии техники / А. И. Верещако, В. Масло // Smart-Освіта: ресурси та перспективи : материалы II междунар. науч.-практ. конф., 26 ноября 2016 г. / под. ред. Н. В. Притульська [и др.]. – Киев : Нац. торгово-экон. ун-т, 2016. – С. 91-93.

18. Верещако, А. И. Технология дистанционного обучения как попытка преодоления «постава» М. Хайдеггера / А. И. Верещако, Е. А. Гриневич // Система «наука-технологии-инновации»: методология, опыт, перспективы : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1 дек. 2016 г. / Нац. акад. наук, Центр систем. анализа и стратег. исслед. ; под. ред. В. В. Гончарова. – Минск, 2016. – С. 242–245.

19. Верещако, А. И. Основные исследовательские стратегии в философии техники / А. И. Верещако // Национальная философия в глобальном мире : тез. Первого белорус. филос. конгр., Минск 18–20 окт. 2017 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии ; редкол.: В. Г. Гусаков (пред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 215–216.

20. Гриневич, Е. А. Страх и упоение техникой в современном обществе потребления (Ж. Бодрийяр) / Е. А. Гриневич, А. И. Верещако // Религия и письменность как факторы формирования славянской культуры : сб. докл. XXIII Междунар. Кирилло-Мефодиев. чтений, 22–26 мая 2017 г. / Ин-т теологии

Белорус. гос. ун-та ; ред.-сост.: С. И. Шатравский, свящ. Святослав Рогальский. – Минск, 2018. – С. 250–252.

21. Верещако, А. И. Акторно-сетевая теория в контексте современной философии техники [Электронный ресурс] / А. И. Верещако // Современная философия и национальный культурный ландшафт : материалы XII междисциплинар. науч.-теорет. семинара «Инновационные стратегии в современной социальной философии», Минск, 21 марта 2018 г. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Зеленков (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

22. Верещако, А. И. Рассвет и закат человека в пессимистической философии техники О. Шпенглера / А. И. Верещако // Проблема человека в современной философии техники : Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. памяти И. А. Негодаева (Ростов-на-Дону, 29 марта 2018 г.) : материалы и докл. / Дон. гос. техн. ун-т, Дон. филос. о-во ; редкол.: Е. Е. Несмеянов, Д. К. Куликов. – Ростов н/Д., 2018. – С. 322–327.

23. Верещако, А. И. Акторно-сетевая теория как методология современной философии техники [Электронный ресурс] / А. И. Верещако // 75-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета : материалы конф., Минск, 14–23 мая 2018 г. : в 3 ч. / Беларус. гос. ун-т, Гл. упр. науки ; редкол.: В. Г. Сафонов (пред.) [и др.]. – Минск, 2018. – Ч. 2. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/216561>. – Дата доступа: 11.04.2022.

24. Верещако, А. И. Теория медиации в контексте современной постфеноменологии техники [Электронный ресурс] / А. И. Верещако // 76-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета : материалы конф., Минск, 13–24 мая 2019 г. : в 3 ч. / Беларус. гос. ун-т, Гл. упр. науки ; редкол.: В. Г. Сафонов (пред.) [и др.]. – Минск, 2019. – Ч. 2. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/232546>. – Дата доступа: 11.04.2022.

25. Верещако, А. И. Современные исследовательские программы онтологии техники / А. И. Верещако // Философия и социальные науки в современном мире : материалы междунар. науч. конф. к 30-летию фак. философии и соц. наук Беларус. гос. ун-та, Минск, 26–27 сент. 2019 г. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: В. Ф. Гигин (пред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 163–168.

26. Верещако, А. И. Индивидуация технических объектов в философии техники Ж. Симондона [Электронный ресурс] / А. И. Верещако // Судьбы классического университета: национальный контекст и мировые тренды : материалы XIII Респ. междисциплинар. науч.-теорет. семинара «Инновационные стратегии в современной социальной философии» и

междисциплинар. летней шк. молодых ученых «Экология культуры», Минск, 9 апр. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; сост.: В. В. Анохина, В. С. Сайганова ; редкол.: А. И. Зеленков (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/235019>. – Дата доступа: 11.04.2022.

27. Верещако, А. И. Постфеноменология как инновационный подход в философии техники / А. И. Верещако // Интеллектуальная культура Беларуси: духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития : материалы Пятой междунар. науч. конф. (Минск, 19–20 нояб. 2020 г.) : в 3 т. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Т. 1. – С. 29–32.

РЭЗІЮМЭ

Верашчака Аляксей Івановіч

ДЫНАМІКА ДАСЛЕДЧЫХ ПРАГРАМ У КЛАСІЧНАЙ І ПОСТКЛАСІЧНАЙ ФІЛАСОФІІ ТЭХНІКІ

Ключавыя словы: філасофія тэхнікі, інструменталізм, «нейтральнасць» тэхнікі, тэхналагічны фон, медыятар, тэхнічны аб'ект, тэхнічныя веды, актарна-сеткавая тэорыя, тэхнакратыя, тэхнафобія, навукова-тэхнічны прагрэс.

Мэта даследавання – вылучэнне і тэрэтыка-метадалагічнае абгрунтаванне даследчых праграм у дынаміцы класічнай і посткласічнай філасофіі тэхнікі.

Метадалагічная аснова і метады даследавання: кампаратыўны метады, метады «case studies», сістэмны метады, метады гісторыка-філасофскай рэканструкцыі, метадалагічная рэканструкцыя, метады параўнальнага аналізу.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Ажыццёўлена эксплікацыя і сістэматызацыя асноўных даследчых праграм у філасофіі тэхнікі; вызначаны тэрэтыка-метадалагічныя падставы класічнага і посткласічнага перыядаў яе развіцця. Упершыню ў айчыннай літаратуры рэпрэзентаваны сучасныя напрацоўкі ліберальна-прагматычнай і постфенаменалагічнай даследчых праграм.

Рэкамендацыі па выкарыстанні. Вынікі даследавання, атрыманыя ў рамках дысертацыйнай работы, могуць ужывацца ў прамысловым дызайне, маркетынгу, а таксама ў якасці метадалагічнай базы для стварэння этыка-арыентаваных тэхнічных аб'ектаў, а таксама ў сферы прыняцця кіраўніцкіх рашэнняў, якія датычацца прыватных і дзяржаўных інтарэсаў з мэтай мінімізацыі рызык у розных сацыяльных канфліктах, звязаных з укараненнем тэхналагічных інавацый.

Галіна выкарыстання атрыманых вынікаў: навукова-даследчая і навучальна-педагагічная дзейнасць, дзяржаўная палітыка ў галіне гарантавання бяспекі чалавека, грамадства і дзяржавы.

РЕЗЮМЕ

Верещако Алексей Иванович

ДИНАМИКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОГРАММ В КЛАССИЧЕСКОЙ И ПОСТКЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ ТЕХНИКИ

Ключевые слова: философия техники, инструментализм, «нейтральность» техники, технологический фон, медиатор, технический объект, техническое знание, акторно-сетевая теория, технократия, технофобия, научно-технический прогресс.

Цель исследования – выделение и теоретико-методологическое обоснование исследовательских программ в динамике классической и постклассической философии техники.

Методологическая основа и методы исследования: компаративный метод, метод «case studies», системный метод, метод историко-философской реконструкции, методологическая реконструкция, метод сравнительного анализа.

Полученные результаты и их новизна. Осуществлена экспликация и систематизация основных исследовательских программ в философии техники; определены теоретико-методологические основания классического и постклассического периодов ее развития. Впервые в отечественной литературе репрезентированы современные наработки либерально-прагматической и постфеноменологической исследовательских программ.

Рекомендации по использованию. Результаты исследования, полученные в рамках диссертационной работы, могут применяться в промышленном дизайне, маркетинге, а также в качестве методологической базы для создания этико-ориентированных технических объектов, а также в сфере принятия управленческих решений, касающихся частных и государственных интересов с целью минимизации рисков в различных социальных конфликтах, связанных с внедрением технологических инноваций.

Область применения полученных результатов: научно-исследовательская и учебно-педагогическая деятельность, государственная политика в области обеспечения безопасности человека, общества и государства.

SUMMARY

Verashchaka Aliaksei Ivanavich

THE DYNAMIC OF RESEARCH PROGRAMS IN THE CLASSICAL AND POST-CLASSICAL PHILOSOPHY OF TECHNOLOGY

Keywords: philosophy of technology, instrumentalism, neutrality of technology, technological condition, mediator, technical object, technical expertise, Actor-Network Theory, technocracy, technophobia, scientific and technological progress.

The purpose of the research – to identify and theoretically and methodologically substantiate research programs in the dynamic of classical and post-classical philosophy of technology.

The methodological basis and the modes of inquiry are: the comparative method, case studies method, system method, method of historical and philosophical reconstruction, methodological reconstruction, and the method of comparative analysis.

The research's findings and scientific novelty. The main research programs in the philosophy of technology have been explained and systematized; the theoretical and methodological foundations of the classical and postclassical periods of its development have been determined. Modern breakthroughs in liberal-pragmatic and post-phenomenological research programs are represented in Russian literature for the very first time.

Recommendations for use. The results of the research obtained as part of the thesis work can be used in industrial design, marketing, and as a methodological basis for creating ethically oriented technical objects, as well as in managerial decision-making fields linked to private and public interests in order to minimize risks in various social conflicts related to the implementation of technological innovation.

Applicability: research and academic purposes, public policies on human, social and State security.