

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 341.9.018

**МЕЩАНОВА
МАРИЯ ВАЛЕНТИНОВНА**

**СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертация на соискание ученой степени
доктора юридических наук

по специальности

12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Минск, 2022

Научная работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный консультант **Годунов Валерий Николаевич**
доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник образования Республики Беларусь, директор учреждения образования «Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета»

Официальные оппоненты: **Балашенко Сергей Александрович**
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры экологического и аграрного права юридического факультета Белорусского государственного университета

Вилкова Нина Григорьевна
доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры международного частного права ФГБОУВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»

Функ Ян Иосифович
доктор юридических наук, профессор, председатель Международного арбитражного суда при Белорусской торгово-промышленной палате

Оппонирующая организация: **Академия управления при Президенте Республики Беларусь**

Защита состоится 30 мая 2022 года в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02 01 04 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, д. 8, ауд. 407, тел. 209 53 90.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан 19 апреля 2022 г.

Ученый секретарь совета по защите диссертаций



С.А. Калинин

ВВЕДЕНИЕ

Международное частное право прошло в своем развитии более чем восьмивековую историю, при этом оставаясь одной из наиболее дискуссионных сфер правовых исследований. Следует отметить, что при определении международного частного права и выявлении его системных свойств не существовало и не существует каких-либо четко устоявшихся, ортодоксальных подходов, что главным образом объясняется сложной структурой взаимодействия международного частного права с международным публичным и национальным правом, а также с наднациональным правовым регулированием современных региональных интеграционных образований. Отсутствует единство доктринальных позиций относительно определения предмета, метода и принципов международного частного права. Вместе с тем без четкого понимания международного частного права как целостной или, наоборот, суммативной системы элементов невозможно провести объективно обусловленную систематизацию соответствующих правовых норм.

Проведенный анализ упомянутой проблематики базируется на системном подходе и связанной метатеории – общей теории систем. Указанные подходы как нельзя лучше отражают особенности, присущие праву Республики Беларусь как системе более высокого уровня и его отдельным подсистемам.

Конец XX – начало XXI века характеризуется динамичным развитием законодательства в сфере международного частного права. За последние 10 лет новые нормативные правовые акты в указанной сфере были приняты более чем в 20 государствах. Мировая нормотворческая практика доказывает, что объем национального коллизионного регулирования неуклонно возрастает. Политическая, экономическая, социальная, культурная, межличностная интеграция в современном мире приводят к тому, что очень многие общественные отношения, которые еще вчера были чисто внутренними, сегодня приобретают международную окраску. Большинство указанных отношений являются частноправовыми, то есть потенциально допускающими выбор иностранного права для их регулирования. Вышеуказанные закономерности приводят к естественным процессам диверсификации объемов коллизионных норм, а также к поиску «наиболее заинтересованного правопорядка» для регулирования разнообразных общественных отношений с иностранным элементом.

Базовым актом международного частного права Республики Беларусь, несомненно, является Гражданский кодекс, поскольку именно он содержит раздел VII «Международное частное право», в котором закреплены все общие вопросы и понятия данной сферы правового регулирования. Несмотря на то, что

за последние десятилетия нормотворческая практика в области международного частного права заметно активизировалась, раздел VII изменялся только 4 раза (изменилось 7 статей и 2 статьи исключены), причем данные изменения не затронули существенных моментов коллизионного регулирования, в том числе договорных обязательств. Республика Беларусь не может оставаться в стороне от современных процессов прогрессивного развития международного частного права. При этом такое развитие не должно происходить стихийно. Системное построение законодательства Республики Беларусь, регулирующего вопросы международного частного права, является гарантией поступательного нормотворчества, направленного на обеспечение максимальной эффективности интеграционных процессов, защиту прав человека и интересов государства и общества.

Кроме того, необходимо учитывать, что построение внутреннего рынка Евразийского экономического союза выдвигает насущное требование по гармонизации коллизионного регулирования государств-членов в интересах увеличения предсказуемости исхода судебных разбирательств, повышения определенности в отношении права, подлежащего применению, и содействия исполнимости судебных решений.

Указанное позволяет обосновать актуальность проведения исследований по теме диссертации для решения научной задачи, состоящей в разработке целостной концепции построения системы международного частного права Республики Беларусь, включающей теоретически обоснованное понятие международного частного права, характеристику его системных свойств и внутренней структуры, предложения по систематизации норм международного частного права Республики Беларусь, а также по совершенствованию коллизионного регулирования в рамках отраслевого законодательства.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертационное исследование соответствует Приоритетным направлениям научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190 (п. 11); Приоритетным направлениям научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156 (п. 6); Перечню государственных программ научных исследований на 2016–2020 годы, утвержденному постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 июня 2015 г. № 483 (п. 12); Перечню государственных программ научных

исследований на 2021–2025 годы, утвержденному постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 июля 2020 г. № 438 (п. 12); Перечню актуальных направлений диссертационных исследований на 2012–2016 годы, утвержденному решением межведомственного совета по проблемам диссертационных исследований в области права при Министерстве юстиции Республики Беларусь от 5 сентября 2012 г. № 1 (п. 157, 159–161, 164, 165); Приоритетным направлениям научных исследований в Белорусском государственном университете на 2016–2020 годы, утвержденным Советом Белорусского государственного университета 30 ноября 2015 г. (п. 11).

Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательской работы кафедры гражданского права юридического факультета Белорусского государственного университета по теме «Проблемы реализации гражданской правосубъектности физических и юридических лиц в контексте гуманитарного развития белорусского общества» подпрограммы «Право» Государственной программы научных исследований на 2016–2020 годы «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» (№ гос. рег. 20161877). В 2016 и 2017 гг. автор являлся членом, а в 2018–2020 гг. руководителем временных научных коллективов, создаваемых для проведения исследований по указанной теме.

Диссертационное исследование также связано с научно-исследовательскими работами Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, проводимыми в рамках подпрограммы «Право» Государственной программы научных исследований на 2016–2020 годы «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества», в которых автор принимал непосредственное участие. Указанные научно-исследовательские работы выполнялись по следующим темам: «Концептуальные основы обеспечения прав и законных интересов субъектов семейных правоотношений в условиях реализации основных задач государственной семейной политики» задания «Проблемы реализации правосубъектности участников гражданских и семейных правоотношений и форм защиты их субъективных прав с учетом социально-экономических преобразований в Республике Беларусь» (№ гос. рег. 20160192) (в 2016–2018 гг. автор являлся руководителем временных научных коллективов, создаваемых для проведения исследований по указанной теме); «Теоретико-прикладные аспекты реализации принципов гражданского права в условиях функционирования Евразийского экономического союза» задания «Проблемы реализации правосубъектности участников гражданских и семейных правоотношений и форм защиты их субъективных прав с учетом социально-экономических преобразований в Республике Беларусь» (№ гос. рег. 20160108) (в 2019 и

2020 гг. автор являлся членом временных научных коллективов, создаваемых для проведения исследований по указанной теме).

Результаты диссертационного исследования взаимосвязаны с научно-исследовательскими работами, направленными на научное обеспечение законопроектной деятельности Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, в выполнении которых автор принимал участие в 2016–2021 гг.

Цель и задачи исследования

Целью исследования является разработка целостной концепции построения системы международного частного права Республики Беларусь, включающей теоретически обоснованное понятие международного частного права, характеристику его системных свойств и внутренней структуры, предложения по систематизации норм международного частного права Республики Беларусь, а также по совершенствованию коллизионного регулирования в рамках отраслевого законодательства.

Для достижения цели диссертационного исследования были поставлены следующие задачи:

разработка понятия международного частного права, установление его системных взаимосвязей с национальным, международным и наднациональным правом как самостоятельными правовыми системами современности;

определение перспективных направлений развития международного частного права в рамках евразийского правопорядка;

обоснование корреляции международного частного права Республики Беларусь с отраслевой моделью построения системы национального права;

выявление общественных отношений, входящих в предмет регулирования международного частного права Республики Беларусь;

анализ зарубежных подходов к систематизации норм международного частного права с точки зрения возможности имплементации данных подходов в Республике Беларусь;

выработка научно обоснованного подхода к построению системы законодательства Республики Беларусь по вопросам международного частного права;

определение перспективных направлений развития коллизионного регулирования гражданско-правовых, брачно-семейных и трудовых отношений в рамках соответствующего отраслевого законодательства Республики Беларусь.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования выступают частноправовые общественные отношения с иностранным элементом, регулируемые нормами международного частного права.

Предмет исследования составляют: национальное законодательство Республики Беларусь и зарубежных государств в сфере международного частного права; международные договоры, унифицирующие правовое регулирование частноправовых отношений с иностранным элементом (коллизийное и материально-правовое); наднациональные акты по исследуемой проблематике, принятые в рамках региональных интеграционных объединений; источники «мягкого» регулирования трансграничных коммерческих отношений (обычай международного делового оборота, международные ненормативные кодификации, модельные акты и др.); отечественная и зарубежная доктрина в сферах методологии научных исследований, теории права, философии права, международного частного, гражданского, семейного и трудового права; отечественная и зарубежная судебная и арбитражная практика.

Научная новизна

Научная новизна диссертации заключается в концептуальном развитии актуального научного направления, связанного с построением системы международного частного права в рамках системы права и системы законодательства Республики Беларусь, в том числе автором получены следующие результаты:

осуществлена разработка понятия международного частного права с использованием категориального аппарата общей теории систем, в результате чего обоснован полисистемный характер исследуемого комплекса правовых норм с включением в него в качестве самостоятельных элементов норм международного права, национального права отдельных государств и норм наднационального регулирования, что позволило создать теоретическую основу для исследования системы международного частного права Республики Беларусь;

определено влияние права Евразийского экономического союза на формирование международного частного права государств – членов, в том числе обоснована целесообразность подготовки государствами – членами Евразийского экономического союза проекта международного договора о праве, подлежащем применению к договорным обязательствам, а также аргументирована необходимость расширения сотрудничества государств – членов в частноправовой сфере путем предоставления Евразийскому экономическому союзу полномочий по выработке скоординированных мер в области разрешения конфликта законов и конфликта юрисдикций;

доказана объективность межотраслевой систематизации норм международного частного права в рамках законодательства Республики Беларусь на основе использования методик системного анализа,

компаративистики, доктринально-правового моделирования; аргументирован вывод об отсутствии в Республике Беларусь предпосылок для кодификации норм международного частного права;

обоснована необходимость выделения из Гражданского кодекса Республики Беларусь общих положений международного частного права с их последующей детализацией и включением в самостоятельный Закон Республики Беларусь «Об общих началах международного частного права»; предложена концепция упомянутого Закона;

определены проблемные моменты действующего коллизионного регулирования в рамках Гражданского кодекса Республики Беларусь и Кодекса Республики Беларусь о браке и семье, а также обосновано отсутствие двусторонних коллизионных норм, устанавливающих право, применимое к неспецифическим трудовым отношениям, в Трудовом кодексе Республики Беларусь; предложена перспективная модель совершенствования коллизионного регулирования Республики Беларусь на основе отраслевого законодательства.

Положения, выносимые на защиту

1. Разработана концепция построения системы международного частного права Республики Беларусь, основанная на развитии теории международного частного права как полисистемного нормативного комплекса, определении роли вненациональных источников регулирования частноправовых отношений с иностранным элементом, формулировании понятия принципов международного частного права, выработке их классификации, и включающая обоснования и направления систематизации и совершенствования норм международного частного права Республики Беларусь.

Предложено *научное определение понятия международного частного права* как полисистемного нормативного комплекса, первичным элементом которого выступают правовые нормы, регулирующие частноправовые отношения с иностранным элементом коллизионным или материально-правовым методом и размещенные в трех самостоятельных системах права: международное право, наднациональное право и правовые системы отдельных государств.

Положения ненормативных вненациональных источников регулирования (*soft law*) не могут признаваться частью системы международного частного права Республики Беларусь и подлежат применению только в качестве условий международных коммерческих сделок.

Система международного частного права Республики Беларусь основывается на принципах международного частного права, под которыми следует понимать основополагающую внешнюю форму международного частного права, определяющую его сущность, характеризующуюся

универсальностью и объективностью. Принципы международного частного права могут быть закреплены: в нормативных правовых актах и иных источниках национального права; в международных договорах и других актах международного происхождения (в том числе, в источниках ненормативного характера); в наднациональных актах (источниках права Европейского союза и Евразийского экономического союза). Они могут не иметь на данный момент формального писанного закрепления.

Принципы международного частного права следует подразделять на принципы материально-правового регулирования и принципы коллизионного регулирования. При этом принципы материально-правового регулирования идентичны фундаментальным принципам частного права. В рамках коллизионного регулирования обосновано выделение двух универсальных принципов: принципа наиболее тесной связи и принципа защиты правопорядка государства суда.

Предлагаемая концепция определяет научную основу систематизации и направления совершенствования норм международного частного права Республики Беларусь.

2. Исходя из объема и характера нормативно закрепленных полномочий Евразийского экономического союза, а также с целью обеспечения правовой определенности при выборе компетентного правопорядка предлагается заключить международный договор о праве, подлежащем применению к договорным обязательствам как наиболее распространенному виду обязательств частноправового характера в трансграничных отношениях. Вместе с тем право Евразийского экономического союза как автономная система наднационального права в своем дальнейшем развитии должно прийти к углублению сотрудничества в частноправовой сфере. Одним из основных векторов углубления такого сотрудничества следует признать предоставление Евразийскому экономическому союзу полномочий по выработке скоординированных мер в сфере разрешения конфликта законов и конфликта юрисдикций.

Определение перспективных направлений развития наднациональной составляющей полисистемного нормативного комплекса международного частного права Республики Беларусь служит целям поступательной гармонизации коллизионного регулирования частноправовых отношений с иностранным элементом в государствах – членах Евразийского экономического союза.

3. Национальная составляющая международного частного права Республики Беларусь не обладает характеристиками единства предмета и метода правового регулирования и не может рассматриваться как самостоятельная

отрасль национального права. Предмет регулирования международного частного права неоднороден, поскольку включает гражданско-правовые, а также брачно-семейные и трудовые отношения с иностранным элементом. Отдельно следует выделить трансграничные отношения в сфере торгового мореплавания и в банковской сфере. Доминантное влияние на построение системы международного частного права оказывает коллизионный метод, но применяется и материальный метод регулирования частноправовых отношений с иностранным элементом.

Автор рассматривает национальную составляющую международного частного права как совокупность правовых норм в рамках частного права конкретного государства, которую объективно невозможно систематизировать с точки зрения отраслевой модели построения национального права.

Положение определяет место норм международного частного права в системе права Республики Беларусь в целях обоснования направления систематизации национального законодательства в исследуемой сфере.

4. Обосновано, что расширение предмета международного частного права за счет отношений, которые по своей природе не являются частноправовыми, нарушает принципы построения данной общности правовых норм. Стержнем международного частного права следует признать коллизионное регулирование, выбор права, применимого к определенному отношению с присутствием иностранного элемента. Однако такой выбор невозможен, если речь идет о применении публично-правовых предписаний, последние не могут действовать экстерриториально (за исключением некоторых особых ситуаций, которые специально оговариваются в международном публичном праве). При включении в состав международного частного права публично-правовых предписаний (норм валютного, налогового, инвестиционного законодательства, права социального обеспечения и др.) нарушается не только суть коллизионного регулирования, но и основополагающий принцип международного публичного права – принцип государственного суверенитета.

Положение содержит общий подход к идентификации отношений, входящих в предмет международного частного права, что является основой для определения сферы действия соответствующего законодательства.

5. Выявлено, что государства избирают неидентичные формы систематизации норм международного частного права, опираясь на свои правовые традиции, существующий объем нормативного регулирования, логику построения системы национального законодательства, а также компаративистские и иные правовые исследования. В этой связи целесообразность автономной комплексной систематизации правовых предписаний в сфере международного частного права (принятие

кодифицированного акта) следует оценивать исходя из наличия объективных предпосылок для ее осуществления в конкретном государстве.

Обосновано отсутствие в Республике Беларусь следующих объективных предпосылок для осуществления систематизации норм международного частного права в форме кодификации.

1) Самостоятельный вид отношений, являющихся предметом регулирования кодифицированного акта, и придающих ему внутреннее единство.

Частноправовые отношения с иностранным элементом по своей природе входят в правовое поле гражданского, семейного либо трудового права, а также регулируются кодифицированными актами в области торгового мореплавания и банковской деятельности. Тот факт, что в указанных отношениях присутствует иностранный элемент, не влияет на их сущностные характеристики и не порождает возникновения самостоятельного вида отношений.

Включение в кодифицированный акт международного частного права норм об определении юрисдикции при рассмотрении споров с иностранным элементом нарушает внутреннее единство такого акта, поскольку процессуальные нормы не являются частноправовыми, соответственно, они не образуют с коллизионными нормами единый правовой массив.

2) Достаточный правовой массив, представляющий собой базу для нормативного обобщения.

Коллизионное регулирование Республики Беларусь нуждается в совершенствовании и детализации с учетом новых потребностей международного коммерческого оборота и современных подходов к локализации коллизионных статутов. При этом нормативный массив Беларуси в сфере международного частного права нельзя признать достаточным для проведения кодификации. Проблемы противоречивости, сложной иерархической соподчиненности норм или их «перепроизводства» в Республике Беларусь отсутствуют.

3) Устоявшаяся правоприменительная практика, которая может служить индикатором эффективности тех или иных правовых норм.

Правоприменительная и, в первую очередь, судебная практика использования коллизионных норм в Республике Беларусь находится на этапе формирования.

В положении аргументировано отсутствие необходимости объединения всех коллизионных норм и норм международного гражданского процесса Республики Беларусь в рамках кодифицированного акта.

6. С точки зрения систематизации норм международного частного права Республики Беларусь обоснована целесообразность сохранения исторически

сформировавшегося межотраслевого подхода, который состоит в поэтапном совершенствовании соответствующего коллизионного регулирования на базе отраслевых кодифицированных актов.

Аргументировано, что в рамках отраслевого законодательства коллизионные нормы сохраняют свои системные взаимосвязи с соответствующими материальными нормами, что проявляется в:

1) использовании фундаментальных принципов гражданского, брачно-семейного или трудового права в сфере коллизионного регулирования соответствующих отношений;

2) терминологическом единстве отраслевого материального и соответствующего коллизионного регулирования;

3) отсылочном характере коллизионных норм, которые обладают регулирующим воздействием только совместно с материальными нормами.

Положение определяет теоретические основы действующей в Республике Беларусь межотраслевой модели систематизации законодательства в сфере международного частного права, содержит новые научно обоснованные аргументы в пользу целесообразности совершенствования коллизионного регулирования в рамках отраслевых кодифицированных актов.

7. Системное единство норм международного частного права, расположенных в различных кодифицированных актах национального законодательства, предложено обеспечить путем применения к ним единых общих положений, закрепленных в Законе Республики Беларусь «Об общих началах международного частного права».

При вынесении общих положений коллизионного регулирования за пределы отдельных отраслевых актов им придается универсальный характер как с точки зрения используемой терминологии, так и с точки зрения круга регулируемых вопросов.

Разработка Закона Республики Беларусь «Об общих началах международного частного права» обеспечит единство подходов в коллизионном регулировании отдельных сфер частноправовых отношений в условиях сохранения межотраслевой систематизации норм международного частного права.

8. Обоснование совершенствования коллизионного регулирования в рамках главы 75 Гражданского кодекса Республики Беларусь.

Предложения по совершенствованию национального законодательства в систематизированном виде представлены в проекте Закона Республики Беларусь «Об изменении кодексов», который предусматривает:

– исключение п. 2 ст. 1093, поскольку принцип автономии воли сторон в законодательстве Республики Беларусь в настоящее время применяется только

в отношении договорных обязательств, следовательно, отсутствуют достаточные правовые основания для закрепления его в качестве общего принципа определения права, подлежащего применению к гражданско-правовым отношениям, осложненным иностранным элементом;

– введение унифицированного термина «личный закон» для определения правопорядка, применимого к регулированию вопросов, входящих в сферу действия статутов как физических, так и юридических лиц (внесение изменений в ст. 1111), что позволит конкретизировать содержание и усовершенствовать юридическую технику при изложении взаимосвязанных положений Гражданского кодекса (внесение изменений в п. 2 ст. 1118);

– изменение коллизионных подходов к определению статута формы сделки, направленное на обеспечение более обоснованной локализации данного статута, в том числе с учетом защиты интересов субъектов Республики Беларусь, специфики договоров, связанных с осуществлением прав участника юридического лица, а также договоров в отношении недвижимого имущества (новая редакция ст. 1116);

– исключение п. 2 ст. 1116 как несоответствующего потребностям современного международного коммерческого оборота и принципу «свободы формы»;

– корректировку нормативного закрепления принципа автономии воли сторон в договорных обязательствах, включая изменение подхода к толкованию молчаливо выраженной воли сторон на выбор применимого права (новая редакция ст. 1124);

– реформирование общих подходов к коллизионному регулированию договорных обязательств при отсутствии соглашения сторон о выборе применимого права, в том числе в части: корректировки перечня сторон и, соответственно, договоров, для которых возможно сформулировать жесткие коллизионные привязки; содержательного уточнения порядка использования доктрины «характерного исполнения» в качестве резервного способа определения применимого права; введения «корректирующей оговорки»; закрепления коллизионного регулирования смешанных договоров (новая редакция ст. 1125);

– разработку специального коллизионного регулирования для комплекса договоров, предусматривающих передачу прав на объекты интеллектуальной собственности, основанного на территориальном характере действия этих прав (новая редакция ст. 1126);

– дополнение Гражданского кодекса отдельной статьей, содержащей коллизионное регулирование договоров в отношении недвижимого имущества, в которую включено правило о возможности выбора применимого права

сторонами договора, предметом которого является недвижимое имущество, а также правило о том, что к договорам в отношении недвижимого имущества, которое зарегистрировано в Республике Беларусь, применяется право Республики Беларусь (новая редакция ст. 1127);

– уточнение содержания ст. 1132 с точки зрения корректности используемой терминологии и формулировки отсылочного положения.

9. Определены особенности действующего правового регулирования трансграничных брачно-семейных отношений в Республике Беларусь:

– правовое регулирование указанных отношений осуществляется на основании положений раздела VI Кодекса Республики Беларусь о браке и семье, который включает в себя материально-правовые, коллизионные и процессуальные нормы;

– законодательство Республики Беларусь не содержит двусторонних коллизионных норм, которые могут вывести белорусского правоприменителя на использование иностранного законодательства о браке и семье, что не отвечает потребностям создания режима правовой определенности в условиях активной миграции населения.

Обосновано, что в предмет международного частного права входят осложненные иностранным элементом личные неимущественные и имущественные отношения, возникающие между физическими лицами в связи с созданием, функционированием и распадом семьи. В целях совершенствования коллизионного регулирования выделены наиболее значимые группы таких отношений: заключение брака; расторжение брака; признание брака недействительным; личные неимущественные и имущественные правоотношения супругов; установление и оспаривание отцовства (материнства); права и обязанности родителей и детей, в том числе алиментные обязательства; усыновление; опека и попечительство над несовершеннолетними.

Выделены следующие нормообразующие факторы, обуславливающие объективную необходимость активизации правотворческого процесса в сфере коллизионного регулирования брачно-семейных отношений:

1) за последние десятилетия объективно возросло число семейных отношений с иностранным элементом, причем не только в части субъектного состава таких отношений, но и в части объекта и юридических фактов, обуславливающих взаимосвязи отношений более чем с одним правовым порядком;

2) сохраняется существенная специфика в материальном регулировании брачно-семейных отношений на базе различных национальных правовых систем, что делает проблему выбора применимого права чрезвычайно актуальной;

3) Республика Беларусь не является участницей коллизионных конвенций

в сфере семейных отношений (за исключением договоров о правовой помощи), в этой связи основной упор коллизионного регулирования смещается на уровень национального законодательства;

4) для преодоления проблемы применения норм иностранного семейного права, не совместимых с основами правопорядка государства суда, существует институт «оговорки о публичном порядке», который обеспечивает защиту национальной правовой системы, не прибегая к использованию исключительно односторонних коллизионных норм;

5) введение в законодательство Республики Беларусь двусторонних коллизионных норм в сфере семейных отношений соответствует процессам гармонизации законодательства в рамках Евразийского экономического союза.

Системный анализ национального регулирования брачно-семейных отношений с иностранным элементом, включая определение особенностей такого регулирования, конкретизацию предмета международного частного права в сфере брачно-семейных отношений, выделение нормообразующих факторов, влияющих на развитие соответствующего законодательства, создает научную основу для исследования отдельных вопросов из области семейных отношений с иностранным элементом, а также определяет круг брачно-семейных отношений, подлежащих коллизионному регулированию с учетом поступательного развития законодательства Республики Беларусь.

10. Обоснование совершенствования коллизионного регулирования в рамках раздела VI Кодекса Республики Беларусь о браке и семье в части вопросов заключения и расторжения брака в отношениях, осложненных иностранным элементом.

Предложения по совершенствованию национального законодательства в систематизированном виде представлены в проекте Закона Республики Беларусь «Об изменении Кодекса Республики Беларусь о браке и семье», который предусматривает:

– изложение наименования раздела VI в новой редакции: «Брачные и семейные отношения, осложненные иностранным элементом», что позволит установить соответствие между названием раздела и его содержанием, направленным на регулирование широкого круга материальных, коллизионных и процессуальных вопросов, возникающих в трансграничных брачно-семейных отношениях;

– введение специального коллизионного регулирования в отношении формы и порядка заключения брака, а также определения условий заключения брака (ст.228¹, 228²);

– дополнение Кодекса отдельной статьей, содержащей коллизионное регулирование последствий несоблюдения формы брака или нарушения условий заключения брака (ст. 230¹);

– дополнение Кодекса ст. 230², регулирующей вопросы расторжения браков с иностранным элементом, в том числе определения применимого права.

11. Обосновано, что международное частное трудовое право является частью системы международного частного права Республики Беларусь. Предмет международного частного трудового права включает в себя частноправовые трудовые отношения, основанные на индивидуальном трудовом договоре, положениях коллективных договоров, в том числе международных, и транснациональных корпоративных актов в сфере труда, осложненные иностранным элементом по объекту или субъектному составу.

Аргументирован подход, согласно которому при регулировании трудовых отношений тесно переплетаются частноправовые и публично-правовые начала, что порождает необходимость применения комплекса критериев для выделения частноправовых отношений с целью решения вопроса об отнесении конкретного трудового отношения к предмету международного частного права. При этом международные коллективные договоры, а также кодексы поведения транснациональных корпораций, регулирующие трудовые отношения с иностранным элементом, могут быть признаны источниками международного частного трудового права, содержащими материальные, а не коллизионные положения.

В положении представлена теоретическая основа для системного развития коллизионного регулирования трудовых отношений с иностранным элементом посредством определения предмета международного частного трудового права и выделения его специфических источников.

12. Обосновано отсутствие в действующем трудовом законодательстве Республики Беларусь двусторонних коллизионных норм, устанавливающих право, применимое к неспецифическим трудовым отношениям.

Выявлены следующие случаи коллизионного регулирования трудовых отношений на основании национального законодательства и международных договоров Республики Беларусь: 1) определение права, подлежащего применению к отношениям между судовладельцем и членами экипажа судна (ст. 50 Кодекса торгового мореплавания Республики Беларусь); 2) трудовая деятельность трудящихся государств-членов Евразийского экономического союза (ст. 97 Договора о Евразийском экономическом союзе); 3) возникновение, изменение, расторжение и прекращение трудовых отношений, а также споры, вытекающие из них, если в качестве заинтересованного задействован

правопорядок Республики Польша или Социалистической Республики Вьетнам (на основании двусторонних договоров о правовой помощи).

В целях устранения пробельности коллизионного регулирования трудовых отношений в национальном законодательстве Республики Беларусь, улучшения его системных характеристик предложено дополнить Трудовой кодекс Республики Беларусь разделом VI¹ «Применение законодательства о труде Республики Беларусь к иностранным гражданам и лицам без гражданства. Применение законодательства о труде иностранных государств и международных договоров» с включением в него коллизионных норм в авторской редакции.

Данное положение содержит предложения по включению в трудовое законодательство Республики Беларусь коллизионных норм, что соответствует потребностям развития рынка труда.

Личный вклад соискателя ученой степени

В диссертационном исследовании проведен авторский анализ отечественных и зарубежных доктринальных подходов к построению системы международного частного права, представлена сравнительно-правовая характеристика источников национального и зарубежного законодательства, изучена судебная и арбитражная практика, что позволило автору сформулировать обоснованные выводы теоретического и практического характера. Личный вклад соискателя состоит в формулировании указанных выводов, которые в совокупности представляют собой единую концепцию построения системы международного частного права Республики Беларусь.

В диссертации использованы выводы, содержащиеся в двух статьях, подготовленных в соавторстве [20, 38]. Материалы совместных публикаций использовались соискателем в объеме авторского вклада.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты диссертационного исследования получили апробацию на международных и республиканских научно-практических конференциях и круглых столах: «Теоретико-методологические и конституционные основы устойчивого развития национальной правовой системы в условиях глобальных и региональных процессов в контексте защиты прав человека и построения правового государства» (Минск, 19–20 октября 2015 г.); «Теоретические и прикладные аспекты современной юридической науки» (Минск, 11 декабря 2015 г.); «Международное частное право в глобальном мире» (Москва, 18 ноября 2015 г.); «Проблемы правового регулирования осуществления и защиты прав участников гражданских правоотношений в контексте реформирования гражданского законодательства» (Минск, 29 декабря 2015 г.); «Актуальні

питання державотворення в Україні» (Киев, 20 мая 2016 г.); «Европейский союз и Республика Беларусь: перспективы сотрудничества» (Минск, 2 июня 2016 г.); XI Ежегодные научные чтения памяти профессора С. Н. Братуся на тему: «Конкуренция в рыночной экономике: пределы свободы и ограничений» (Москва, 2 ноября 2016 г.); «Проблемы правового регулирования общественных отношений: теория, законодательство, практика» (Брест, 25 ноября 2016 г.); «Научные поиски в III тысячелетии: социальное, правовое, экономическое и гуманитарное измерения» (Кировоград, 7–8 апреля 2017 г.); «Защита прав потребителей в современном обществе» (Минск, 28 июня–1 июля 2017 г.); «Практические аспекты присоединения к Венской конвенции о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. – обмен опытом для применения во Вьетнаме» (Биньзюонг, 22 сентября 2017 г.); «Международное частное право: универсальные и региональные аспекты» (Москва, 15 ноября 2017 г.); «Научные чтения памяти профессора В. И. Семенкова» (Минск, 7 декабря 2017 г.); «Теоретико-прикладные аспекты совершенствования гражданского законодательства с учетом современных интеграционных процессов» (Минск, 27 декабря 2017 г.); «Теоретико-прикладные проблемы реализации и защиты субъективных прав в контексте инновационного социально-экономического развития общества» (Минск, 20–21 апреля 2018 г.); «Молодежь и закон» (Минск, 13–15 сентября 2018 г.); «Права человека и правовая культура в системе ценностей гражданского общества и направлений государственно-правовой политики Российской Федерации» (Ставрополь, 8 ноября 2018 г.); «Роль университетского образования и науки в современном обществе: к 100-летию Белорусского государственного университета» (Минск, 26–27 февраля 2019 г.); «Законодательство и правоприменение в контексте приоритетов социально-экономического развития» (Минск, 12–13 сентября 2019 г.); «Современные тенденции развития международного частного права» (Москва, 9 октября 2019 г.); «Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире» (Москва, 18 октября 2019 г.); «20 лет Гражданскому кодексу Республики Беларусь: взгляд в будущее» (Минск, 5 ноября 2019 г.); «Теория и практика реализации мер ответственности в гражданском, трудовом, семейном праве в государствах Таможенного союза ЕАЭС» (Минск, 17 декабря 2019 г.); «Теоретико-прикладные аспекты ответственности участников гражданских правоотношений в контексте реализации приоритетов социально-экономического развития Республики Беларусь и углубления экономической интеграции в рамках ЕАЭС» (Минск, 19 декабря 2019 г.); «Актуальные направления развития демократии в Республике Беларусь на современном этапе» (Минск, 27 марта 2020 г.); «Семейное право: современные проблемы теории и практики» (Минск,

16-17 октября 2020 г.); «Кодификация международного частного права: состояние и перспективы» (Москва, 25 ноября 2020 г.).

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования подтверждается актами о внедрении и справками о возможном практическом использовании результатов диссертационного исследования в законопроектной деятельности государственных органов (Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по законодательству и государственному строительству, Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, Генеральной прокуратуры Республики Беларусь), в образовательной и научно-исследовательской деятельности Белорусского государственного университета, а также в научно-исследовательской деятельности Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь.

Автор принимал участие в законопроектной деятельности в сфере международного частного права, в том числе:

в составе Рабочей группы, созданной на основании приказа Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь от 9 февраля 2018 г. № 9 в целях подготовки проекта Закона Республики Беларусь «Об изменении Гражданского кодекса Республики Беларусь» (совершенствование норм Кодекса с учетом практики его применения, закрепление новых институтов гражданского права, унификация гражданского законодательства государств-членов Евразийского экономического союза) (февраль–июнь 2018 г.);

в составе Рабочей группы, созданной Министерством юстиции Республики Беларусь в целях подготовки проекта Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь о браке и семье» (март–июнь 2018 г.);

в составе Рабочей группы Совета по вопросам правовой и судебной деятельности при Президенте Республики Беларусь для подготовки вопроса «О совершенствовании норм Гражданского кодекса Республики Беларусь на современном этапе развития экономических отношений» (август–ноябрь 2018 г.);

в качестве эксперта по международному частному праву на заседании Научно-консультативного совета при Президиуме Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по вопросу «Совершенствование положений Гражданского кодекса Республики Беларусь как необходимое условие решения задач социально-экономического развития Республики Беларусь» (30 мая 2019 г.).

Опубликование результатов диссертации

Результаты диссертационного исследования изложены в 71 публикации (80,38 авт. л.), из них 2 монографии (30 авт. л.), 18 статей (13,87 авт. л.) в научных изданиях, включенных в перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований (1 статья в соавторстве), 18 статей (13,93 авт. л.) – в иных научных изданиях (1 статья в соавторстве), 3 публикации (1,13 авт. л.) издано в журналах практической направленности, материалы конференций и тезисы докладов – 16 публикаций (2,88 авт. л.); 14 (18,57 авт. л.) – иные публикации. 14 публикаций издано за рубежом, 3 – на английском языке.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из перечня сокращений, оглавления, введения, общей характеристики работы, шести глав, заключения, библиографического списка, приложений. Общий объем диссертации составляет 359 страниц, объем диссертации без учета библиографического списка и приложений – 230 страниц. Библиографический список включает 640 наименований (56 страниц), включая 71 публикацию соискателя. Источники расположены в алфавитном порядке. Приложения (12 наименований) занимают 73 страницы.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В главе 1 «Аналитический обзор литературы по теме диссертации и методология исследования» приводится очерк направлений и результатов научных исследований заявленной проблематики, указываются нормативные и эмпирические основы исследования, обосновывается методология и концепция работы.

Аргументируется использование в диссертационном исследовании понятийного аппарата общей теории систем и раскрывается его содержание (труды В. Н. Садовского, Л. фон Берталанфи, Э. К. Черри, А. Н. Малюты, А. Бама, В. Г. Афанасьева, В. С. Тюхтина, И. В. Блауберга и Э. Г. Юдина).

Три дискуссии о системе права и ее отраслевой модели анализируются на примере работ А. Я. Вышинского, М. А. Аржанова, М. М. Агаркова, С. Н. Братуся, С. Ф. Кечекьяна, Л. И. Дембо, М. С. Строговича, С. С. Алексеева, А. Ф. Черданцева. Неабсолютный характер отраслевого подхода к построению системы права рассматривается с акцентом на научные исследования Р. З. Лившица, Л. Р. Сюкияйнена, Т. Н. Радько, Д. М. Азми, К. Ф. Егорова.

Для выделения частноправовых отношений, входящих в предмет международного частного права, исследуется проблематика частного и

публичного элементов в системе права (труды Г. П. Курдюка, И. П. Трайнина, С. Н. Братуся, М. П. Каревой).

В диссертации обосновываются основные направления гармонизации коллизионного регулирования в рамках ЕАЭС (с использованием работ Е. Б. Дьяченко, К. В. Энтина, А. Я. Капустина).

Понятие международного частного права, представленное в настоящем исследовании, основывается на анализе доктрин международного частного права, базирующихся на системной принадлежности его норм. В работе анализируются преимущества и слабые стороны международно-правовой концепции международного частного права (труды Б. Уортли, Дж. Чешира и П. Норга, Д. Джитта, И. П. Блищенко, Л. Н. Галенской, В. Э. Грабаря, Ф. И. Кожевникова, С. Б. Крылова, А. М. Ладыженского, С. А. Малинина, М. А. Плоткина, В. Г. Храбскова), внутригосударственных концепций, в том числе цивилистического направления (работы Л. А. Лунца, М. М. Богуславского, Гетьман-Павловой, Г. К. Дмитриевой, С. Н. Лебедева, А. Л. Маковского, Г. К. Матвеева, М. Г. Розенберга, А. А. Рубанова).

Зарождение концепции международного частного права как полисистемного нормативного комплекса рассматривается на основании исследований русского ученого дореволюционного периода А. Н. Макарова. Последующее доктринальное освещение данного подхода прослеживается в работах Р. А. Мюллерсона.

По вопросам систематизации законодательства в сфере международного частного права используются доктринальные комментарии зарубежных нормативных актов (работы М. Златеску и Магдо Белу, Матеуша Пилича, авторов Концепции обновления Гражданского кодекса Украины, среди которых А. С. Довгерт, Н. С. Кузнецова, Е. В. Кохановская).

Позиция автора об отсутствии объективных оснований для кодификации национального международного частного права основывается на общетеоретических исследованиях кодификационных процессов, представленных в работах К. Е. Сигалова, Д. А. Керимова, Д. М. Азми, Д. А. Медведева, а также на подходах к кодификации частного права, изложенных в классических трудах Р. Кабрियाка, А. Л. Маковского, О. Н. Садикова, Л. А. Лунца. Кроме того, используются выводы белорусских специалистов в области теории права: С. Г. Дробязко, А. М. Абрамовича, Т. И. Довнар, Н. В. Сильченко.

Доктринальные исследования А. Л. Маковского, Н. И. Марышевой, В. П. Звекова являются отправным моментом для формулирования предложения автора о разработке концепции Закона Республики Беларусь «Об общих началах международного частного права».

Предложения автора, направленные на совершенствование коллизионного регулирования гражданско-правовых отношений, основываются на компаративистских исследованиях и доктринальных позициях, высказанных в трудах А. В. Асоскова, О. Кан-Фронда, Хельмута Хейса, Ф. Вишера и А. Шнитцера, Ж. Танга, Е. Б. Леанович, И. В. Шугуровой, О. В. Лутковой.

Для формулирования выводов о круге брачно-семейных отношений, входящих в предмет международного частного права, привлекаются исследования: М. В. Антокольской, О. Ю. Косовой, А. Н. Левушкина, Г. К. Матвеева, Ю. Ф. Беспалова. Специфика брачно-семейных отношений с иностранным элементом рассматривается с учетом диссертационных работ Н. В. Орловой, Г. Ю. Федосеевой, Л. Г. Туктамышовой, М. П. Короткевич, Н. С. Байбороши (Н. С. Анцух).

При определении предмета международного частного трудового права используются работы М. А. Андриановой, П. Е. Морозова, С. Ю. Головиной, Е. А. Шелепиной, Е. М. Офман, А. А. Спектор, Г. С. Скачковой. Анализ коллизионного регулирования трудовых отношений с иностранным элементом основывается на исследованиях К. М. Беликовой, И. В. Гетьман-Павловой, М. А. Андриановой, Г. Ю. Федосеевой.

Методология исследования проистекает из метатеории систем. Эвристический потенциал данного способа познания чрезвычайно велик, поскольку он позволяет интегрировать разрозненные знания об одном объекте исследования, создавая его целостную картину.

В диссертационном исследовании использовались три иерархических уровня методологии: философская методология (диалектический метод познания), общенаучная методология (моделирование, онтологический метод, метод рефлексии, феноменологический метод) и частная методология (догматический метод, исторический метод, сравнительно-правовой метод (включая компаративистику), синергетический метод, метод правовой герменевтики, метод интерпретации (толкования права)).

При обосновании выбора направления исследования анализируются выводы, представленные в диссертациях российских специалистов в области систематизации норм международного частного права, в частности Л. П. Ануфриевой, Р. Б. Моревой, Е. А. Крутий.

В качестве общей концепции работы определяется выработка целостной перспективной модели совершенствования законодательства Республики Беларусь в области международного частного права, основанной на обеспечении его системного единства, непротиворечивости, полноты и актуальности регулирования.

Глава 2 «Теоретико-методологические основы построения системы международного частного права Республики Беларусь» включает два раздела.

В разделе **2.1 «Подходы к пониманию системы права как основание для характеристики системы международного частного права»** рассматривается общенаучное понимание системы и системного подхода, раскрывается понятийный аппарат общей теории систем, который далее используется в исследовании.

В исторической ретроспективе, анализируются взгляды ученых на понятие системы права и ее структуру. Делается вывод о том, что исторические корни построения отраслевой модели системы права, которая применяется в Республике Беларусь по сей день, возникли именно в ходе первой дискуссии о системе права (конец 30-х гг. – 40-е гг. XX в.) Однако уже в тот период выделение отдельных отраслей воспринималось неоднозначно и вызывало оживленные споры. Анализ трех дискуссий о системе права позволил прийти к заключению об отсутствии у отраслевой модели универсального всеобъемлющего характера. Исходя из данного утверждения, делается вывод о том, что характеристика системы международного частного права Республики Беларусь не должна сводиться к обоснованию отраслевой принадлежности соответствующих норм.

В разделе **2.2 «Системная принадлежность норм международного частного права»** автор указывает на существование трех независимых правовых систем современности: национальное право, международное право и наднациональное право. Наиболее дискуссионный характер на данный момент носит выделение системы наднационального права, которая представлена правом региональных интеграционных образований, таких как Европейский союз (ЕС) и Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Опираясь на практику Суда ЕС, автор делает вывод о признании автономного наднационального характера правовой системы ЕС. При этом правопорядок ЕАЭС находится в стадии формирования, критерии верховенства и прямого действия норм права ЕАЭС пока не получили однозначного закрепления в практике Суда ЕАЭС. Вместе с тем проведение единой политики ЕАЭС свидетельствует о наличии у данного интеграционного образования наднациональных полномочий. Освещая проблематику гармонизации коллизионного регулирования в рамках ЕАЭС, автор делает вывод о том, что на данный момент единственно возможным инструментом такой гармонизации является международный договор. В этой связи предлагается начать подготовку проекта международного договора о праве, подлежащем применению к договорным обязательствам, как наиболее распространенному виду обязательств частного правового характера

в трансграничных отношениях. В качестве перспективного направления развития сотрудничества в частноправовой сфере рассматривается предоставление ЕАЭС полномочий по принятию скоординированных мер, направленных на разрешение конфликта законов и конфликта юрисдикций.

При формировании концептуальных подходов к системе международного частного права Республики Беларусь необходимо отталкиваться от самого понятия международного частного права, которое остается дискуссионным в доктрине. Автором анализируются сильные и слабые стороны международно-правовой и внутригосударственной концепций международного частного права.

По мнению автора, национальная составляющая международного частного права не обладает характеристиками единства предмета и метода правового регулирования и не может рассматриваться как самостоятельная отрасль права.

На основе проведенного анализа делается вывод о том, что теория полисистемного нормативного комплекса в наибольшей степени отражает современные системные характеристики международного частного права.

Автор отмечает, что с формально-юридической точки зрения источники вненационального регулирования не подпадают под понятие «право», следовательно, они не входят в систему международного частного права Республики Беларусь.

В работе приводится авторское понимание принципов международного частного права и обосновывается их классификация.

Глава 3 «Систематизация норм международного частного права» включает 2 раздела.

В разделе 3.1 «Зарубежный опыт систематизации законодательства о международном частном праве» на основе анализа правового регулирования 22 государств рассматриваются наиболее показательные примеры существующих способов систематизации норм международного частного права: автономная, автономная комплексная и межотраслевая систематизация. Делается вывод о том, что выбор способа систематизации находится в зависимости от правовых традиций, объема накопленного нормативного материала, логики построения системы национального законодательства. В этой связи ни один из рассмотренных способов систематизации законодательства в области международного частного права нельзя признать безусловно преобладающим или универсально предпочтительным. Межотраслевой подход к систематизации норм международного частного права подтвердил свою жизнеспособность не только в Республике Беларусь или Российской Федерации, но и в Нидерландах, Франции, Германии, Литве, Румынии и др.

В разделе 3.2 «Системность законодательства Республики Беларусь в сфере международного частного права» анализируется процесс становления и

развития правового регулирования Республики Беларусь в исследуемой сфере. Особое внимание уделяется вопросу о целесообразности систематизации норм международного частного права Республики Беларусь в форме кодификации. Автор критически оценивает аргументы сторонников разработки и принятия единого кодифицированного акта в сфере международного частного права, подчеркивая, что для осуществления кодификации необходимо наличие ряда объективных предпосылок, при этом в сфере международного частного права Республики Беларусь на момент проведения настоящих исследований указанные предпосылки отсутствуют.

В диссертации выдвигаются аргументы в пользу сохранения в Республике Беларусь межотраслевой модели систематизации норм международного частного права, предполагающей включение упомянутых норм в отраслевые кодексы, что позволит сохранить взаимосвязь материально-правового и коллизионного регулирования одних и тех же отношений.

Глава 4 «Нормы международного частного права в системе гражданского законодательства Республики Беларусь» включает 2 раздела.

Раздел 4.1 «Общие положения международного частного права в структуре Гражданского кодекса Республики Беларусь» является логическим продолжением и развитием идеи межотраслевой систематизации норм международного частного права. Автор исследует общие положения международного частного права, содержащиеся в Гражданском кодексе Республики Беларусь (ГК Республики Беларусь) и делает вывод об отсутствии формально-юридических оснований для их применения к брачно-семейным, трудовым и иным частноправовым отношениям с иностранным элементом, не являющимся непосредственно гражданскими.

Системное единство норм международного частного права, расположенных в различных кодифицированных актах национального законодательства, предлагается обеспечить за счет применения к ним единых общих положений, аккумулированных в Законе Республики Беларусь «Об общих началах международного частного права».

В разделе **4.2 «Перспективы совершенствования коллизионного регулирования в рамках гражданского законодательства Республики Беларусь»** отмечается, что при системном реформировании международного частного права Республики Беларусь в соответствии с авторской концепцией из ГК Республики Беларусь должна быть исключена глава 74 «Общие положения», которая станет основой для разработки нового Закона Республики Беларусь «Об общих началах международного частного права», с сохранением в гражданском законодательстве только коллизионного регулирования трансграничных гражданско-правовых отношений.

Предложения по совершенствованию коллизионного регулирования, представленные в данном разделе диссертационного исследования, были внесены автором в рамках деятельности рабочей группы по подготовке проекта Закона Республики Беларусь «Об изменении Гражданского кодекса Республики Беларусь» (2018 г.), и, главным образом, затрагивают коллизионное регулирование договорных обязательств, поскольку именно эта область определения применимого права наиболее востребована на практике. При этом в ней обнаруживается значительное число пробелов и устаревших коллизионных норм.

Глава 5 «Нормы международного частного права в системе законодательства Республики Беларусь браке и семье» включает 2 раздела.

В разделе **5.1 «Особенности регулирования брачно-семейных отношений с иностранным элементом в законодательстве Республики Беларусь»** автор анализирует положения раздела VI Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (КоБС Республики Беларусь) и делает вывод о том, что данный раздел включает только незначительное количество норм, которые условно можно признать односторонними коллизионными нормами (указывают на применение законодательства Республики Беларусь). Раздел VI практически не содержит положений, допускающих возможность применения иностранного брачно-семейного законодательства при разрешении споров, что не соответствует современным тенденциям коллизионного регулирования таких отношений.

Становление отечественного коллизионного регулирования в сфере брачно-семейных отношений рассматривается автором в исторической ретроспективе. Анализ нормообразующих факторов позволяет прийти к заключению о наличии объективных оснований для дальнейшего развития коллизионного регулирования в сфере брачно-семейных отношений.

Автор придерживается позиции, согласно которой в предмет международного частного права входят осложненные иностранным элементом личные неимущественные и имущественные отношения, возникающие между физическими лицами в связи с созданием, функционированием и распадом семьи. В диссертации выделяются наиболее значимые группы таких отношений.

В разделе **5.2 «Совершенствование коллизионного регулирования брачно-семейных отношений»** вносится ряд предложений по поступательному развитию коллизионного регулирования в рамках раздела VI КоБС Республики Беларусь.

Автор предлагает изложить название раздела VI в следующей редакции: *«Брачные и семейные отношения, осложненные иностранным элементом»*. При этом следует сохранить в названном разделе ряд императивных норм, носящих

публично-правовой характер, а также значительно расширить спектр частноправового и, в первую очередь, коллизионного регулирования.

По мнению автора, необходимо внести в законодательство Республики Беларусь двусторонние коллизионные нормы по всем вопросам, которые обозначены в разделе 5.1 диссертации как входящие в предмет международного частного права, однако ввиду ограниченного объема работы, а также опираясь на особую прикладную значимость коллизионного регулирования отношений заключения и расторжения браков с различными проявлениями иностранного элемента, в работе делается акцент именно на данной проблематике.

Глава 6 «Нормы международного частного права в системе трудового законодательства Республики Беларусь» включает 2 раздела.

В разделе 6.1 «Предмет международного частного трудового права» проведено исследование двух взаимосвязанных вопросов: 1) какие именно отношения, регулируемые нормами трудового права, можно признать частноправовыми; 2) какие виды иностранного элемента могут присутствовать в частноправовых трудовых отношениях.

Автор приходит к выводу о том, что трудовой договор имеет в основе своей частноправовую природу, но при этом доля публичной составляющей в нем чрезвычайно велика. При выделении предмета международного частного трудового права оцениваются различные группы трудовых отношений на основании критериев для отграничения частного права от публичного, сформулированных в разделе 2.1 диссертации.

В работе затрагивается проблематика разграничения международного трудового права, которое является структурной составляющей международного публичного права, и международного частного трудового права, которое входит в полисистемный комплекс международного частного права.

Автор полагает, что предмет международного частного трудового права составляют частноправовые трудовые отношения, основанные на индивидуальном трудовом договоре, положениях коллективных договоров, в том числе международных, и транснациональных корпоративных актов в сфере труда, осложненные иностранным элементом по объекту или субъектному составу.

В разделе 6.2 «Коллизионное регулирование трудовых отношений с иностранным элементом» приводятся нормообразующие факторы, влияющие на необходимость совершенствования коллизионного регулирования в сфере трудовых отношений с иностранным элементом.

Анализ трудового законодательства Республики Беларусь показывает, что основания говорить о наличии коллизионного регулирования трудовых отношений присутствуют только в следующих случаях: 1) определение права,

подлежащего применению к отношениям между судовладельцем и членами экипажа судна (ст. 50 КТМ Республики Беларусь); 2) трудовая деятельность трудящихся государств-членов ЕАЭС (ст. 97 Договора о ЕАЭС); 3) возникновение, изменение, расторжение и прекращение трудовых отношений, а также споры, вытекающие из них, если в качестве заинтересованного задействован правопорядок Республики Польша или Социалистической Республики Вьетнам (на основании двусторонних договоров о правовой помощи). В остальных случаях должен применяться трудовая императив, сформулированный в ст. 3 Трудового кодекса Республики Беларусь (ТК Республики Беларусь).

С целью дифференциации норм трудового законодательства, а также их систематизации автор предлагает дополнить ТК Республики Беларусь разделом V¹ «Применение законодательства о труде Республики Беларусь к иностранным гражданам и лицам без гражданства. Применение законодательства о труде иностранных государств и международных договоров» с включением в него двух коллизионных норм, регулирующих выбор права сторонами трудового договора, а также определение права, подлежащего применению к трудовому договору при отсутствии соглашения сторон о выборе права.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

По результатам научного исследования автор пришел к следующим выводам.

1. Первичным неделимым элементом системы права является правовая норма. С точки зрения структуры в системе права можно выделить общеправовые принципы, частное право и публичное право. Сложные системные связи и специфика норм международного частного права не позволяют вписать их в устоявшуюся отраслевую модель системы национального права.

Предложено *научное определение понятия международного частного права* как полисистемного нормативного комплекса, первичным элементом которого выступают правовые нормы, регулирующие частноправовые отношения с иностранным элементом коллизионным или материально-правовым методом и размещенные в трех самостоятельных системах права: международное право, наднациональное право и правовые системы отдельных государств.

Нормы международных договоров лишь «санкционируются»

национальным законодательством конкретного государства к применению на территории данного государства, но не меняют при этом своей системной принадлежности, оставаясь частью системы международного права.

Сам термин «полисистемный нормативный комплекс» не допускает включения в состав международного частного права положений ненормативных вненациональных источников регулирования (*soft law*). При этом с формально-юридической точки зрения источники вненационального регулирования не подпадают под понятие «право», следовательно, они могут применяться государственными судами только через прямое указание на них в контракте, т.е. в качестве условия договора, обязательного для сторон.

Сформулировано *понятие принципов международного частного права*, обоснована их *классификация* и *способы формализации*, что позволило раскрыть сущность частноправового регулирования отношений с иностранным элементом, а также выявить основные направления совершенствования национального законодательства.

Принципы международного частного права – это основополагающая внешняя форма международного частного права, определяющая его сущность, характеризующаяся универсальностью и объективностью. Они могут быть закреплены: в нормативных правовых актах и иных источниках национального права; в международных договорах и других актах международного происхождения (в том числе, в источниках ненормативного характера); в наднациональных актах (источниках права Европейского союза и Евразийского экономического союза). Принципы международного частного права могут не иметь на данный момент формального писанного закрепления, что не влияет на объективность их существования.

Предложена следующая классификация принципов международного частного права: 1) принципы материально-правового регулирования; 2) принципы коллизионного регулирования. Для коллизионного и материально-правового регулирования не существует единой системы принципов, поскольку соответствующие нормы имеют различное назначение, оригинальную внутреннюю структуру и своеобразные механизмы воздействия на общественные отношения.

Принципы материально-правового регулирования отношений в сфере международного частного права идентичны фундаментальным принципам частноправового регулирования (универсальным и отраслевым), поскольку присутствие в таких отношениях иностранного элемента не порождает особенностей, способных создать предпосылки для формирования специальных принципов.

В современном коллизионном регулировании следует выделить два

универсальных принципа:

- 1) принцип наиболее тесной связи;
- 2) принцип защиты правопорядка государства суда.

Универсальность указанных принципов подтверждается тем, что они распространяют свое действие на все отношения, входящие в сферу международного частного права, пронизывают как национальное, так и наднациональное, а также международное коллизионное регулирование. Данные принципы следует рассматривать во взаимосвязи, поскольку первый – есть основа для выбора иностранного права, а второй – возможные ограничения такого выбора [1; 2; 3; 6; 7; 15; 18; 20; 21; 27; 30; 31; 32; 33; 36; 37; 40; 41; 43; 49; 55; 58; 59; 60; 61; 63; 65; 68].

2. Интеграция государств в рамках наднациональных объединений, таких как Европейский союз и Евразийский экономический союз, придает вопросу о составе норм и внутренней структуре международного частного права новое качество. Опыт Европейского союза свидетельствует о наличии позитивных норм международного частного права прямого или непосредственного действия, к которым невозможно применить традиционную концепцию трансформации во внутреннее законодательство. Указанные нормы являются частью автономной наднациональной системы права и одновременно частью полисистемного комплекса, именуемого международным частным правом, они прямо применяются в отношениях с участием физических и юридических лиц. Таким образом, усиление наднационального регулирования во второй половине XX–XXI веке повышает обоснованность подхода к международному частному праву с точки зрения теории полисистемного нормативного комплекса.

На данный момент Евразийский экономический союз не обладает полномочиями по проведению гармонизации, а тем более унификации, норм международного частного права, однако позитивные сдвиги в данном направлении необходимы с точки зрения достижения целей единого внутреннего рынка. В этой связи в рамках Евразийского экономического союза следует начать подготовку проекта международного договора о праве, подлежащем применению к договорным обязательствам как наиболее распространенному виду обязательств частноправового характера в трансграничных отношениях. Поступательное углубление сотрудничества в частноправовой сфере считаем целесообразным осуществлять путем предоставления Евразийскому экономическому союзу полномочий по принятию скоординированных мер, направленных на разрешение конфликта законов и конфликта юрисдикций [1; 2; 17; 22; 23; 36; 42; 56; 62; 71].

3. Нормы национального права, регулирующие частноправовые отношения с иностранным элементом, не образуют самостоятельную отрасль

права, поскольку рассматриваемая совокупность норм не обладает признаками единства предмета и метода правового регулирования. Предмет регулирования международного частного права неоднороден, поскольку включает гражданско-правовые, а также брачно-семейные и трудовые отношения. Отдельно следует выделить отношения в сфере торгового мореплавания и в банковской сфере. Все перечисленные общественные отношения должны носить частноправовой характер и быть осложнены иностранным элементом. Полагаем, что связь общественного отношения более чем с одним правовым порядком, не влияет на его существенные характеристики, следовательно, предмет международного частного права не единый, а плюралистичный.

В основе международного частного права лежат коллизионные нормы. Указанные нормы, будучи отсылочными по природе, лишь опосредуют переход к соответствующему правовому регулированию общественных отношений, но не регулируют их непосредственно. Кроме того, в международном частном праве используется и материальный метод правового регулирования. Таким образом, метод регулирования частноправовых отношений с иностранным элементом также не обладает характеристикой единства.

Сложные системные связи и специфика норм международного частного права не позволяют вписать их в устоявшуюся отраслевую модель системы национального права, что само по себе не представляет проблему, поскольку отраслевая структура хоть и не утратила полностью своего значения (например с точки зрения удобства систематизации правовых норм), однако она не является абсолютной и универсально применимой [1; 2; 47; 57; 58; 63; 68].

4. В начале XXI века в доктрине международного частного права появились подходы, основанные на расширении предмета данной сферы правового регулирования за счет отношений, которые по своей природе не являются частноправовыми: валютные, налоговые отношения, публично-правовой сегмент инвестиционных, трудовых и брачно-семейных отношений, отношения в сфере социального обеспечения, экономической несостоятельности (банкротства) и др. Отмеченные подходы нарушают принципы построения международного частного права как суммативной системы правовых норм. Стержнем международного частного права следует признать коллизионное регулирование – выбор права, применимого к определенному отношению с присутствием иностранного элемента. Однако такой выбор невозможен, если речь идет о применении публично-правовых предписаний, последние не могут действовать экстерриториально (за исключением некоторых особых ситуаций, которые специально оговариваются в международном публичном праве). При включении в предмет международного частного права публично-правовых предписаний нарушается не только суть коллизионного регулирования, но и

основополагающий принцип международного публичного права – принцип государственного суверенитета [1; 2; 39; 47; 57; 58; 63; 64; 68].

5. В последние десятилетия процесс нормотворчества в сфере международного частного права в различных странах проходит очень динамично, что обуславливается расширением и углублением транснационального взаимодействия частных лиц, осуществляемого в различных формах, опосредуемых нормами права. Для достижения правовой определенности государства стремятся разработать коллизионное регулирование, в наибольшей степени отвечающее объективной локализации соответствующих отношений.

Государства избирают неидентичные формы систематизации норм международного частного права: 1) принятие самостоятельного нормативного правового акта по вопросам коллизионного регулирования; 2) принятие самостоятельного нормативного правового акта по вопросам коллизионного регулирования и вопросам международного гражданского процесса (в некоторых случаях и международного коммерческого арбитража); 3) включение коллизионных норм в акты отраслевого законодательства. При этом ни одну из рассмотренных форм систематизации законодательства в области международного частного права нельзя признать безусловно преобладающей или универсально предпочтительной.

Для осуществления кодификации международного частного права необходимо наличие совокупности следующих объективных предпосылок: 1) самостоятельный вид отношений, являющихся предметом регулирования кодифицированного акта и придающих ему внутреннее единство; 2) достаточный правовой массив, представляющий собой базу для нормативного обобщения; 3) устоявшаяся правоприменительная практика, которая может служить индикатором эффективности тех или иных правовых норм.

Проведенное исследование свидетельствует об отсутствии в Республике Беларусь совокупности указанных предпосылок. Так, общественные отношения, которые потенциально должны регулироваться кодифицированным нормативным правовым актом, входят в сферу регулирования гражданского, брачно-семейного, трудового, банковского законодательства, а также законодательства в сфере торгового мореплавания. Нормы об определении юрисдикции (процессуальные нормы) тесно связаны с нормами об определении компетентного правопорядка (коллизионные нормы), однако эта взаимосвязь обусловлена только упрощением процедуры правоприменения, поскольку сущностного единства между процессуальными и коллизионными нормами не существует. Кроме того, основные юридические принципы, понятия и конструкции, а также значимые юридические теории и концепции для

коллизийного и процессуального права не совпадают. В этой связи нет объективных оснований для выделения *самостоятельного вида отношений* с целью кодификации их правового регулирования.

В Республике Беларусь отсутствует *достаточный правовой массив*, необходимый для проведения кодификации. Коллизийное регулирование на базе Гражданского кодекса Республики Беларусь, а также Кодекса Республики Беларусь о браке и семье нуждается в серьезной детализации и совершенствовании, в Трудовом кодексе коллизийные нормы как таковые не закреплены.

Правоприменительная, в том числе судебная и арбитражная практика, основанная на использовании отечественного коллизийного регулирования, находится на стадии формирования, поэтому *не может служить индикатором эффективности соответствующих коллизийных норм* [2; 14; 47].

6. При построении системы международного частного права Республики Беларусь полагаем целесообразным придерживаться исторически сформировавшего межотраслевого подхода, который состоит в поэтапном совершенствовании соответствующего коллизийного регулирования на базе отраслевых кодифицированных актов.

Для дальнейшего развития международного частного права Республики Беларусь принципиально важно сохранить его системные взаимосвязи с материальными нормами отраслевого законодательства. Указанные взаимосвязи проявляются в:

1) использовании фундаментальных принципов гражданского, брачно-семейного или трудового права в сфере коллизийного регулирования соответствующих отношений;

2) терминологическом единстве отраслевого материального и соответствующего коллизийного регулирования;

3) отсылочном характере коллизийных норм, которые обладают регулирующим воздействием только совместно с материальными нормами [2; 34; 47; 57].

7. Общие положения международного частного права не имеют юридической связи ни с одним из отраслевых кодексов, поэтому их выделение в отдельный нормативный правовой акт является закономерным. В настоящее время общие положения международного частного права закреплены в Гражданском кодексе Республики Беларусь только потому, что именно в этом кодифицированном акте сосредоточено подавляющее большинство национальных коллизийных норм, и именно с этого кодекса начиналась регламентация вопросов международного частного права в законодательстве Республики Беларусь. Однако коллизийное регулирование неизбежно будет

развиваться и на базе иных нормативных правовых актов, преимущественно кодифицированных.

Анализ общих «связующих» положений, содержащихся в Гражданском кодексе Республики Беларусь, а также в иных кодифицированных актах, и направленных на обеспечение субсидиарного применения норм гражданского законодательства к отношениям, составляющим непосредственный предмет других отраслей, показывает, что они не предназначены для восполнения правового регулирования в сфере определения применимого права. Следовательно, действующее законодательство Республики Беларусь не дает формально-юридических оснований для применения положений, содержащихся в главе 74 Гражданского кодекса Республики Беларусь, к коллизионному регулированию, основанному на иных отраслевых кодифицированных актах.

Предложено закрепить единые общие положения международного частного права в самостоятельном Законе Республики Беларусь «Об общих началах международного частного права», который будет создавать унифицированную основу для межотраслевой системы коллизионного регулирования. Указанный Закон призван восполнить пробелы в установлении общих положений для различных сфер международного частного права, закрепить единообразную терминологию коллизионного регулирования, ликвидировать несоответствия в толковании одних и тех же коллизионных категорий в разных отраслевых актах, а также актуализировать ныне действующие общие положения международного частного права, исходя из потребностей современного коллизионного регулирования гражданского оборота, трансграничных брачно-семейных и трудовых отношений. Концепция проекта Закона Республики Беларусь «Об общих началах международного частного права» представлена в Приложении Г к настоящему диссертационному исследованию [2; 34; 38; 47; 53; 57].

8. Сформулированы предложения по совершенствованию коллизионного регулирования в рамках Гражданского кодекса Республики Беларусь с основным акцентом на определении права, применимого к договорным обязательствам как наиболее востребованной сфере частноправовых трансграничных отношений. Предложения по совершенствованию положений Гражданского кодекса Республики Беларусь в систематизированном виде представлены в проекте Закона Республики Беларусь «Об изменении кодексов» с обоснованием (Приложение Ж к диссертации), который предусматривает:

– исключение положения п. 2 ст. 1093, устанавливающего принцип автономии воли сторон в качестве общего принципа коллизионного регулирования, с одновременной корректировкой нормативного закрепления данного принципа в договорных обязательствах, включая изменение подхода

к толкованию молчаливо выраженной воли сторон на выбор применимого права (новая редакция ст. 1124);

- терминологические изменения в части использования понятия «личный закон» как в отношении физических, так и в отношении юридических лиц (внесение изменений в ст. 1111) с соответствующей корректировкой п. 2 ст. 1118;

- определение статута формы сделки на основании права, применимого к самой сделке, с установлением особенностей коллизионного регулирования, вытекающих из защиты интересов субъектов Республики Беларусь, специфики договоров, связанных с осуществлением прав участника юридического лица, а также договоров в отношении недвижимого имущества (новая редакция ст. 1116);

- исключение правила об обязательной письменной форме внешнеэкономических сделок (п. 2 ст. 1116);

- комплексное изменение общих подходов к коллизионному регулированию договорных обязательств при отсутствии соглашения сторон о выборе применимого права, включая: корректировку перечня сторон и, соответственно, договоров, для которых возможно сформулировать жесткие коллизионные привязки, преимущественно основанные на доктрине «характерного исполнения»; уточнение порядка использования доктрины «характерного исполнения» в качестве резервного способа определения применимого права; введение «корректирующей оговорки»; закрепление коллизионного регулирования смешанных договоров (новая редакция ст. 1125);

- определение статута договоров, предусматривающих передачу прав на объекты интеллектуальной собственности, исходя из территориального характера действия этих прав (новая редакция ст. 1126);

- выделение коллизионного регулирования договоров в отношении недвижимого имущества в отдельную статью, предусматривающую правило о возможном применении автономии воли сторон в таких договорах, а также правило о том, что к договорам в отношении недвижимого имущества, которое зарегистрировано в Республике Беларусь, применяется право Республики Беларусь (новая редакция ст. 1127);

- уточнение содержания ст. 1132 с точки зрения корректности используемой терминологии и формулировки отсылочного положения [1; 2; 4; 5; 9; 13; 24; 25; 26; 28; 29; 34; 44; 45; 46; 48; 50; 51; 52; 54; 57; 67; 69].

9. В условиях межотраслевой систематизации норм международного частного права коллизионное регулирование трансграничных брачно-семейных отношений (или брачно-семейных отношений с иностранным элементом) осуществляется на основании положений раздела VI Кодекса Республики

Беларусь о браке и семье, который включает в себя материально-правовые, коллизионные и процессуальные нормы. При этом упомянутый раздел по-прежнему не содержит двусторонних коллизионных норм, которые могут вывести белорусского правоприменителя на использование иностранного законодательства о браке и семье.

На основе типизации и обобщения различных интересов, преследуемых участниками трансграничных брачно-семейных отношений, выделены следующие нормообразующие факторы, свидетельствующие о необходимости включения в законодательство Республики Беларусь о браке и семье двусторонних коллизионных норм:

1) за последние десятилетия объективно возросло число семейных отношений с иностранным элементом, причем не только в части субъектного состава таких отношений, но и в части объекта и юридических фактов, обуславливающих взаимосвязи отношений более чем с одним правопорядком;

2) сохраняется существенная специфика в материальном регулировании брачно-семейных отношений на базе различных национальных правовых систем, что делает проблему выбора применимого права чрезвычайно актуальной;

3) Республика Беларусь не является участницей коллизионных конвенций в сфере семейных отношений (за исключением договоров о правовой помощи), в этой связи основной упор коллизионного регулирования смещается на уровень национального законодательства;

4) для преодоления проблемы применения норм иностранного семейного права, не совместимых с основами правопорядка государства суда, существует институт «оговорки о публичном порядке», который обеспечивает защиту национальной правовой системы, не прибегая к использованию исключительно односторонних коллизионных норм;

5) введение в законодательство Республики Беларусь двусторонних коллизионных норм в сфере семейных отношений будет способствовать процессу гармонизации законодательства в рамках Евразийского экономического союза.

В предмет международного частного права входят осложненные иностранным элементом личные неимущественные и имущественные отношения, возникающие между физическими лицами в связи с созданием, функционированием и распадом семьи. В целях совершенствования коллизионного регулирования выделены наиболее значимые группы таких отношений: заключение брака; расторжение брака; признание брака недействительным; личные неимущественные и имущественные правоотношения супругов; установление и оспаривание отцовства

(материнства); права и обязанности родителей и детей, в том числе алиментные обязательства; усыновление; опека и попечительство над несовершеннолетними [1; 2; 8; 19; 38].

10. Обоснованы предложения по совершенствованию коллизионного регулирования в рамках раздела VI Кодекса Республики Беларусь о браке и семье в части вопросов заключения и расторжения брака в отношениях, осложненных иностранным элементом.

Предложения по совершенствованию национального законодательства в систематизированном виде представлены в проекте Закона Республики Беларусь «Об изменении Кодекса Республики Беларусь о браке и семье» (Приложение М к диссертации), который предусматривает:

- новую редакцию наименования раздела VI – «Брачные и семейные отношения, осложненные иностранным элементом», что позволит установить соответствие между названием раздела и его содержанием с учетом закрепления понятия «иностраннный элемент» в Законе Республики Беларусь «Об общих началах международного частного права»;

- специальное коллизионное регулирование в отношении формы и порядка заключения брака, определения условий заключения брака (ст. 228¹, 228²), а также последствий несоблюдения формы брака или нарушения условий заключения брака (ст. 230¹);

- специальное регулирование вопросов расторжения браков с иностранным элементом (ст. 230²), в том числе определения применимого права [1; 2; 8; 10; 11; 56].

11. Обосновано выделение международного частного трудового права как части системы международного частного права Республики Беларусь.

Предметом международного частного трудового права являются частноправовые трудовые отношения, основанные на индивидуальном трудовом договоре, положениях коллективных договоров, в том числе международных, и транснациональных корпоративных актов в сфере труда, осложненные иностранным элементом по объекту или субъектному составу.

Определены случаи, когда в отношениях присутствует иностранный элемент по субъектному составу (на стороне работника и на стороне нанимателя), а также по объекту.

При регулировании трудовых отношений тесно переплетаются частноправовые и публично-правовые начала, поэтому, решая вопрос о включении конкретного трудового отношения в предмет международного частного права, необходимо применять комплекс критериев для выделения частноправовых отношений. Обосновано, что отношения, связанные с трудовыми; отношения по заключению и исполнению соглашений и

коллективных договоров (в том числе международных коллективных договоров и корпоративных кодексов поведения транснациональных корпораций); отношения по заключению и исполнению договоров о полной материальной ответственности; отношения, связанные с разрешением трудовых споров, в том числе путем проведения забастовок или локаутов, не входят в предмет регулирования международного частного трудового права.

Международные коллективные договоры, а также кодексы поведения транснациональных корпораций, регулирующие трудовые отношения с иностранным элементом, могут быть признаны источниками международного частного трудового права. При этом их регулирование основывается на материальном, а не на коллизионном методе [2; 12; 66; 70].

12. На данный момент в трудовом законодательстве Республики Беларусь отсутствуют двусторонние коллизионные нормы, применимые к неспецифическим трудовым отношениям.

Исходя из законодательства и международных договоров Республики Беларусь, возможно констатировать наличие коллизионного регулирования трудовых отношений только в следующих случаях:

- определение права, подлежащего применению к отношениям между судовладельцем и членами экипажа судна (ст. 50 Кодекса торгового мореплавания Республики Беларусь);
- трудовая деятельность трудящихся государств-членов Евразийского экономического союза (ст. 97 Договора о Евразийском экономическом союзе);
- возникновение, изменение, расторжение и прекращение трудовых отношений, а также споры, вытекающие из них, если в качестве заинтересованного задействован правопорядок Республики Польша или Социалистической Республики Вьетнам (на основании двусторонних договоров о правовой помощи).

С целью дифференциации норм трудового законодательства, а также их систематизации предлагается дополнить Трудовой кодекс Республики Беларусь разделом V^I «Применение законодательства о труде Республики Беларусь к иностранным гражданам и лицам без гражданства. Применение законодательства о труде иностранных государств и международных договоров».

Обоснована позиция о необходимости восполнения пробелов коллизионного регулирования трудовых отношений с включением в раздел V^I статей следующего содержания:

«Статья ***. Выбор права сторонами трудового договора

Стороны трудового договора могут при заключении договора или в

последующем выбрать по соглашению между собой право, которое подлежит применению к их договору.

Соглашение сторон о выборе подлежащего применению права должно быть прямо выражено.

Выбор применимого права не должен лишать работника защиты, которую обеспечивают ему императивные нормы права, которое при отсутствии выбора подлежало бы применению на основании статьи ****.».

«Статья ****. Право, подлежащее применению к трудовому договору при отсутствии соглашения сторон о выборе права

При отсутствии соглашения сторон о выборе применимого права, к трудовому договору применяется право страны, на территории которой работник обычно выполняет свои трудовые обязанности. Страна, на территории которой обычно выполняются трудовые обязанности, не считается изменившейся, если работник временно выполняет свою работу в другой стране.

Если работник обычно выполняет свои трудовые обязанности на территории более чем одной страны или если он не имеет обычного места работы, применению подлежит право страны, где на момент заключения трудового договора находится место жительства или основное место деятельности нанимателя.

Если из совокупности обстоятельств дела явно вытекает, что трудовой договор более тесно связан с правом иной страны, чем та, которая указана в частях 1 и 2 настоящей статьи, подлежит применению право страны, с которой договор более тесно связан.» [2; 16; 66; 70].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Выводы, содержащиеся в диссертации, могут применяться в нормотворческой деятельности при совершенствовании коллизионного регулирования в рамках Гражданского кодекса Республики Беларусь (Приложение Ж к диссертации), Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (Приложение М к диссертации), Кодекса торгового мореплавания Республики Беларусь, а также с целью внесения коллизионных норм в Трудовой кодекс Республики Беларусь. Предложения автора по изменению раздела VII Гражданского кодекса Республики Беларусь вошли в проект Закона Республики Беларусь «Об изменении кодексов» и обоснование к нему (Приложение Ж к диссертации), а также внедрены в практическую деятельность Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь (Приложение И к диссертации) и Генеральной прокуратуры Республики Беларусь (Приложение К к диссертации), использовались в работе Научно-

консультативного совета при Президиуме Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь (Приложение Л к диссертации). Предложение автора о разработке Концепции Закона Республики Беларусь «Об общих началах международного частного права» (Приложение Г к диссертации) внедрено в практическую деятельность Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь (Приложение Д к диссертации).

Использование материалов диссертации возможно в правоприменительной деятельности судов, международных коммерческих арбитражей и органов нотариата с целью разрешения спорных вопросов в сфере коллизионного регулирования отношений с иностранным элементом, толкования положений действующего законодательства Республики Беларусь по вопросам международного частного права.

Результаты диссертационного исследования, отраженные в научных публикациях автора, используются в образовательном процессе юридического факультета Белорусского государственного университета при преподавании учебных дисциплин «Международное частное право» и «Коллизионное регулирование в международной коммерческой деятельности» (Приложения А, В, Е, Н к диссертации).

Выводы, содержащиеся в диссертации, могут использоваться другими исследователями проблематики международного частного права Республики Беларусь как по вопросам совершенствования коллизионного регулирования на базе отдельных кодифицированных актов национального законодательства, так и с целью поступательного развития системы международного частного права Республики Беларусь в целом. Результаты диссертации использованы в научно-исследовательской деятельности Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь (Приложение Б, И к диссертации) и юридического факультета Белорусского государственного университета (Приложения А, В, Е, Н к диссертации).

Список публикаций соискателя ученой степени

Монографии

1. Мещанова, М. В. Системность в международном частном праве : [монография] / М. В. Мещанова ; Нац. центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь. – Минск : Четыре четверти, 2017. – 244 с.

2. Мещанова, М. В. Система международного частного права Республики Беларусь / М. В. Мещанова. – Минск : БГУ, 2020. – 271 с.

Список публикаций по теме диссертации, входящих в перечень научных изданий Республики Беларусь, утвержденный ВАК, и зарубежных научных изданиях

3. Мещанова, М. В. К вопросу о субсидиарном применении Принципов международных коммерческих договоров (Принципов УНИДРУА) к сделкам международной купли-продажи с обязательством, выраженным в иностранной валюте / М. В. Мещанова // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2005. – № 19 (124). – С. 21–28.

4. Мещанова, М. В. Принцип «автономии воли сторон» в договорах международной купли-продажи товаров / М. В. Мещанова // Право и демократия : сб. науч. тр. Вып. 23 / редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2012. – С. 205–214.

5. Мещанова, М. В. Использование принципа “*lex voluntatis*” в международных договорных отношениях / М. В. Мещанова // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исследований Респ. Беларусь; редкол.: В. И. Семенов (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Бизнесофсет, 2015. – Вып. 10. – С. 364–370.

6. Мещанова, М. В. Глобализация мировой торговли через призму Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА / М. В. Мещанова // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2016. – Вып. 4 (№ 59). – С. 99–104.

7. Miashchanava, Maryia. Globalization and International Commercial Contracts: the UNIDROIT Principles / Maryia Miashchanava / Comercio y justicia social en un mundo globalizado. in Gil y Gil, J. L. (Dir.), Ushakova, T. (Coord.) // E-book Labour Studies. – 2016 – n°58. – ADAPT University Press. – P. 48–65.

8. Мещанова, М. В. Предпосылки совершенствования коллизионного регулирования брачно-семейных отношений в Республике Беларусь / М. В. Мещанова // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исследований Респ. Беларусь; редкол.: Н. А. Карпович (гл. ред.) [и др.]. – Минск: «СтройМедиаПроект», 2016. – Вып. 11. – С. 293–300.

9. Мещанова М. В. Предпосылки формирования и содержание концепции характерного исполнения как основы коллизионного регулирования договорных обязательств / М. В. Мещанова // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр зак-ва и прав. исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: Н. А. Карпович (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Бизнесофсет, 2017. – Вып. 12. – С. 403–411.

10. Мещанова, М. В. Коллизионное регулирование вопросов заключения, расторжения брака и признания брака недействительным: сравнительно-правовой аспект / М. В. Мещанова // Журнал БГУ. «Право». – 2017. – № 3. – С. 32–40.

11. Мещанова, М. В. Коллизионное регулирование вопросов усыновления и опеки (попечительства) над несовершеннолетними: сравнительно-правовой аспект / М. В. Мещанова // Журнал БГУ. «Право». – 2018. – № 2. – С. 34–42.

12. Мещанова, М. В. Современные подходы к определению предмета международного частного трудового права / М. В. Мещанова // Проблемы гражданского права и процесса: сб. науч. ст. / Гродн. гос. ун-т им. Я. Купалы ; редкол.: И. Э. Мартыненко (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2018. – С. 362–375.

13. Мещанова М. В. Коллизионное регулирование договоров с участием потребителя: перспективы совершенствования законодательства Республики Беларусь / М. В. Мещанова // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр зак-ва и прав. исслед. Респ. Беларусь ; редкол. : Н. А. Карпович (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Колоград, 2018. – Вып. 13. – С. 375–384.

14. Мещанова М. В. Систематизация норм международного частного права в зарубежном законодательстве / М. В. Мещанова // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр зак-ва и прав. исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: Н. А. Карпович (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Колоград, 2019. – Вып. 14. – С. 308–316.

15. Мещанова, М. В. Теоретические основы выделения принципов международного частного права / М. В. Мещанова // Проблемы гражданского права и процесса: сб. науч. ст. Вып. 4 / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол. : И. Э. Мартыненко (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2019. – С. 283–290.

16. Мещанова, М. В. Коллизионное регулирование трудовых отношений по законодательству Республики Беларусь / М. В. Мещанова // Право.by. – 2020. – № 2 (64). – С. 47–52.

17. Мещанова, М. В. Система права Евразийского экономического союза и перспективы развития международного частного права / М. В. Мещанова // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 5 (144). – С. 18–22.

18. Мещанова, М. В. Место международных договоров в системе источников международного частного права / М. В. Мещанова // Журнал Белорусского государственного университета. Право – 2020. – № 3. – С. 69–77.

19. Мещанова, М. В. Брачно-семейные отношения с иностранным элементом: проблемы идентификации в теории и практике / М. В. Мещанова // Проблемы гражданского права и процесса: сб. науч. ст. Вып. 5 / ГрГУ

им. Я. Купалы ; редкол.: И. Э. Мартыненко (гл. ред.) [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2020. – С. 366–374.

20. Godunov, V. N. The Convergence of Legal Regulation of Cross-Border Economic Relations of Economic Entities in the Context of Neo-industrialization / V. N. Godunov, M. V. Miashchanava // Modern Global Economic System: Evolutional Development vs. Revolutionary Leap / Popkova E. G., Sergi B. S. (eds). ISC 2019. Lecture Notes in Networks and Systems. – 2021. – Vol 198. – Switzerland : Springer, Cham. – P. 1577–1588 (Статья, индексируемая в международных наукометрических базах (Scopus)).

Статьи в иных научных изданиях

21. Мещанова, М. В. Применение принципов УНИДРУА для определения размеров процентов по внешнеэкономическим сделкам / М. В. Мещанова // Проблемы развития юридической науки и совершенствования правоприменительной практики : сб. науч. тр. / редкол.: С. А. Балашенко (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : БГУ, 2005. – С. 154–162.

22. Мещанова, М. В. Коллизионные нормы в праве Европейского Союза и в законодательстве Республики Беларусь / М. В. Мещанова // Национальная государственность и европейские интеграционные процессы. В 2 т., Т. 1. Национальное законодательство и его гармонизация с правом Европейского Союза : сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т, юрид. фак.; редкол.: С. А. Балашенко [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2008. – С. 210–218.

23. Мещанова, М. В. Правовое регулирование в сфере передвижений капитала между государствами – членами Европейского союза и третьими странами / М. В. Мещанова // Национальная государственность и европейские интеграционные процессы. В 2 т. Т. 2. Проблемы унификации законодательства в Содружестве Независимых Государств и Европейском Союзе : сб. науч. тр. / редкол. : С. А. Балашенко [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2008. – С. 161–163.

24. Мещанова, М. В. Современные подходы к использованию принципа “lex voluntatis” в международных коммерческих контрактах / М. В. Мещанова // Свобода договора: Сборник статей / Рук. авт. кол. и отв. ред. докт. юрид. наук М. А. Рожкова. – М.: Статут, 2016. – С. 466–480.

25. Мещанова, М. В. Ограничения автономии воли сторон при определении права, подлежащего применению к обязательствам, возникающим вследствие недобросовестной конкуренции и ограничения конкуренции / М. В. Мещанова // Конкуренция в рыночной экономике : пределы свободы и ограничений : монография / А. В. Габов, Е. Е. Никитина, С. А. Сеницын и др.; отв. ред. А. В. Габов. – М. : Институт законодательства и сравнительного

правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2016. – С. 216–224.

26. Мещанова, М. В. Коллизионные вопросы обязательств вследствие причинения вреда по законодательству Республики Беларусь: сравнительно-правовой аспект / М. В. Мещанова // Проблемы правового регулирования осуществления и защиты прав участников гражданских правоотношений : сб. науч. ст. / Ю. А. Амельченя [и др.] ; под ред. О. А. Бакиновской. – Минск : Бизнесофсет, 2016. – С. 180–190.

27. Miashchanava, Maryia. The UNIDROIT Principles as a Significant Source of Transnational Law / Maryia Miashchanava // International Scientific Conference «Practical Accession to the UN Convention on Contracts for the International Sale of Goods (CISG) – Experiences for Vietnam». – Binh Duong Province : University Press, 2017. – P. 98–105.

28. Мещанова, М. В. Концептуальные основы совершенствования коллизионного регулирования договорных обязательств в рамках Гражданского кодекса Республики Беларусь / М. В. Мещанова // Теоретико-прикладные аспекты совершенствования гражданского законодательства с учетом современных интеграционных процессов: кол. моногр. / под ред. О. А. Бакиновской; Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь. – Минск: Колорград, 2017. – С. 354–360.

29. Мещанова, М. В. Преддоговорная ответственность: материальный и коллизионно-правовой аспекты / М. В. Мещанова // Актуальные проблемы развития законодательства в сфере экономики, природопользования и охраны окружающей среды : сб. науч. ст. / под ред. О. А. Бакиновской. – Минск : Колоград, 2018. – С. 87–100.

30. Мещанова, М. В. Правовое регулирование долгосрочных контрактов на основании Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА 2016 / М. В. Мещанова // Международное частное право: универсальные и региональные аспекты (Москва, 15 ноября 2017 г.) : материалы международной научно-практической конференции / коллектив авторов; сост. Т. П. Лазарева, М. П. Шестакова. – Москва : Юстиция, 2018. – С. 131–141.

31. Мещанова, М. В. Принцип наиболее тесной связи как специальный принцип международного частного права / М. В. Мещанова // Теоретико-прикладные аспекты развития гражданского законодательства Республики Беларусь : [коллективная монография] / Ю. А. Амельченя [и др.]; под ред. Н. Л. Бондаренко и О. А. Бакиновской. – Минск : «Колорград», 2019. – С. 103–114.

32. Мещанова, М. В. Определение размера процентов, подлежащих уплате согласно статье 78 Венской конвенции «О договорах международной

купли-продажи товаров» 1980 г., в практике судов и международных коммерческих арбитражей Республики Беларусь / М. В. Мещанова // Теоретико-прикладные аспекты развития гражданского законодательства Республики Беларусь : [коллективная монография] / Ю. А. Амельчя [и др.]; под ред. Н. Л. Бондаренко и О. А. Бакинской. – Минск : «Колорград», 2019. – С. 229–243.

33. Мещанова, М. В. Применимость универсальных частноправовых принципов к сфере международного частного права / М. В. Мещанова // Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире : сборник статей Международного научного юридического форума памяти профессора В. К. Пучинского. Москва 18 октября 2019 г. / под ред. Е. Е. Фроловой, Е. П. Русаковой. – Москва : РУДН, 2019. – С. 139–147.

34. Кодификация гражданского законодательства Республики Беларусь: состояние и перспективы / В. Н. Годунов, М. В. Мещанова, Е. А. Салей, Д. Д. Ландо // Юрычная навука і адукацыя ў Беларускай дзяржаўным універсітэце: гісторыя і сучаснасць: да 95-годдзя юрыдычнага факультэта : зб. навук. прац / рэдкал.: Т. М. Міхалёва (гал. рэд.) [і інш.]; пад рэд. Т. М. Міхалёвай [і інш.]. – Мінск : БДУ, 2020. – С. 244–262.

35. Мещанова, М. В. Общие положения международного частного права в системе национального законодательства / М. В. Мещанова // Актуальные проблемы международного частного права и международного гражданского процесса : Liber Amicorum в честь заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук Н. И. Марышевой / сост. и отв. ред. В. М. Жуйков, А. И. Щукин. – Москва : Проспект, 2020. – С. 275–288.

36. Мещанова, М. В. Гибкая коллизионная привязка наиболее тесной связи в законодательстве государств-членов ЕАЭС / М. В. Мещанова // 20 лет Гражданскому кодексу Республики Беларусь: взгляд в будущее : сб. ст. Междунар. круглого стола, посвящ. 95-летию заслуженного юриста Респ. Беларусь, проф. В. Ф. Чигира, Минск, 5 нояб. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; ИППК судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции БГУ ; редкол. : В. Н. Годунов [и др.]. – Минск : РИВШ, 2020. – С. 157–162.

37. Мещанова, М. В. Непосредственное применение норм международных договоров при регулировании частноправовых отношений: конституционные основы и современность / М. В. Мещанова // Актуальные направления развития демократии в Республике Беларусь на современном этапе : сборник материалов круглого стола, посвященного 26-летней годовщине принятия Конституции Республики Беларусь, Минск, 27 марта 2020 г. / БГУ, Юридический фак., Каф. конституционного права ; [редкол.: Г. А. Василевич и др.]. – Минск : БГУ, 2020. – С. 130–136.

38. Мещанова, М. В. Коллизионное регулирование брачно-семейных отношений по законодательству Республики Беларусь: предпосылки совершенствования / М. В. Мещанова // Семейное право: современные проблемы теории и практики : материалы междунар. круглого стола, Минск, 16-17 окт. 2020 г. / Белорус. гос ун-т ; редкол. : В. Н. Годунов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2020. – С. 219–226.

Статьи в журналах

39. Лойко, М. В. (Мещанова, М. В.) Комментарий к Указу Президента Республики Беларусь от 4 января 2000 года № 7 «О совершенствовании порядка проведения и контроля внешнеторговых операций» / М. В. Лойко (М. В. Мещанова) // Вестник Ассоциации белорусских банков. – 2000. – № 26. – С. 14–19.

40. Мещанова, М. В. Принципы УНИДРУА могут быть использованы даже в случае отсутствия прямой ссылки на них во внешнеэкономическом договоре / М. В. Мещанова // Юрист. – 2005. – № 6 (49). – С. 54–55.

41. Мещанова, М. В. Взыскание процентов по внешнеэкономическим сделкам / М. В. Мещанова // Вестник Ассоциации белорусских банков. – 2005. – № 15. – С. 25–29.

Материалы конференций

42. Мещанова, М. В. Унификация международного частного права в Европейском Союзе / М. В. Мещанова // Эффективность осуществления и защиты права как гарантия создания правового государства : Материалы международной научной конференции (Минск, 2–3 декабря 2004 г.) / редкол.: И. Н. Колядко (отв. ред.) [и др.]. – Мн. : Логвинов, 2005. – С. 39–41.

43. Мещанова, М. В. К вопросу о взыскании процентов по внешнеэкономическим договорам купли-продажи / М. В. Мещанова // Развитие и перспективы национальной правовой системы в контексте европейских интеграционных процессов : Материалы междунар. науч.-практ. конф., 16-17 июня 2005 г. Минск / редкол. : Г. А. Василевич (отв. ред.) и др. – Мн. : Изд. центр БГУ, 2005. – С. 186–187.

44. Мещанова, М. В. К вопросу об определении права, применимого к внешнеэкономическим сделкам субъектов хозяйствования Республики Беларусь [Электронный ресурс] / М. В. Мещанова // Правовые средства обеспечения развития экономики Республики Беларусь : материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 9-10 ноября 2007 г. / редкол. : И. Н. Колядко (отв. ред.) [и др.]. – Режим доступа : <http://elib.bsu.by/handle/123456789/41726>. – Дата доступа : 08.04.2021.

45. Мещанова, М. В. Современные подходы к определению применимого права в договорах международной купли-продажи товаров / М. В. Мещанова // Правовое обеспечение инновационного развития экономики Республики Беларусь : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–22 окт. 2010 г., г. Минск) / редкол. : И. Н. Колядко [и др.]. – Минск : Позитив-центр, 2010. – С. 145–147.

46. Мещанова, М. В. К вопросу о письменной форме договора международной купли-продажи / М. В. Мещанова // Правовое регулирование осуществления и защиты прав физических и юридических лиц: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 90-летию профессора В. Ф. Чигира (Минск, 4–5 ноября 2014 г.) / редкол. : И. Н. Колядко (гл. ред.) [и др.] – Минск : Право и экономика, 2014. – С. 174–176.

47. Мещанова, М. В. Систематизация национального законодательства в сфере международного частного права [Электронный ресурс] / М. В. Мещанова // Теоретико-методологические и конституционные основы устойчивого развития национальной правовой системы в условиях глобальных и региональных процессов в контексте защиты прав человека и построения правового государства : материалы междунар. научно-практ. конф., посвященной 90-летию юридического факультета Белорусского государственного университета, Минск, 19–20 окт. 2015 г. – Режим доступа : <http://elib.bsu.by/handle/123456789/142025>. – Дата доступа : 08.04.2021.

48. Мещанова, М. В. Реализация принципа свободы договора в отношениях, регулируемых нормами международного частного права / М. В. Мещанова // Теоретические и прикладные аспекты современной юридической науки: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., посвященной памяти проф. В. И. Семенкова (Минск, 11 дек. 2015 г.) / Национальный центр законодательства и правовых исследований; редкол.: С. М. Сивец [и др.]. – Минск: Институт радиологии, 2015. – С. 205–207.

49. Мещанова, Мария. Современные источники автономной квалификации в международном частном праве / Мария Мещанова // Актуальні питання державотворення в Україні: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (20 травня 2016 року) / Редкол.: д.ю.н. І. С. Гриценко (голова), к.ю.н. І. С. Сахарук (відп. ред.) та ін. – В 3-х томах. – Том 3. – К. : ВПЦ «Київський університет», 2016. – С. 60–62.

50. Мещанова, М. В. Содержание концепции характерного исполнения и ее место в системе коллизионного регулирования договорных обязательств / М. В. Мещанова // Проблемы правового регулирования общественных отношений : теория, законодательство, практика : сб. материалов Респ. науч.-практ. конф. (с междунар. участием), Брест, 25 нояб. 2016 г. / БрГУ имени

А. С. Пушкина ; кафедра теории и истории государства и права ; редкол. : О. В. Чмыга (отв. ред.) [и др.]. – Брест : Изд-во БрГУ имени А. С. Пушкина, 2017. – С. 414–417.

51. Мещанова, М. В. Совершенствование коллизионного регулирования договорных обязательств на основании Гражданского кодекса Республики Беларусь / М. В. Мещанова // Научные чтения памяти профессора В. И. Семенкова : сб. материалов Респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием (г. Минск, 7 дек. 2017 г.) / Нац. центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь ; редкол.: С. М. Сивец [и др.]. – Минск : Четыре четверти, 2017. – С. 308–311.

52. Мещанова, М. В. Коллизионное регулирование преддоговорной ответственности / М. В. Мещанова // Права человека и правовая культура в системе ценностей гражданского общества и направлений государственно-правовой политики Российской Федерации : сборник материалов Международной научно-практической конференции / под ред. Д. А. Смирнова. – Ставрополь : Издательско-информационный центр «Фабула», 2018. – С. 265–268.

53. Мещанова, М. В. Общие положения коллизионного регулирования частноправовых отношений / М. В. Мещанова // Законодательство и правоприменение в контексте приоритетов социально-экономического развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 12–13 сент. 2019 г. / ИППК судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции БГУ ; редкол. : С. К. Лещенко (отв. ред.) [и др.]. – Минск : РИВШ, 2019. – С. 139–141.

54. Мещанова, М. В. Перспективы изменения коллизионного регулирования в рамках Гражданского кодекса Республики Беларусь / М. В. Мещанова // Теория и практика реализации мер ответственности в гражданском, трудовом, семейном праве в государствах Таможенного союза ЕАЭС : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 17 дек. 2019 г.) / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол. : Е. М. Ефременко (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Академия МВД, 2020. – С. 73–76.

Тезисы докладов

55. Мещанова, М. В. DCFR как инструмент автономной квалификации в контексте европейского коллизионного права / М. В. Мещанова // Европейский Союз и Республика Беларусь: перспективы сотрудничества = The European Union and the Republic of Belarus: Getting Closer for Better Future : сборник тезисов докладов II Международной конференции, Минск, 2 июня 2016 г. / редкол. : В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2017. – С. 260–264.

56. Мещанова, М. В. Региональная унификация в сфере коллизионного регулирования вопросов расторжения брака / М. В. Мещанова // Наукові пошуки у III тисячолітті: соціальний, правовий, економічний та гуманітарний виміри: збірник тез. II Міжнародної науково-практичної конференції (7–8 квітня 2017 р.). Кропивницький : «КОД», 2017. – С. 268–271.

57. Мещанова, М. В. Нормы международного частного права в системе гражданского законодательства Республики Беларусь / М. В. Мещанова // Теоретико-прикладные проблемы реализации и защиты субъективных прав в контексте инновационного социально-экономического развития общества : тезисы докладов междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти Н. Г. Юркевича, Минск, 20–21 апр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол. : О. Н. Здрок (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2018. – С. 175–179.

Иные публикации

58. Мещанова, М. В. Международное частное право / М. В. Мещанова // Белорусская юридическая энциклопедия. В 4 т. Т. 2. К-О / редкол. : С. А. Балащенко [и др.]. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2009. – С. 219–220.

59. Мещанова, М. В. Международный институт унификации частного права / М. В. Мещанова // Белорусская юридическая энциклопедия. В 4 т. Т. 2. К-О / редкол. : С. А. Балащенко [и др.]. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2009. – С. 221–222.

60. Мещанова, М. В. Национальный режим / М. В. Мещанова // Белорусская юридическая энциклопедия. В 4 т. Т. 2. К-О / редкол. : С. А. Балащенко [и др.]. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2009. – С. 363–365.

61. Мещанова, М. В. Обычай делового оборота / М. В. Мещанова // Белорусская юридическая энциклопедия. В 4 т. Т. 2. К-О / редкол. : С. А. Балащенко [и др.]. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2009. – С. 477–478.

62. Мещанова, М. В. Правовое регулирование внутреннего рынка Европейского Союза. Учеб. пособие / М. В. Мещанова / Под ред. Х. Херрманна, С. А. Балащенко, Т. Борича. – Минск : Зорны Верасок, 2010. – 134 с.

63. Мещанова, М. В. Понятие, предмет и система международного частного права (тема 1) [Электронный ресурс] / М. В. Мещанова // Международное частное право, общая часть: конспект лекций / С. Л. Ермакович, М. В. Мещанова, В. П. Мороз, Е. А. Салей, И. П. Третьякова, Л. В. Царева; под ред. М. В. Мещановой, Е. А. Салей. – 2011. – Режим доступа : <http://elib.bsu.by/handle/123456789/35399>. – Дата доступа : 08.04.2021.

64. Мещанова, М. В. Правовое регулирование образовательных, медицинских, социальных, туристических услуг, услуг в области отдыха, культуры и спорта в свете вступления Республики Беларусь в ВТО /

М. В. Мещанова // Республика Беларусь на пути в ВТО: экономико-правовые аспекты присоединения / Совместный проект Программы развития ООН в Республике Беларусь и Министерства иностранных дел Республики Беларусь «Содействие Правительству Республики Беларусь при вступлении в ВТО через усиление экспертного и институционального потенциала». – Минск : Белсэнс, 2012. – С. 64–72.

65. Мещанова, М. В. Частное право / М. В. Мещанова // Белорусская юридическая энциклопедия. В 4 т. – Т. 4. Т-Я / редкол. : С. А. Балашенко [и др.]. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2013 – С. 212.

66. Мещанова, М. В. Обязательства из правонарушений (тема 12); Трудовые отношения в международном частном праве (тема 16) [Электронный ресурс] / М. В. Мещанова // Международное частное право, особенная часть : конспект лекций / С. Л. Ермакович, М. В. Мещанова, В. П. Мороз, Е. А. Салей, И. П. Третьякова, Л. В. Царева ; под ред. М. В. Мещановой, Е. А. Салей – 2013. – Режим доступа : <http://elib.bsu.by/handle/123456789/46261>. – Дата доступа : 08.04.2021.

67. Мещанова, М. В. Современные подходы к использованию принципа “*lex voluntatis*” в международных коммерческих контрактах [Электронный ресурс] / М. В. Мещанова // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2015.

68. Мещанова, М. В. Понятие, предмет и система международного частного права / М. В. Мещанова // Международное частное право : учеб. пособие / В. П. Мороз, М. В. Мещанова, Е. А. Салей, Л. В. Царева, И. П. Третьякова, С. Л. Ермакович, Д. Д. Ландо ; под ред. В. П. Мороза. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2016. – С. 9–25.

69. Мещанова, М. В. Обязательства из правонарушений и иные внедоговорные обязательства / М. В. Мещанова // Международное частное право : учеб. пособие / В. П. Мороз, М. В. Мещанова, Е. А. Салей, Л. В. Царева, И. П. Третьякова, С. Л. Ермакович, Д. Д. Ландо ; под ред. В. П. Мороза. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2016. – С. 338–360.

70. Мещанова, М. В. Трудовые отношения в международном частном праве / М. В. Мещанова // Международное частное право : учеб. пособие / В. П. Мороз, М. В. Мещанова, Е. А. Салей, Л. В. Царева, И. П. Третьякова, С. Л. Ермакович, Д. Д. Ландо ; под ред. В. П. Мороза. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2016. – С. 444–459.

71. Мещанова, М. В. Правовые основы внутреннего рынка. Тема 7 // Европейское право. Практикум : учебное пособие / М. В. Мещанова, Л. В. Царева, Д. Д. Ландо, С. Л. Ермакович, Т. А. Сакольчик ; под ред. М. В. Мещановой. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2018. – С. 68–87, 198–211.

РЭЗІЮМЭ

Мяшчанава Марыя Валянцінаўна **Сістэма міжнароднага прыватнага права Рэспублікі Беларусь**

Ключавыя словы: замежны элемент, кадыфікацыя, калізійнае рэгуляванне, міжнароднае прыватнае права, галіна права, полісістэмны нарматыўны комплекс, сістэматызацыя заканадаўства, прыватнаправавыя адносіны.

Мэта даследавання: распрацоўка цэласнай канцэпцыі пабудовы сістэмы міжнароднага прыватнага права Рэспублікі Беларусь, якая ўключае тэарэтычна абгрунтаванае паняцце міжнароднага прыватнага права, характарыстыку яго сістэмных уласцівасцяў і ўнутранай структуры, прапановы па сістэматызацыі нормаў міжнароднага прыватнага права Рэспублікі Беларусь, а таксама па ўдасканаленні калізійнага рэгулявання ў рамках галіновага заканадаўства.

Метады даследавання: выкарыстоўваліся тры іерархічныя ўзроўні метадалогіі: фаласофская метадалогія, агульнанавуковая метадалогія і прыватная метадалогія (дагматычны, параўнальна-прававы метады і інш.).

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Навуковая навіна дысертацыі заключаецца ў канцэптуальным развіцці актуальнага навуковага накірунку, звязанага з пабудовай сістэмы міжнароднага прыватнага права ў рамках сістэмы права і сістэмы заканадаўства Рэспублікі Беларусь, у тым ліку ажыццёўлена распрацоўка паняцця міжнароднага прыватнага права; вызначаны ўплыў права Еўразійскага эканамічнага саюза на фарміраванне міжнароднага прыватнага права дзяржаў-членаў; даказана аб'ектыўнасць міжгаліновай сістэматызацыі нормаў міжнароднага прыватнага права ў рамках заканадаўства Рэспублікі Беларусь; абгрунтавана неабходнасць выдзялення з Грамадзянскага кодэкса Рэспублікі Беларусь агульных палажэнняў міжнароднага прыватнага права з іх наступнай дэталізацыяй і ўключэннем ў самастойны Закон Рэспублікі Беларусь «Аб агульных пачатках міжнароднага прыватнага права»; прапанавана канцэпцыя згаданага Закона.

Рэкамендацыі па выкарыстанні. Высновы і прапановы, якія ўтрымліваюцца ў дысертацыі, могуць служыць тэарэтычнай падставай для правядзення далейшых даследаванняў па праблематыцы міжнароднага прыватнага права, ужывацца ў нарматворчай дзейнасці.

Галіна прымянення: навуковая дзейнасць, праватворчая дзейнасць, практыца судаў і арбітражу, навучальны працэс.

РЕЗЮМЕ

Мещанова Мария Валентиновна

Система международного частного права Республики Беларусь

Ключевые слова: иностранный элемент, кодификация, коллизионное регулирование, международное частное право, отрасль права, полисистемный нормативный комплекс, систематизация законодательства, частноправовые отношения.

Цель исследования: разработка целостной концепции построения системы международного частного права Республики Беларусь, включающей теоретически обоснованное понятие международного частного права, характеристику его системных свойств и внутренней структуры, предложения по систематизации норм международного частного права Республики Беларусь, а также по совершенствованию коллизионного регулирования в рамках отраслевого законодательства.

Методы исследования: использовались три иерархических уровня методологии: философская методология, общенаучная методология и частная методология (догматический, сравнительно-правовой метод и др.).

Полученные результаты и их новизна. Научная новизна диссертации заключается в концептуальном развитии актуального научного направления, связанного с построением системы международного частного права в рамках системы права и системы законодательства Республики Беларусь, в том числе осуществлена разработка понятия международного частного права; определено влияние права Евразийского экономического союза на формирование международного частного права государств – членов; доказана объективность межотраслевой систематизации норм международного частного права в рамках законодательства Республики Беларусь; обоснована необходимость выделения из Гражданского кодекса Республики Беларусь общих положений международного частного права с их последующей детализацией и включением в самостоятельный Закон Республики Беларусь «Об общих началах международного частного права»; предложена концепция упомянутого Закона.

Рекомендации по использованию. Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут служить теоретической основой для проведения дальнейших исследований по проблематике международного частного права, применяться в нормотворческой деятельности.

Область применения: научная деятельность, правотворческая деятельность, практике судов и арбитражей, учебный процесс.

SUMMARY

Miashchanava Maryia Valyantsinauna

Keywords: foreign element, codification, conflict regulation, Private International Law, branch of law, polysystemic normative complex, systematization of the legislation, private law relations.

Research objective: development of the holistic concept for building a system of Private International Law of the Republic of Belarus, including a theoretically substantiated definition of Private International Law, characteristic of its system properties and internal structure, proposals for systematization the rules of Private International Law of the Republic of Belarus, as well as for improving conflict regulation within the framework of branch legislation.

Research methods: three hierarchical levels of methodology were used: philosophical methodology, general scientific methodology and private methodology (dogmatic, comparative legal method, etc.).

The results obtained and their novelty. The scientific novelty of the thesis lies in the conceptual development of an actual scientific direction connected to the construction of a system of Private International Law within the framework of the legal system and the system of legislation of the Republic of Belarus, including the development of the definition of Private International Law was carried out; the influence of the law of the Eurasian Economic Union on the formation of Private International Law of the Member states was determined; the objectivity of the intersectoral systematization of the rules of Private International Law within the framework of the legislation of the Republic of Belarus was proved; the necessity to single out general provisions of Private International Law from the Civil Code of the Republic of Belarus with their subsequent detailing and inclusion in the independent Law of the Republic of Belarus «On the General Provisions of Private International Law» was substantiated; the concept of the said Law is proposed.

Recommendations for use. The conclusions and proposals contained in the thesis can serve as a theoretical basis for further research on the issues of Private International Law, and be used in rule-making activities.

Application area: scientific activity, law-making activity, practice of courts and arbitrations, educational process.

