

**Е. О. ПАШКОВСКАЯ**

*Белорусский государственный университет; пр. Независимости, 4,  
220030, г. Минск, Беларусь; yelena.pashkovs@gmail.com*

## **ВЕЛИКОБРИТАНИЯ И КОНЦЕПЦИЯ «МНОГОСКОРОСТНОЙ» ЕВРОПЫ**

*Показана сущность и особенности позиции Великобритании по вопросу «много-скоростной» Европы. Новизна исследования заключается в оценке воздействия концептуальных подходов европейского строительства на внешнюю политику Великобритании и ее участие в процессе европейской интеграции.*

**Ключевые слова:** Великобритания; Европейский союз; интеграция; концепция «многоскоростной» Европы.

**E. PASHKOVSKAYA**

*Belarusian State University; Nezavisimosti ave., 4,  
220030, Minsk, Belarus; yelena.pashkovs@gmail.com*

## **GREAT BRITAIN AND THE CONCEPT OF A MULTI-SPEED EUROPE**

*The article reveals the essence and features of the UK's position on the issue of multi-speed Europe. The novelty of the study is to assess the impact of conceptual approaches to European construction on the UK's foreign policy and its participation in the European integration process.*

**Keywords:** Great Britain; European Union; integration; multi-speed Europe concept.

В 2012 г. при обсуждении мер по преодолению кризиса еврозоны все чаще можно было услышать о Европе «двух скоростей» или «многоскоростной» Европе. Большие опасения по поводу разделения стран ЕС на несколько групп выражала Великобритания. Государство опасалось снижения своего влияния на дела ЕС в условиях «многоскоростной» Европы. Тем не менее оно внесло свой вклад в развитие этой концепции и ее последующего признания.

Впервые о «многоскоростной» Европе заговорили в 1970-х. Тогда возникли предположения, что некоторые страны, входившие в союз, могут быстрее других двигаться к достижению общих целей. Об этом в 1974 г. говорил немецкий политик и канцлер ФРГ Вилли Брандт.

Лео Тиндеманс, премьер-министр Бельгии, в докладе Европейской комиссии в 1975 г. отмечал, что в связи с различиями в экономической и финансовой сферах невозможно требовать от стран союза достижения одинакового прогресса интеграции [3].

Учитывая то, что в Европейский союз входят страны разного уровня экономического развития с разными целями интеграции и на разных условиях, хотя некоторые страны не входят в зону Шенгена или еврозону, а также выборочно участвуют в общем рынке, – логично предположить, что все они не могут развивать интеграцию по одному сценарию и на одной «скорости».

При оценке влияния «многоскоростной» Европы на развитие ЕС выделяется ряд положительных и отрицательных сторон. Негативными чертами являются: противоречие основообразующим принципам ЕС, угроза единству стран, усложнение и так бюрократичной структуры союза [2]. Более того, такая форма интеграции может привести к тому, что отдельные государства будут больше фокусироваться на краткосрочных политических интересах, а не долгосрочных преимуществах интеграции [1]. Положительные черты можно выделить следующие: возможное укрепление интеграции между странами, активно к этому стремящимися, развитие интеграции по своим сценариям и со своей скоростью, поскольку у каждой страны имеется своя специфика в экономической и политической сферах [2].

Великобритания, традиционно придерживаясь политики «баланса сил», была противницей «многоскоростной» Европы. Опасение вызвало разделение стран на передовые и догоняющие, где Великобритания оказалась бы во второй группе, а страны еврозоны – в первой. Это вызвало бы снижение влияния Соединенного Королевства на деятельность ЕС, особенно в важных для Лондона экономической и финансовой сферах. Это произошло после наложения Д. Кэмероном вето на Фискальный пакт, который позже был принят странами еврозоны. Во многом это положение вызвано именно избирательностью участия Великобритании в европейской интеграции, прагматичным подходом к ней, с акцентом на национальные интересы, и злоупотреблением своим особым положением в Европейском союзе. В то же время Германией подчеркивалась важность участия Соединенного Королевства в обсуждении путей выхода из экономического кризиса. Принятие же Бюджетного пакта только странами еврозоны было продиктовано потребностью быстро предпринять необходимые для преодоления кризиса меры.

После решения народа Великобритании покинуть ЕС европейские лидеры признали факт существования «многоскоростной» Европы и попытались найти приемлемые способы дальнейшего развития ЕС. Перед странами союза возник вопрос о его сохранении и трансформации. Была признана концепция «многоскоростной» Европы, о чем говорилось в выступлениях Э. Макрона [4]. Брексит обнажил проблемы ЕС, что в перспективе приведет или к большей консолидации Европы без «неудобного партнера», или к ее федерализации.

### **Библиографические ссылки**

1. *Dabrowski M.* The mixed blessing of the “multi-speed” EU. *World Commerce Review*. 2017. P. 8–16.

2. Arguments for and against a multi-speed Europe [Electronic resource] // *Debating Europe*, 2019. URL: <https://www.debatingeurope.eu/focus/arguments-for-and-against-a-multi-speed-europe/#.XQQKstx1PIW> (date of access: 14.06.2019).

3. *Gillespie P.* The Euro crisis. Ins and Outs – Multi-speed Europe? *Institute of International and European Affairs*. 2011.

4. *Macron E.* Dear Europe, Brexit is a lesson for all of us: it’s time for renewal [Electronic resource] // *The Guardian*, 2019. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2019/mar/04/europe-brexit-uk> (date of access: 10.09.2019).