

цянальнаю годнасць, умацоўвала ў ім усведамленне традыцыі агульначалавечага і нацыянальнага духу.

Сэнс рэвалюцыйных перамен, якія адбываліся ў нашай краіне ў эпоху калектывізацыі, адкрываўся ў руху самога жыцця, у складаным перапляценні чалавечых лёсаў, у надзвычайным шматтабліччы чалавечых характараў. Адным з найважнейшых дасягненняў прозы 30-х гадоў, як і ўсёй савецкай літаратуры, з'яўляецца стварэнне вобраза чалавека новага грамадства, які зрабіў працу творчасцю, які адчуваў гістарычную адказнасць перад грамадствам, народам, эпохай.

А. К. КИКЛЕВИЧ

МИКРОСИСТЕМА ПОЛЬСКИХ СОЕДИНИТЕЛЬНЫХ СОЮЗОВ

Для анализа группы польских соединительных союзов (*i, i... i, nie... i nie, ani*) использовался дихотомический критерий, т. е. принцип построения бинарных оппозиций, согласно которому множество единиц разбивается на два подмножества в зависимости от того, выражает или не выражает каждая конкретная единица тот или иной признак. В множестве исследуемых соединительных союзов в результате анализа их функционирования определен набор релевантных признаков:

1) отрицательное значение; данный признак маркируется союзом *nie... i nie* и не может быть выражен союзами *i, i... i*. Союз *ani* функционирует в виде омонимов *ani₁* и *ani₂*, один из которых (*ani₁*) содержит, а другой (*ani₂*) не содержит значения отрицания, например: «*A też niegadatliwa ani ciekawa jestem*» (M. Nowakowski), ср.: *jestem niegadatliwa i nieciekawa*; «*Rzeczywiście ulica «Za Stawem» nie była długa ani wspaniała*» (J. Iwaszkiewicz), ср.: *nie była długa i wspaniała*.

2) отрицательный контекст (т. е. функционирование в предложении с отрицанием предиката) является обязательным признаком для *ani₂* и факультативным для остальной группы союзов.

3) разделительность предиката (термин Дж. Мак Коли). Высказывание с группой сочиненных аргументов включает разделительный предикат, если оно может быть трансформировано в семантически эквивалентное высказывание с группой сочиненных предикатов:

$$P(x_1 \wedge x_2 \wedge x_3 \wedge \dots \wedge x_n) \leftrightarrow P(x_1) \wedge P(x_2) \wedge P(x_3) \wedge \dots \wedge P(x_n).$$

Подобная трансформация невозможна для высказываний с предикатом объединительного типа.

Подмножеству маркеров данного признака противопоставлен союз *i*, который способен функционировать в высказываниях с предикатами любого типа.

4) общекванторное значение. Сочинительный союз может использоваться как эквивалент квантора всеобщности. В этом случае высказывание, содержащее такой союз, может быть записано семантической формулой с квантором существования, обязательным компонентом которой является отрицание при кванторе существования ($\bar{\exists}$). Данный признак способны выражать союзы *ani₁*, *ani₂*, *i... i*. Например, предложению «*Nie znam Piotra ani Jana*» соответствует семантическая запись:

$$\bar{\exists} x \quad P(x), \\ x \in M = \{\text{Piotr, Jan}\}$$

которая означает: «В множестве, состоящем из Петра и Яна, не существует человека, которого бы я знал».

В группе анализируемых единиц союз *i* не маркирует общекванторного значения, а союз *nie... i nie* маркирует частнокванторное значение.

Итак, в множестве польских соединительных союзов реализуется серия оппозиций, образующих «сетку» значимостей каждой единицы в пределах этого множества.