

Е. А. Владимирский, И. П. Павлова. **Система социалистических производственных отношений: Методология анализа, структура, движущие силы развития.** Л.: Изд-во ЛГУ, 1986. 208 с.

В рецензируемой монографии рассматриваются прежде всего методологические проблемы анализа системы социалистических производственных отношений. Особое внимание обращается на выяснение сущности категорий «экономика», «экономическая система», «экономическая структура», «хозяйственный механизм», «система производственных отношений».

Исследуя социалистические производственные отношения как целостную, сложную многомерную систему, авторы исходят из того, что она представляет собой «единство совокупности взаимодействующих, органически взаимосвязанных производственных отношений, находящихся в строго определенной зависимости, которое образует целостность (как основную характеристику системы), поскольку имеет единую базу (ядро) — отношения собственности на средства производства, единую направленность развития, выраженную в основном экономическом законе, содержит в себе комплекс противоречий, производных от основного, лежащего в основе движения этой системы» (с. 17). В таком определении, по мнению авторов, отражены те моменты, которые, во-первых, определяют специфику каждой определенной исторической системы производственных отношений и, во-вторых, «делают» их именно системой. В свою очередь показано, что политэкономический анализ производственных отношений как системы возможен только при условии выделения трех основополагающих, системообразующих аспектов: собственности, «вертикального» (по уровням системы) и воспроизводственного («пофазного») в их непрерывном единстве.

В работе поднят важный теоретический и практический вопрос диалектики взаимосвязи и взаимообусловленности производительных сил и производственных отношений. Являясь сторонниками многоаспектного метода анализа, авторы выделяют четыре основные уровня системы и осуществляют подробный анализ категорий, их выражающих: общенародный уровень экономических отношений; народнохозяйственный уровень сферы материального производства; отдельного предприятия; непосредственного производителя и его семьи как микрохозяйственной ячейки общества. Таким образом, в анализе структуры производственных отношений располагаются между двумя сторонами отношений: общество — индивид.

Заслуживает особого внимания раздел монографии, в котором рассматривается сущность и закономерности развития противоречий социа-

листической экономики. В нем показывается, что единство и целостность системы может проявиться только через противоречия как движущую силу общественного развития.

**Э. В. Шестакович**

**Изучение материалов XXVII съезда КПСС в курсе политической экономии: Методическое пособие.** Минск: изд-во «Университетское», 1987. 96 с.

Глубокое овладение теоретическим и идейно-политическим содержанием материалов XXVII съезда КПСС — первоочередная задача высшей школы, каждого преподавателя. На выполнение этой задачи и нацелено методическое пособие, подготовленное кафедрой политической экономии Института повышения квалификации преподавателей общественных наук при Белгосуниверситете имени В. И. Ленина.

В структурном отношении методическое пособие состоит из семи глав, каждая из которых содержит глубокий и всесторонний теоретический анализ и практически значимые методические рекомендации по изучению важнейших проблем перестройки: концепция ускорения социально-экономического развития страны; совершенствование социалистических производственных отношений, системы управления и методов хозяйствования; противоречия современного капитализма.

Авторский коллектив дает конкретные методические советы, как наиболее целесообразно изучать те или иные положения экономической теории социализма и капитализма, какие разработать дидактические приемы и какие проблемные вопросы поставить перед аудиторией. С точки зрения вузовского преподавателя политэкономии особый интерес представляют 2, 3, 5 и 6 главы методического пособия. Здесь комментарии удачно сочетают глубокий теоретический анализ экономической теории и практики социалистического хозяйствования с методическими рекомендациями преподавателю.

Достоинство методического пособия заключается в том, что оно показывает преподавателю, как подчинить рассмотрение категорий и законов политэкономии формированию нового экономического мышления, сделать изучение материалов съезда элементом творческого процесса образования и воспитания студентов.

Вместе с тем хотелось бы увидеть в методическом пособии теоретически и методически грамотное изложение проблем научно-технического прогресса, обстоятельный анализ положения Программы КПСС о том, что «современный капитализм во многом отличается от того, каким он был в начале и даже середине XX века».

Можно было бы высказать и дру-

гие пожелания авторам рецензируемой работы. Но все наши замечания не снижают положительной оценки данного пособия как содержательного, полезного и весьма своевременного подспорья вузовским преподавателям в изучении экономической теории. Это деловой практический отклик обществоведов на влечение времени, на требования перестройки.

**Л. И. Дакуко**

**С. Е. Янченко, М. В. Сакович.** **Контрольная и курсовая работа по политической экономии в учебном процессе.** М.: Высшая школа, 1986. 71 с.

В рецензируемом пособии авторы на основании многолетней педагогической работы в вузе весьма доказательно обосновывают исключительно важную роль контрольной и курсовой работы в изучении политической экономики.

Выполнение контрольного задания авторы рассматривают как целостную систему, состоящую из двух взаимообусловленных этапов: подготовительного и письменного изложения. Методика выполнения контрольной работы является хорошей школой для последующего труда над курсовой. Поэтому весьма правомерно, что в пособии подробно рассматривается каждый этап выполнения письменных работ, выделяются его особенности.

Авторы без назидательности вместе с читателем размышляют и решают путем логического доказательства типичные проблематичные ситуации, которые могут возникнуть у студентов на разных этапах выполнения курсового задания. Весьма интересно изложены положения о том, как провести консультацию (с. 36—37), каким образом работать с рецензией и как подготовиться к защите курсовой работы (с. 39—41) и др.

Важной отличительной чертой рецензируемого пособия является выделение в особый раздел исследования недостатков и ошибок, допускаемых студентами в контрольных и курсовых работах. В этой связи большое значение имеет четкое разграничение понятий «недостатки» и «ошибки», а также полная и емкая классификация недостатков (с. 45—50). Говоря об ошибках как незнании и неправильном уяснении экономических понятий, авторы убедительно доказывают, что сущность экономических категорий и законов проявляется только через производственные отношения. Для предотвращения наиболее типичных ошибочных трактовок авторами выдвигается ряд положений, которые должен усвоить каждый, кто занимается политической экономией. В частности, это касается таких распространенных ошибочных взглядов, как «отсутствие понимания взаимосвязи осмещаемых категорий с другими кате-

гориями политической экономии» (с. 50—60) и «подмена сущности социально-экономических явлений формами их проявления, перечнем фактов» (с. 62—71).

Рецензируемое пособие, на наш взгляд, представляет большой интерес не только для студентов-заочников. Студенты дневной и вечерней форм обучения, аспиранты, а также начинающие преподаватели найдут в этой работе много полезного и интересного для себя.

**Г. Г. Ридевская**

**И. Л. Петрухин.** **Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение (Общая концепция. Неприкосновенность личности).** М.: Наука, 1985. 240 с.

Среди работ, посвященных вопросам уголовно-процессуального принуждения, монография И. Л. Петрухина выделяется комплексным подходом к рассмотрению юридической природы, сущности и видов принуждения в уголовном процессе, а также пределов физической и психической неприкосновенности личности при его применении.

Истоки уголовно-процессуального принуждения автор связывает с трактовкой свободы личности и ее границ в уголовном процессе. Базируясь на философском понятии свободы личности как высшем социальном благе, автор акцентирует внимание прежде всего на юридической свободе, отмечая при этом, что все виды свободы в большей или меньшей мере выступают в правовом опосредовании. Особое внимание уделено вопросу ограничения общего правового статуса личности, в случае, если в отношении ее ведется уголовный процесс. При этом справедливо подчеркивается, что недопустимо без особой на то необходимости лишать человека при производстве по уголовному делу ряда социально-экономических, политических, социокультурных и личных прав.

И. Л. Петрухин критически переосмысливает некоторые устоявшиеся в юридической науке положения о понятии, классификации и применении уголовно-процессуального принуждения. Автор предлагает различать два понятия: родовое — «принуждение в уголовном процессе» и видовое — «уголовно-процессуальное принуждение», поскольку принуждение побудить участника уголовного процесса выполнить лежащую на нем процессуальную обязанность не ограничивается лишь уголовно-процессуальным воздействием, а имеет и иные средства, как правового, так и общественного характера. Интересны соображения автора о том, что процессуальное действие, в которое вовлечен гражданин, может либо соответствовать желаниям субъекта, либо быть мерой процессуального принуждения. Критерием в данном слу-