

Европе еще господствовали феодально-абсолютистские монархии, истоки форм и методов буржуазной дипломатии, в основе которой лежало представление о верховенстве нации во внешней политике. При этом автор справедливо отмечает, что во внешней политике даже наиболее передовых стран того времени преобладали дворянско-династические принципы. В книге убедительно обосновывается тесная связь перипетий международных отношений с процессом первоначального накопления капитала.

Формирование системы европейских государств породило возникновение институтов постоянной дипломатии: попытки создания постоянных дипломатических представительств существовали и раньше, но, отмечает автор, только с наступлением капитализма постоянная дипломатия становится неотъемлемым элементом международной жизни.

Интересна и оригинальна предложенная автором концепция взаимосвязи Реформации и международных отношений XVI века. Многие проблемы англо-испанских отношений XVI века нашли отражение в ряде исследований, но высказанные в работе Ю. Е. Ивонина суждения по данной проблеме также представляют немалый интерес, причем главным образом в изучении причин того, почему именно во внешней политике Англии заметнее, чем в политике других государств, проявились интересы буржуазии.

В своем исследовании автор использует разнообразные источники, в том числе архивные, и специальную литературу на нескольких европейских языках. Яркие и точные характеристики даны ряду дипломатов и монархов изучаемой эпохи. К сожалению, ограниченные размеры монографии не позволили более подробно осветить все детали дипломатии этого времени. Критике буржуазных концепций истории дипломатии XVI века автор уделил лишь немногие страницы, но при этом сумел вскрыть основные ее пороки. Книга Ю. Е. Ивонина сочетает высокую научность с интересным и увлекательным изложением материала. Она может быть использована не только специалистами, но и всеми, кто интересуется историей дипломатии и международными отношениями.

Л. Н. Гаранин.

Историко-философский ежегодник 1986. М.: Наука, 1986. 301 с.

С выходом рецензируемой книги советская историко-философская наука получила долгожданное и крайне нужное периодическое издание, цель которого, судя по обозначенной редакцией программе исследований (см. с. 295—296), — способствовать не

только интенсификации историко-философских исследований, но и повышению идейно-теоретического уровня философской науки в целом. Первый выпуск ежегодника убеждает в плодотворности реализации этой программы.

Центральное место в книге отводится разработке методологических проблем истории философии и, прежде всего, социально-исторических принципов историко-философской интерпретации как способа постижения органического единства исторических эпох и соответствующих им типов культуры. Авторы ежегодника успешно развивают накопленный в советской философской литературе опыт исследования сложных механизмов взаимодействия философского мышления с лежащими в его основе глубинными изменениями социально-экономических структур разных эпох.

Высокой оценки заслуживает статья Н. В. Мотрошиловой, в которой раскрыт этот механизм на материале философских учений о человеке XVII века. В статье показывается, как в эпоху ранних буржуазных революций формируется такое представление о человеческой природе, которое обуславливается объективными историческими условиями эпохи и находит свое выражение в изменении способов существования самих участников духовного производства. Плодотворность такого подхода подтверждается и на материале античного и средневекового типов духовности в статьях А. А. Столярова, О. Е. Нестеровой, М. А. Гарнцева. Так, анализ основных типов античных и раннесредневековых ценностей А. А. Столяровым существенно обогатит представления читателя о специфике морального сознания этих эпох.

Важное место в ежегоднике занимает реконструкция логических критериев выделения культурно-исторических и духовных целостностей. В интересной статье Н. И. Лапина предложен продуктивный подход к исследованию истории марксистской мысли как последовательной смене форм ее целостности. Выделение критериев интеграции составных частей марксистского учения, сочетающееся с анализом изменения роли отдельных методологических принципов в структуре марксизма, намечает перспективу логической реконструкции важнейших этапов развития диалектико-материалистического мировоззрения.

Возможностям логически четкого разграничения целостных типов философского и научного мышления отдельных исторических эпох посвящена статья П. П. Гайденоко. Исследование философско-теоретических предпосылок механики Галилея приобретает в ее статье отчетливый методологический ракурс, который позволяет проследить на интересном материале истории науки формирование важней-

ших принципов современного научного знания.

Еще одна важная тема книги — роль межнациональных связей в становлении и развитии национальной философской традиции. Эта тема особенно отчетливо выражена в статьях, посвященных истории отечественной мысли (В. Г. Хорос, А. И. Володин).

Раздел ежегодника, посвященный критике современной буржуазной философии, представлен статьей Г. П. Григоряна, в которой осуществляется сравнительный анализ концепций сознания Л. Витгенштейна и П. Стросона, работой И. Т. Касавина, исследующей крайне модную на Западе концепцию «эпистемологического анархизма» П. Фейерабенда, и статьей М. А. Кисселя, посвященной анализу диалектической логики Б. Бозанкета. Взгляды последнего, разумеется, вписываются в картину современной буржуазной философской мысли лишь с известными оговорками, хотя, как это убедительно показано в статье, выдвинутые Бозанкетом еще в начале XX столетия идеи критики формальной логики существенным образом повлияли на характер дискуссий по проблемам логики в современном идеализме.

Большой интерес представляют публикуемые в разделе «Переводы и комментарии» тексты конфуцианского катехизиса и работы М. Хайдеггера «Учение Платона об истине». Можно лишь сожалеть, что последняя не снабжена подробным комментарием.

Историко-философский ежегодник является содержательным трудом большого авторского коллектива и, бесспорно, представляет собой заметный шаг вперед в исследованиях по истории философии в нашей стране.

В. А. Дунаев, А. А. Михайлов.

В. В. Куликов. Экономические противоречия социализма: характер и формы разрешения. М.: Экономика, 1986. 144 с.

Три очерка монографии дают четкое представление о содержании, системе экономических противоречий социализма и их роли в развитии производительных сил и совершенствовании производственных отношений. Проблема противоречий, отмечает автор, и с ним нельзя не согласиться, выдвинута современным этапом развития производительных сил коммунистического способа производства потому, что теперь социализм вступил в этап своей зрелости и стали четко обнаруживаться его внутренние стороны, достигшие такого уровня противоречий, когда они должны разрешаться и тем самым поднимать способ производства на новый уровень развития.

Ценным в исследовании является,

прежде всего, выделение двух типов разрешения противоречий: первый — когда противоположные стороны сохраняются и развиваются, второй — когда разрешение противоречий осуществляется путем их снятия и воспроизводства на новой основе. Положение о воспроизводстве противоречий в измененном виде имеет важное значение для установления возможностей более высоких темпов развития народного хозяйства. В классификации также выделяется два типа противоречий: связанные с пережитками прошлого и возникающие в ходе прогрессивного движения социализма. Это дает ключ для поиска подходов и форм их разрешения, что очень важно для современного этапа развития экономики страны.

Не менее ценны страницы книги, посвященные диалектике производительных сил и производственных отношений, особенностям противоречий производительных сил и производственных отношений прошлых и современного этапа развития социализма. Здесь автор правомерно отвергает точки зрения о промежуточных формах связи производительных сил и производственных отношений и концентрирует внимание читателей на их взаимопереходах, т. е. на переходе содержания в форму и формы в содержание. Тогда «каждая из противоположных сторон воздействует на другую и тем самым обеспечивает прогресс в целом». Это и обнаруживается при рассмотрении соответствия производственных отношений и производительных сил, движения их структур.

На этой основе рассмотрен ряд групп противоречий социалистических производственных отношений: собственности, непосредственно общественного производства, основного производственного и основного экономического отношений социализма. Это очень нужный экономистам очерк потому, что в нем не только раскрывается содержание каждой группы противоречий, но и дается анализ состояния экономики, научный прогноз путей ее развития, комментирование намеченных XXVII съездом КПСС путей совершенствования социалистических производственных отношений. Многие из этих моментов новы и ценны для экономистов особенно потому, что большинство из них пока еще не научились мыслить и объяснять экономические явления противоречиями.

Поэтому книга является не только важной вехой в исследовании названной проблемы, но и ценным инструментом для тех научных сотрудников и преподавателей, которые заняты поиском новых форм хозяйствования, обеспечивающих ускорение социально-экономического развития общества в свете решений XXVII съезда КПСС.

**Н. И. Базылев,
В. С. Середа.**