

мирование работника нового типа, органически сочетающего физический и умственный труд, обладающего широкими политехническими знаниями, способного быстро осваивать и применять достижения науки и техники.

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. 1. С. 485.

² См.: Изменение содержания и характера труда в условиях развитого социализма. Л., 1982. С. 12.

³ См.: Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. С. 141.

⁴ См.: Сиротский А. На путях к социально однородному обществу // Коммунист Белоруссии. 1983. № 12. С. 58.

⁵ См.: Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 280—281.

⁶ Там же. С. 281.

⁷ Сдобнов С. И. Научно-техническая революция и сближение двух форм собственности. М., 1980. С. 153.

⁸ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 499.

В. И. ГАМОВ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ И НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

Категория «образ жизни» характеризует совокупность форм, видов человеческой жизнедеятельности, рассматриваемых в единстве с непосредственными предметно-вещественными и социальными условиями этой жизнедеятельности. Это вытекает из марксистского методологического положения, в соответствии с которым способ производства есть «определенный способ деятельности данных индивидов, определенный вид их жизнедеятельности, их определенный образ жизни»¹. В. И. Ленин указывал, что на участников производства нужно смотреть как на «творцов тех или иных форм жизни»².

Способ производства, основанный на частной собственности, на эксплуатации человека труда порождает различное положение людей в системе общественного производства, их различное отношение к собственности, возможности присвоения чужого труда, т. е. порождает антагонистические классы, а следовательно, и диаметрально противоположный образ жизни эксплуататоров и эксплуатируемых. Образ жизни господствующего класса накладывает свой отпечаток на образ жизни других классов и слоев общества. В эксплуататорском обществе невозможен единый образ жизни для всех классов и слоев. В таком обществе «у каждого общественного слоя свои «манеры жизни», свои привычки, свои склонности»³.

Победа социалистической революции, утверждение социалистического способа производства создают необходимые предпосылки для возникновения исторически нового типа образа жизни людей — социалистического, который по своему содержанию, целям, устоям и внутренним мотивам принципиально отличается от содержания образа жизни людей в капиталистическом обществе.

Социалистический образ жизни — это система, совокупность исторически прогрессивных форм жизнедеятельности и взаимоотношений между людьми. Советский образ жизни — вид социалистического образа жизни, его первая историческая форма. В нем воплотились результаты коренных революционных преобразований, начатых Великим Октябрем и охвативших не только экономику и политику, социальные отношения и культуру, но и всю жизнедеятельность людей, их формы общения, привычки и мотивы поведения.

С победой социализма в ряде стран социалистический образ жизни стал международным явлением, т. е. его основные черты стали достоянием трудящихся стран мирового социалистического содружества. На XXVII съезде КПСС дана сущностная характеристика социалистического образа жизни как закономерности мирового социализма. В Политическом докладе ЦК КПСС отмечалось: «Возник новый, основанный на принципах социалистической справедливости образ жизни, в котором нет ни угнетателей, ни угнетаемых, ни эксплуататоров, ни эксплуатируемых, где власть принадлежит народу. Его отличительные черты — коллективизм и товарищеская взаимопомощь, торжество идей свободы, неразрывное единство прав

и обязанностей каждого члена общества, достоинство личности, подлинный гуманизм»⁴. Эти общие коренные черты, составляющие интернациональную сущность социалистического образа жизни, детерминированы социалистической экономикой, политической системой, марксистско-ленинской идеологией, коммунистической нравственностью и социалистической культурой.

В условиях реального социализма образ жизни приобретает в каждой стране конкретно-специфические формы, что связано с еще сохраняющимися особенностями отраслевой структуры их экономики, исторического развития и революционной борьбы, национальными традициями и обычаями, формами национальной культуры, природной и климатической средой.

С развитием мировой социалистической системы, ростом межнациональных, межгосударственных связей, строящихся на принципах марксизма-ленинизма, социалистического интернационализма, все интенсивнее осуществляется закономерный процесс интернационализации социалистического образа жизни. Его суть состоит в том, что соотношение интернационального и национально-специфического в социалистическом образе жизни той или иной нации, того или иного народа не остается неизменным: происходит постепенное, но неуклонное усиление интернациональных черт. В новой редакции Программы КПСС говорится о том, что прогрессу общественного производства и социалистического образа жизни в странах содружества призвана во все возрастающей мере способствовать интеграция⁵.

Формирование и развитие нового, подлинно гуманного образа жизни — важнейшее достижение реального социализма. Проблемы его дальнейшего совершенствования находятся в центре внимания КПСС и братских марксистско-ленинских партий, что обусловлено как самим содержанием коммунистического созидания, так и остротой идеологического противоборства на международной арене вокруг разнообразных аспектов образа жизни.

Выдвижение на передний край идеологической борьбы проблем, связанных с образом жизни, объясняется целым рядом причин. Во-первых, в образе жизни наиболее зримо отражается экономическая, социальная, политическая, духовная жизнь людей. Все эти сферы общественной жизни воспринимаются под особым углом зрения — со стороны их воздействия на человека. Обращение к образу жизни позволяет оценить историческую ценность общественно-экономической формации в целом. Сравнивая модели капиталистического и социалистического образов жизни, народы мира могут определить их подлинную ценность не только для настоящего, но и для будущего. Миллионы людей за рубежом с восхищением следят за грандиозной перестройкой, которую осуществляют Советский Союз и другие социалистические страны. Гуманизм и социальная прогрессивность имеют особую притягательную силу для всех народов.

Во-вторых, наш классовый противник «создал гигантскую машину массированной пропаганды, оснащенную современными техническими средствами, располагающую огромным аппаратом вышколенных ненавистников социализма»⁶. Цель нашего классового противника очевидна: любыми приемами приукрасить капитализм, навязать свои стандарты жизни и культуры. Буржуазные идеологи и политики используют различные методы и приемы фальсификации социалистического образа жизни, основными из которых являются: попытка доказать, что социалистический образ жизни будто бы мало чем отличается от любой разновидности буржуазного образа жизни; стремление свести образ жизни к более узкому понятию «уровень жизни»; скрыть или преуменьшить значение общественных фондов потребления в социалистических странах; попытка навязать социалистическому миру образ жизни «общества массового потребления»; стремление приписать коммунистическим и рабочим партиям социалистических стран намерение уравнивать всех граждан на основе бедного, аскетического существования.

В качестве альтернативы марксистско-ленинскому пониманию социалистического образа жизни в буржуазной и ревизионистской литературе выдвигается концепция «качество жизни». Говоря о «качестве жизни» наши идейные противники концентрируют свое внимание на проблемах урбанизации, загрязнения окружающей среды, на проблемах потребительских факторов в жизни человека и всего общества. При этом следует подчеркнуть, что это действительно реальные проблемы, возникшие в условиях научно-технической революции. Однако с помощью понятия «качества

жизни» буржуазные идеологи стараются отодвинуть на второй план коренные проблемы капиталистического строя — проблемы собственности и классового господства буржуазии. Стержневой вопрос — вопрос о ликвидации засилья монополий во всей общественной жизни капиталистических стран как основной предпосылке разрешения социальных проблем в интересах большинства народа — сознательно обходится.

Историческая практика показала, что для качественного улучшения образа жизни человека необходим переход к качественно новому общественному строю, к социализму, способному гармонизировать как отношения между людьми, так и отношения между обществом и природой.

Наши идейные противники, в частности, рассчитывают на то, что неуклонный рост жизненного уровня и потребления в социалистических странах со временем заставит людей видеть в потреблении основной смысл существования, в результате чего, якобы, произойдет сближение противоположных социальных систем и их идеологий.

Однако наша цель не сводится к достижению только высокого уровня материальной обеспеченности, а состоит и в развитии социалистического сознания, культуры масс, в утверждении нравственных отношений товарищеского сотрудничества. Поэтому марксистско-ленинские партии социалистических стран, определяя политику повышения жизненного уровня народа, целеустремленно формируют долгосрочную программу самой структуры потребностей социалистической личности. В этой структуре представлены не только материальные ценности, но и ценности социальные, духовные. На XXVII съезде КПСС подчеркивалось, что в социалистическом образе жизни материальное благополучие органически сливается с развитием духовной культуры, всемерным ростом творческой активности трудящихся⁷.

Идеологии потребительства внешне противостоит философия аскетизма. Однако на деле это две стороны одной медали. Нельзя не видеть чисто пропагандистской подоплеку ставших привычными призывов отказаться от «излишних материальных притязаний, привыкать к экономии, бедности». Так, один из политических деятелей ФРГ М. Роммель уверяет, что «счастье человека не зависит от материального богатства». Необходимо «расширять потребности человека за пределами материального»⁸.

Все это демагогия чистейшей воды. Призывы затягивать пояса обращены только к трудящимся, в то время как прибыли монополий, тесно связанных с военным производством, неуклонно растут.

Идеология «общества потребительства», равно как и философия аскетизма, глубоко чужды социалистическому образу жизни. Коммунисты видят свой общественный идеал не в аскетизме, а в ускоренном развитии **«совместного удовлетворения потребностей...»**⁹.

Пожалуй, ни одна сторона нашего образа жизни не подвергается буржуазной пропагандой таким нападкам, искажениям, как социалистическая демократия. Апеллируя к абстрактным, внеклассовым принципам «свободы вообще», империалистическая пропаганда пытается дезориентировать население социалистических стран демагогическими рассуждениями о преимуществах буржуазной демократии, якобы предусматривающей «абсолютную свободу самовыражения» в политике, идеологии, искусстве и т. д.

Не только теория научного коммунизма, но и многолетняя практика социалистического строительства доказывает, что подлинный демократизм невозможен без социализма, как и социализм невозможен без постоянного развития демократии. Социализм не только провозглашает, но и обеспечивает на деле основные права, без которых невозможно достойное существование человека, в первую очередь его право на свободный от эксплуатации труд, образование, материальное обеспечение в старости. «Естественно, — говорил М. С. Горбачев, — мы привержены ценностям социалистического образа жизни, гордимся нашими завоеваниями, но не собираемся сидеть сложа руки, довольствоваться достигнутым»¹⁰.

Теоретико-методологической основой буржуазной критики сущностных черт социалистического образа жизни выступает идеалистическое понимание исторического процесса, абсолютизация капиталистических идеалов и моделей общественного устройства, мировоззренческая узость и идейно-политический консерватизм.

Документы XXVII съезда КПСС, съездов братских партий нацеливают на активную пропаганду социалистического образа жизни, наступательную борьбу против буржуазной идеологии. Особое значение приобретает пропаганда великой силы братского союза стран социализма, присущих им

общих ленинских принципов образа жизни, ведущих закономерностей социалистических преобразований, их реализация в соответствии с конкретными условиями, особенностями каждой страны вопреки навязываемым антикоммунизмом буржуазным и ревизионистским псевдомоделям «климата рыночной экономики», «общества потребления», политического и идеологического плюрализма.

На современном этапе перед братскими партиями встает неотложная проблема — научиться в полную силу использовать преимущества и возможности социалистического образа жизни. В ходе революционного обновления и ускорения материального и духовного развития общества придется преодолевать трудности и противоречия. Опыт последних десятилетий показал опасность субъективистских отклонений от принципов и норм социалистического образа жизни. Гарантия от них — творческое отношение к развитию марксистско-ленинской теории, широкие связи партий с массами, реалистические оценки действительности, перспектив развития, систематическое очищение образа жизни от всего, что подрывает его ценности и созидательный потенциал.

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 19.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 3. С. 602.

³ Там же. Т. 25. С. 342.

⁴ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. С. 7.

⁵ Там же. С. 172.

⁶ Там же. С. 88.

⁷ Там же. С. 264.

⁸ Политическое самообразование. 1984. № 11. С. 97.

⁹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 19. С. 17.

¹⁰ Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. М., 1987. Т. 3. С. 487.