



И. Д. ПРОХОРЕНКО

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И ФОРМЫ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

В системе социалистических производственных отношений, как отмечается в документах XXVII съезда, особое место занимает проблема развития социалистической собственности. Укрепление ее и приумножение будет и впредь находиться в центре внимания партии, — записано в Программе КПСС. Почему так категорично поставлен вопрос? Во-первых, потому, что социалистическая собственность является основой экономической системы социализма. Без нее социализм (коммунизм) как общественная формация невозможен. Во-вторых, только она определяет коллективистский характер экономических отношений социализма (коммунизма), равноправие, подлинно гуманистическое и гармоничное развитие человека, а в этом суть и принципиальное отличие нового строя от всех предшествующих формаций. В-третьих, опыт социалистического строительства в СССР и других странах доказал, что преимущества социалистической собственности не будут реализованы, если не научиться ею управлять, не превратить каждого в хозяина, заинтересованного в количественном и качественном росте и рациональном использовании ее объектов. Более того, при ослаблении управления социалистической собственностью, охраны ее, защиты могут возникать негативные явления: деформации социализма, хищническое, рваческое отношение к ее объектам отдельных членов социалистического общества, некоторых социальных групп, ставящих личные интересы выше общественных.

К сожалению, исследования социалистической собственности в экономической науке долгое время носили схоластический характер, декларативность преобладала над практическим подходом к решению проблем развития социалистической собственности в целом и ее многообразных форм, в частности. В материалах XXVII съезда КПСС сформулированы новые методологические подходы к анализу социалистической собственности. Социалистическая собственность есть многогранная система отношений: 1) между людьми, т. е. индивидами; 2) между коллективами; 3) между отраслями; 4) между регионами; 5) между странами. Все эти отношения есть отношения субъектов собственности по использованию средств производства и результатов труда и проявляются в жизни как экономические интересы. Следовательно, собственность нельзя понять вне отношений и интересов, они и есть ее реальная реализация.

Но собственность нельзя понять, если ее содержание сводить только к отношениям между людьми по поводу ее принадлежности, распоряжения, владения и использования. Отношения как связи и взаимосвязи между людьми, как перекрещивание, переплетение интересов возникают тогда, когда есть вещи, т. е. объекты собственности. Без вещей, без объектов, когда нечего присваивать, отношения между людьми не возникают, не складываются.

Говоря об объектах собственности (личного и общественного порядка), необходимо отметить два момента: 1). Объекты собственности имеют не только натуральную, но и стоимостную оценку. Социалистическая собственность по формам ее принадлежности (государственная, колхозная, коо-

перативная, общественных организаций и личная) суммарно выступает как национальное богатство общества и оценивается на сегодня в 3,7 триллиона рублей, в том числе личная — 0,7 триллиона. 2). Источники объектов собственности — труд и природа. Одни — как результат труда (орудия и предметы труда, предметы личного потребления), другие — как природа, среда и условия жизни человека (Земля, ее недра, леса, реки, озера, моря и т. д.).

Как видим, социалистическая собственность имеет сложную структуру, как по объектам присвоения, так и по субъектам. И соответственно структуре этих объектов и субъектов складывается система отношений индивидов, коллективов, групп, слоев населения по регулированию развития и движения различных форм собственности. В Политическом докладе XXVII съезду подчеркнуто, что отношения государства и общественных институтов, коллективов, членов социалистического общества к собственности представляют собой сложный комплекс, который «требуется определенного сочетания и **постоянного регулирования** (подчеркнуто нами — И. П.), тем более что он находится в движении»¹. Что значит определенное сочетание и постоянное регулирование отношений собственности? Это означает, что нельзя строить социалистическое общество на принципе «Да здравствует обобществление всего и вся». Не все нужно обобществлять и не во всех сферах деятельности человека. Нужна, полезна индивидуальная и кооперативная трудовая деятельность, нужно личное подсобное хозяйство, нужен семейный подряд и другие формы трудовой деятельности, которые получили распространение в социалистических странах и должны получить широкое развитие в нашей стране. Дорогу этому новому явлению, развитию новых форм социалистических отношений открывают «Закон об индивидуальной трудовой деятельности», постановление «О создании кооперативов по бытовому обслуживанию населения» и примерный устав кооперативов. Новые формы социалистических отношений — не свидетельство отступления от социализма, а дальнейшее его развитие, укрепление. Без рынка, насыщенного качественными товарами и услугами, немислим реальный социализм. Все, что способствует укреплению, развитию социализма на деле, должно развиваться, получать права гражданства. Высшим критерием совершенствования системы социалистических производственных отношений должно быть социально-экономическое ускорение, укрепление социализма на деле². И главное в развитии социалистической собственности, как и всех ее форм — общественной и личной — состоит прежде всего в совершенствовании ее качественной структуры (новизна и производительность техники), рациональном использовании и высокой культуре потребления объектов собственности, в хозяйском отношении к ней.

В связи с этим необходимо указать на принципиально новую постановку вопроса в материалах XXVII съезда КПСС о развитии подлинно социалистического отношения к объектам собственности — преодолеть противоречие, разрыв между «собственником по праву» и «собственником на деле». К сожалению, при господстве общественной собственности имеют место негативные явления, несоциалистическое отношение к ее объектам. Долгое время это объяснялось просто пережитками капитализма в сознании людей. Частично это верно. Психология трудно переделывается. Главное же в другом. Как отмечалось на январском (1987) Пленуме ЦК КПСС, серьезное ослабление контроля за тем, кто и как распоряжается социалистической собственностью, нередко приводило к тому, что она становилась как бы «ничейной», бесплатной, лишенной реального хозяина и стала использоваться некоторой частью населения для извлечения нетрудовых доходов. Не обошлось без перекосов, ошибок в понимании природы и кооперативной собственности. Она изображалась как нечто «второстепенное» и бесперспективное.

Каковы же реальные пути превращения социалистической собственности, ее величайших потенциальных возможностей в реальную силу развития социалистической экономики? Прежде всего необходимо изменить условия, в которые поставлен человек. Они (условия — вся система общественных отношений) определяют поведение человека, его отношение к объектам социалистической собственности, системе управления ею. Данные Института социологии АН СССР, характеризующие отношение к труду различных социальных групп нашего общества, показывают, что примерно 25 — 30 % занятых производительным трудом работают в полном смысле по-социалистически, т. е. творчески, самоотверженно, заботливо, ответст-

венно, качественно, 50 % работают «от сих до сих», а 25 % работают плохо, незаинтересованно, без творчества, допускают прогулы, брак, т. е. «отбывают» обязанности работника³. Как же сделать каждого гражданина СССР хозяином на деле? В Политическом докладе съезду на этот счет сказано довольно определенно: «Отношение к собственности формируется прежде всего теми реальными условиями, в которые поставлен человек, возможностями его влияния на организацию производства, распределение и использование результатов труда. Проблема, таким образом, заключается в дальнейшем углублении социалистического самоуправления в экономике... Нельзя быть хозяином страны, не будучи подлинным хозяином у себя на заводе или в колхозе, в цехе или на ферме. Трудовой коллектив обязан за все отвечать, заботиться о приращении общественного богатства. Его приумножение, как и потери, должны сказываться на уровне доходов каждого члена коллектива»⁴.

Через самоуправление коллектива, самофинансирование, самоокупаемость, самостоятельность в образовании и использовании фондов, через реальный хозяйственный расчет к реальному участию каждого работающего в управлении производством и получении доходов и других благ по результатам труда трудящийся становится социалистическим собственником на деле. А это и есть достижение тождества между понятиями «хозяин по праву» и «хозяин на деле». В этом случае и произойдет совпадение интересов личности с интересами коллектива, с интересами общества. В «Закоме СССР о государственном предприятии (объединении)» говорится, что трудовой коллектив, предприятие является юридическим лицом, имеет обособленную часть общенародной собственности, используя как хозяин общенародную собственность, создает и приумножает народное богатство, обеспечивает сочетание интересов общества, коллектива и каждого работника⁵.

Реализация функций хозяина на деле означает всемерное развитие производственной и внепроизводственной демократии, воплощение в повседневной жизни положений Закона о государственном предприятии, его положений о самоуправлении трудового коллектива, в которых отражена суть социализма: социализм и демократия едины, демократия творится трудящимися для трудящихся, во имя развития трудящегося человека, его благосостояния. Развитие самоуправления расширяет возможности более полной реализации социалистической собственности в таких ее формах, как владение и распоряжение, а также присвоение коллективом и индивидуумом части созданного продукта, идущего на социально-культурные нужды и материальное стимулирование.

Социалистическое общество как субъект общенародной собственности, которому принадлежит основная масса производственных и основных непроизводственных фондов, осуществляет управление экономикой, развитием социалистической собственности через министерства и ведомства, различные территориальные органы, которые не являются собственниками (по принадлежности) средств производства, а лишь институтами государственного управления, ответственными перед обществом за эффективное использование народного достояния. Важно, чтобы централизм проявлялся в основном, основном и не подрывал инициативу, самостоятельность предприятий, самоуправление. На местах виднее как, что, когда, сколько, из чего делать. И поэтому задача централизма состоит в том, чтобы решать крупные проблемы, видеть перспективу развития.

Все это будет результативным в том случае, когда к лицам, ставящим личный, эгоистический интерес выше общественного, т. е. различными махинациями, уловками посягающими на общественную собственность, будет применяться вся сила юридических законов, вся сила общественного осуждения независимо от занимаемых постов, когда будет покончено с так называемым «телефонным правом», которое нередко еще становится на пути кодекса законов.

В документах XXVII съезда КПСС и январского (1987) Пленума ЦК КПСС по-новому поставлены и определены пути решения проблем развития колхозной и многообразных форм кооперативной собственности. Речь идет не только о развитии колхозной собственности в системе агропромов, совершенствовании планирования производства в колхозах и совхозах, введении стабильных нормативов продажи государству продукции и развитии самостоятельности их в распоряжении производством, внедрении полного хозяйственного расчета. Ставится задача о развитии кооперативной собственности в производстве и переработке продукции, в жилищном и садово-огородническом строительстве, в сфере бытовых услуг, торговле, реше-

тельном преодолении недооценки кооперативной собственности и командных методов управления ею, о всемерном развитии экономических методов управления.

В документах съезда определены позиции партии и советского народа в отношении личной собственности. В ней фокусируются не только собственно личные интересы, но и коллективные и общенародные. Через развитие личных интересов достигается коллективный и общенародный. Пренебрежение личной собственностью, ее игнорирование, как показала практика социалистического строительства в СССР и других странах, чреваты серьезными издержками. С другой стороны, недооценка или ущемление интересов коллективов, равно как и преобладание коллективных интересов над общественными, является серьезным барьером на пути развития общественного производства, порождает местничество. Важно усвоить непреложную истину: личная собственность в социалистическом обществе в ее различных формах не может, не должна быть средством присвоения труда других и должна удовлетворять потребности трудящихся и членов их семей. Социалистическое государство в законодательном порядке регулирует отношения личной собственности, охраняет ее, заботится о ее росте за счет честного труда в общественном и личном домашнем хозяйстве.

Общенародная собственность на средства производства как первичная собственность выражает отношения равенства между членами социалистического общества по совместному присвоению ими материальных условий общественного производства. Вместе с тем отношения собственности на средства производства, как отношения равенства, еще не раскрывают ее содержания в целом. Отношения равенства в то же время являются и отношениями неравенства, поскольку налицо различный уровень технического оснащения не только различных предприятий, но и производств, рабочих мест, разные условия труда, его содержание, интенсивность, вредность, климатические условия, разная оплата, а поэтому и неравенство в удовлетворении потребностей при прочих равных условиях. Более того, разные предприятия располагают неравными возможностями удовлетворения социальных потребностей своих работников и членов их семей из общественных фондов потребления (централизованных и фабрично-заводских). Нам представляется, что противоречие между равенством по отношению к средствам производства и неравенством в удовлетворении людьми своих потребностей и есть основное противоречие социализма, разрешение которого и обеспечивает движение социалистического общества к полному равенству.

Отношения к общественной собственности по ее присвоению в различных формах есть единство прав и обязанностей ее собственников, которые закреплены Конституцией СССР. Преимущества социалистической собственности в виде гарантированных **прав** советского человека реализуются во всеобщности и обязательности труда, его равной оплате в соответствии с основным принципом социализма «От каждого по способностям, каждому по труду», социальном обеспечении, медицинской помощи, образовании. Все это и есть не что иное, как реальные формы реализации социалистической собственности. Поэтому можно утверждать, что проблема реализации социалистической собственности есть проблема обеспечения органического единства прав и обязанностей, преодоления противоречий между ними. Реализовать право, требовать его выполнения обществом гораздо легче, чем в такой же мере, с такой же настойчивостью исполнять обязанности. Выполнение последних — гарантия реализации первых.

Социалистическая собственность, ее преимущества и возможности реализуются в повседневной жизни как интересы людей, индивидов, коллективов, общества в целом. Но эти интересы далеко не всегда совпадают, накладываются друг на друга, поэтому результирующий вектор не равен их сумме, поскольку между ними образуются «ножницы». А это значит, что интересы находятся в противоречивом единстве, при этом противоречия нередко приобретают острый характер; преследование личных эгоистических интересов наносит огромный экономический и нравственный ущерб обществу, подрывает преимущества его экономической основы — общественной социалистической собственности. Поэтому на деле реализация преимуществ и возможностей социалистической собственности, как отмечено XXVII съездом КПСС, обеспечивается реальными условиями, в которые поставлен человек, возможностями его влияния на организацию производства, распределение и использование результатов труда⁶. Эти условия создаются в ходе революционной перестройки всех форм общест-

венных отношений нашего общества. Это углубление социалистического самоуправления, суть которого заключается в том, что предприятие, коллектив полностью отвечает за безубыточность своей работы, а это требует внедрения подлинного хозрасчета, преодоления системы дотаций и иждивенчества, уравниловки в оплате труда и получении благ из фондов общественного потребления. Прибыль приобретает особое значение. Она является хозрасчетной прибылью, важнейшим обобщающим показателем, главным источником, обеспечивающим производственное и социальное развитие предприятия. Это очень важно для создания стабильности трудовых коллективов, развития чувств хозяина и патриотизма, преодоления противоречия между «хозяином по праву» и «хозяином на деле», слияния интересов личных с коллективными. А это и есть то, что так необходимо, чего так не хватает нашему обществу — все созданное природой и трудом человека должно рачительно использоваться.

¹ Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 39.

² Там же.

³ См.: Известия. 1985. 3 мая.

⁴ Материалы XXVII съезда КПСС. С. 39. 40.

⁵ См.: Правда. 1987. 8 февраля.

⁶ См.: Материалы XXVII съезда КПСС. С. 39.

Н. И. БАЗЫЛЕВ, В. П. ТРОСТИНСКАЯ

ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МОБИЛЬНОГО СОСТАВА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В УСЛОВИЯХ УСКОРЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Выдвинутый XXVII съездом КПСС курс на ускорение социально-экономического развития охватывает различные стороны экономической, социальной и политической жизни социалистического общества. Во-первых, ускорение развития диктуется реализацией цели социализма. Социальный прогресс общества, непрерывно ускоряющаяся научно-техническая революция очень быстро формируют новые общественные и индивидуальные потребности, которые, в свою очередь, вызывают качественные изменения в структуре общественного производства и в квалификационной структуре рабочих кадров. Требуется именно ускоренное социально-экономическое развитие, чтобы своевременно решать качественные структурные сдвиги в экономических и социальных потребностях людей. Во-вторых, ускорение социально-экономического развития не может не вызывать глубокие качественные структурные сдвиги в рабочей силе. Новая техника и технология производства, принципиальные изменения в условиях труда и производственного быта работников вызывают необходимость развития профессионального мастерства, пополнения его элементами социальной культуры и политической компетентности. Идет процесс формирования человеческого фактора, усиливается мобильность и динамизм рабочих кадров.

Человеческий фактор — категория научная, имеющая солидный практический потенциал, ибо составным элементом своего содержания он имеет личный фактор производства как совокупность производственных навыков, профессионального мастерства, требуемой общеобразовательной подготовки, которыми располагает работник и использует в своей производственной деятельности. Активизация человеческого фактора поэтому предполагает совершенствование прежде всего его основы — личного фактора, пополнение его элементами научного познания, социальной компетентностью, духовным багажом нашего общества. А все это неразрывно связано с совершенствованием условий труда, созданием производственной эстетики. Идет процесс формирования профессионально подготовленной, социально зрелой личности, так как именно такой работник требуется для ускорения социально-экономического развития.

Ставка на научно-технический и социальный прогресс — это ставка на человека, его ум и инициативу, его талант и старание, активность, его высокие нравственные устои. В потенциале советского человека, с которым связаны сегодня судьбы общественного прогресса, два компонента: компетентность, знание дела и присущие социалистическому образу жизни установки — заинтересованность в экономическом и духовном прогрессе