

СУЩНОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

В настоящее время, когда перед советской экономикой стоит глобальная задача ускорения социально-экономического развития страны, большое значение уделяется претворению в жизнь принципов социальной справедливости. «Курс на ускорение, — говорил на XXVII съезде КПСС М. С. Горбачев, — не сводится к преобразованию лишь в экономической области. Он предусматривает проведение активной социальной политики, последовательное утверждение принципа социальной справедливости»¹.

Что же такое социальная справедливость? Почему в последнее время эта категория стала объектом изучения многих общественных наук? Социальную справедливость часто называют основным идеалом общественного устройства, важнейшим критерием оценки образа жизни людей, характеристикой его ценности и значимости для конкретного человека².

Классики марксизма считали, что существует лишь один действительно правильный подход к решению проблемы справедливости. Это научно обоснованные потребности общественного прогресса, потребности в дальнейшем развитии производительных сил и производственных отношений в интересах широких трудящихся масс. Ф. Энгельс утверждал, что в вопросе о справедливости следует исходить из ее социально-экономического обоснования. Он писал: «...что такое справедливая заработная плата и что такое справедливый рабочий день. Как они определяются теми законами, при которых живет и развивается современное общество? ...Социальная справедливость или несправедливость определяются лишь одной наукой, а именно наукой, которая имеет дело с материальными фактами производства и обмена — наукой политической экономии»³. Таким образом, социальная справедливость в своей основе должна оценивать экономическое положение тех или иных групп людей в обществе, их социальные права и обязанности. По этому поводу Ф. Энгельс заметил: «Стремлению к счастью в наименьшей степени нужны идеальные права. Оно нуждается больше всего в материальных средствах»⁴.

Исходя из вышеуказанного можно сделать вывод о том, что социальная справедливость является категорией социально-политической, служащей целям последовательного, поэтапного проведения в жизнь присущих социализму экономических принципов в целях достижения полного социального равенства. Социальная справедливость является критерием оценки соответствия экономических, социально-политических и духовных условий жизни людей потребностям и интересам всестороннего, гармоничного развития членов социалистического общества. Справедливость можно назвать главной идеей человечества.

Несмотря на то, что вопрос о критериях и источниках социальной справедливости изучался на протяжении многих веков, лишь историко-материалистический подход к изучению понятия социальной справедливости, предпринятый классиками марксизма-ленинизма, позволил дать истинное представление о сущности данной категории. К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин подчеркивали исключительную важность экономических проблем социальной справедливости, связанных с производством, обменом и распределением в условиях определенной общественно-экономической формации. Марксизм выработал программу поэтапного достижения социальной справедливости, рассматривая отдельно социалистическую и коммунистическую справедливость. Ключевыми моментами данной программы стали: ликвидация частной собственности на средства производства, эксплуатации человека человеком. Для достижения коммунистической социальной справедливости требуется преодоление существенных различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, достижение социальной однородности общества. Основной сферой реализации принципов социальной справедливости, по Марксу, является область распределительных отношений.

Поле действия социальной справедливости охватывает всю систему социалистических производственных отношений, которая представляет собой тесное взаимодействие отношений производства, распределения, обмена и потребления. Социальная справедливость предполагает одинаковое отношение всех членов общества к средствам производства и возникающие на этой основе равные условия и возможности для всестороннего развития личности, максимального применения способностей в материальном, духовном производстве и в сфере управления обществом.

Первая ступень на пути к социалистической социальной справедливости связана с завершением переходного периода и победой социализма в нашей стране в основном. Справедливость отражает здесь утверждение двух форм общественной собственности на средства производства. Характерной чертой первой ступени является отсутствие эксплуатации, так как общественная собственность позволяет устранить все виды социальной зависимости и угнетения.

Вторая ступень связана с этапом развитого социалистического общества, когда укрепление принципов социальной справедливости определяется, в первую очередь, упрочением и развитием социалистической собственности.

Третья ступень социальной справедливости связана с построением коммунизма в основном. Для данной ступени представляется возможным создание общественно-экономического уклада как системы коммунистических производственных отношений. Здесь происходит завершение строительства материально-технической базы коммунизма в промышленности и сельском хозяйстве, обеспечивается изобилие материальных и культурных благ для всего населения, общество получает возможность постепенно перейти к единой общенародной собственности.

Четвертая, высшая ступень утверждения полной социальной справедливости — зрелое коммунистическое общество. Социализм еще не может обеспечить полного равенства. Социалистический труд не является однородным и служит одним из источников сохранения социального неравенства в обществе. Различия в уровнях развития производительных сил в городе и деревне, в условиях функционирования промышленного и сельскохозяйственного труда, различия между умственным и физическим трудом, квалифицированным и неквалифицированным, тяжелым и легким, между домашним и производственным предполагают дифференцированную оценку со стороны общества различных видов труда. И это отвечает принципам социалистической социальной справедливости. В отличие от капиталистического общества в условиях социализма неравенство носит временный характер, оно исчезает с перерастанием социализма в коммунизм. В. И. Ленин указывал, что социализм уничтожает сразу лишь ту «несправедливость», которая связана с господством частной собственности на средства производства, и не может мгновенно уничтожить «несправедливость» в распределении «по труду» (а не по потребностям)⁵. Но уже в период развитого социализма совместно с принципом социалистической социальной справедливости «каждому по труду» начинает все шире осуществляться реализация установок социальной справедливости через общественные фонды потребления (ОФП), т. е. независимо от личного вклада каждого члена общества в производство материальных и духовных благ. Общественные фонды можно назвать справедливым коммунистическим «регулятором» жизненного положения различных социальных слоев населения. Потребность в использовании каких-либо регуляторов распределения материальных благ в обществе исчезнет при полном коммунизме, когда будет создано изобилие этих благ.

Не представляется возможным точно определить все особенности социальной справедливости коммунистической формации, подобно тому, как невозможно предугадать все черты полного коммунизма. «По мере продвижения к нему, накопления опыта коммунистического строительства научные представления о высшей фазе нового общества будут обогащаться и конкретизироваться»⁶. Однако с полной уверенностью можно сказать: произойдет образование единой общенародной собственности, будет достигнута социальная однородность общества. Вместе со всесторонним развитием людей на основе высочайших завоеваний науки и техники совершенствуются и производственные отношения. Полная социальная справедливость реально воплотится в принципе «От каждого — по способностям, каждому — по потребностям». Высокое сознание членов общества позволит превратить труд в первую жизненную потребность и осознанную необходимость⁷. Ключ к проблеме полного утверждения принципов социальной справедливости — в ускорении социально-экономического развития страны, так как сама справедливость предполагает последовательное проведение в жизнь присущих социализму социально-экономических принципов.

¹ Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 21.

² См.: Социалистический образ жизни. Политико-экономический справочник. М., 1986. С. 115.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 19. С. 255.

⁴ Там же. Т. 21. С. 297.

⁵ См.: Ленин В. И. Полн. Собр. соч. Т. 33. С. 93.

⁶ Материалы XXVII съезда КПСС. С. 139.

⁷ См.: Там же. С. 138.

М. И. ЗУИ

К ВОПРОСУ О СПЕЦИФИКЕ ЭТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Совокупность методологических оснований любой науки есть та ее составляющая, от уровня разработанности которой непосредственно зависит глубина владения предметом исследования. Пристальное внимание ученых к морали в последние десятилетия увенчалось серьезными результатами в методологии этики. Свидетельство тому — содержательная коллективная работа «Методология этических исследований», изданная в 1982 году. Тем не менее остается немало проблем, актуальность обстоятельного анализа которых не снята с повестки дня.

Для выяснения специфики методологии этики важное значение имеет вопрос о ее научном статусе: является ли этика частной или философской дисциплиной? Поскольку он не получил однозначного ответа, следует кратко на нем остановиться.

Одна из существенных особенностей философии заключается в том, что она есть система знаний не о мире или человеке в их изолированности, а об отношении человека к миру. Частная наука, например, не является философской, так как объектом ее изучения предстает либо тот, либо другой полюс. Этика же занимается именно отношением человека к миру, хотя и ограниченного рамками общества. Вопрос об их отношении есть конкретизация основного вопроса философии. Следовательно, этика должна быть отнесена к разряду философских дисциплин. С другой стороны, мораль — предмет этики — есть частное явление, и ее закономерности не действуют в других социальных сферах. Приходится считать этику частной наукой. Налицо противоречие, которое можно снять, признав и философский, и частный характер этики¹.

Являясь одновременно и философской, и частной наукой, этика к тому же имеет сложное строение. В ней выделяются относительно самостоятельные разделы (области), исследование которых предполагает некоторые методологические особенности. Указанные черты этики определяют структуру ее метода, где можно вычленить три ступени: диалектико-материалистические принципы и законы; собственно этические основания; требования отдельных этических областей.

Первый элемент структуры фиксирует необходимые этику в процессе исследования философские положения. Это те ориентиры, которые задают направление и определяют рисунок мышления ученого. Здесь основная проблема состоит в умении применять общие правила к частным случаям.

Сфера собственных методологических ориентаций этики — тот элемент, значимость нахождения которого трудно переоценить. Отсутствие методологических принципов, специфичных для изучения морали, делает невозможным глубинное постижение этого своеобразного феномена. А такие принципы должны существовать, поскольку признано наличие у этики особого (частного) предмета изучения. Общие диалектико-материалистические положения позволяют дать трактовку нравственности² как надстроечного образования. Однако мораль не является единственным надстроечным явлением и в ряду таковых она постигается в характеристиках, хотя и существенных для данного класса явлений, но не фиксирующих ее специфические свойства. Выделяемые признаки несут преимущественно второстепенный характер. Ясно, что данный уровень, приемлемый для некоторых наук, имеющих определенное отношение к изучению морали, не может удовлетворить этику, поскольку ее предмет и мораль совпадают.

Что касается необходимости выделения третьего элемента, то она заключается в наличии особых предметов анализа у отдельных областей этики и различии преследуемых целей. Требования этого уровня выражаются в том, что основные положения в разных разделах по-разному располагаются на «лестнице» значимости; могут быть принципы, которые применяются только в данном разделе и не используются в другом.

Теперь следует определить исходный этико-методологический принцип.