

³ Краткое начертание жизни императора Иосифа II // Политический журнал. М. 1790. Ч. III. С. 349.

⁴ Козодавлев О. П. Рассуждение о народном просвещении в Европе // Рас-
тущий виноград. СПб. 1785, июль. С. 74.

⁵ Митрофанов П. Политическая деятельность Иосифа II, ее сторонники и ее
враги (1780—1790). СПб., 1907. С. 25.

⁶ Зеркало света. СПб. 1786. № 41. С. 84.

⁷ Известие для статистики Богемской // Политический журнал. М. 1790. Ч. I.
С. 27—28.

⁸ Там же. С. 28.

⁹ Политический журнал. М. 1791. Ч. VII. С. 107—108.

¹⁰ Зеркало света. СПб. 1786. № 51. С. 342.

¹¹ Политический журнал. М. 1791. Ч. VII. С. 106.

¹² Там же.

О. И. ХАНКЕВИЧ

К ВОПРОСУ О ХАРАКТЕРЕ РИМСКИХ КОНЦИОНЕС

Согласно античным источникам, носителем верховной власти в римском государстве считался народ — *популюс романус*, т. е. совокупность полноправных римских граждан¹. Народ осуществлял свои права через собрания — *комиции*. Рим эпохи Республики знал, как известно, три вида народных собраний, проходивших по *куриям*, *центуриям* и *трибам*. Общей чертой всех этих собраний было то, что на них в голосовании участвовали искусственно созданные социальные группировки. Каждая из них имела один общий голос, складывавшийся из большинства индивидуальных голосов данного объединения. Результат же голосования определялся подсчетом голосов всех группировок.

Римские собрания формально стояли выше магистратов, так как последние избирались ими. Внешним знаком этого превосходства служило то, что должностные лица, наделенные высшей властью (*империем*), появлялись перед народным собранием с опущенными *фасциями* (пучки прутьев с топором). Однако на практике римский народ был лишен возможности действовать самостоятельно, и на народных собраниях инициатива всецело принадлежала магистратам. Решения *комиций*, например, не могли иметь официальной силы без объявления магистрата об их сборе и без его личного присутствия (Гелл. XV, 27, 4; X, 20, 8).

Направленность против всякой народной инициативы обнаруживается и в процедуре принятия решений. Собрание могло рассматривать только те вопросы, которые предварительно были предложены магистратом. При чем дела, требовавшие формулированного решения, предлагались в виде готовых, заранее составленных проектов, которые народ мог одобрять или отвергать, но не изменять или дополнять. Предложение проектов получало поэтому форму вопроса «*Вос рога, кворитес*», а утвердительный ответ состоял из слов «*ути рога*», т. е. «как ты (магистрат — О. Х.) предлагаешь»².

Возникает вопрос, где же обсуждался выносимый на голосование собранием законопроект (*рогация*) и как это происходило? Вот что пишет об этом Авл Геллий: «Одно дело «вести переговоры с народом», другое — «держат концио»; так как «вести переговоры с народом» означает спрашивать мнение народа путем голосования, то «держат концио» — значит обращаться к народу с речами, без какого-либо голосования (XIII, 16, 2—3). Г. Зибер и Л. Р. Тейлор полагают, что римское концио было пережитком более древних форм собраний, члены которых не голосовали, а выражали свое мнение криком. В исторический период, по мнению этих ученых, функции *комиций* и *конционес* были строго разграничены. Первые из них выполняли функции собственно собраний, вторые — совещаний³. Римские писатели почти всегда различают эти понятия⁴. Греческие же авторы встречались с трудностями при толковании термина «концио», поскольку в Греции не существовало четкой грани между собраниями для дебатов по законопроекту и собраниями для голосования по нему. Поэтому Плутарх и Аппиан часто превращали их в «*экклесиа*», т. е. нерасчетное собрание как для дебатов по законопроекту, так и для голосования по нему⁵. Полибий, долго проживший в Риме и бывший очевидцем интересующих нас событий, избегал употребления слова «концио» при описа-

нии голосующих народных собраний (III, 85, 7; 87, 8—9; 103, 5; VI, 13, 17).

Право созывать конционес принадлежало только магистратам⁶. При чем высшие могли отменять концио, созванное низшим магистратом (Гелл. XIII, 16, 1; Циц. К близк. V, 2, 7). Но ни один магистрат не имел права распускать концио, собранное народным трибуном (Дионис. VII, 17; Лив. XL, III, 16, 8—12). Как полагает Зибер, ссылаясь на Ливия, такое право имел диктатор (Лив. VI, 38, 8). Вопрос же о том, могли ли плебейские эдилы и трибуны распускать концио высших магистратов, дискутируется в литературе. Зибер дает отрицательный ответ на этот вопрос, полагая, что если им необходимо было сделать это, то они обращались к цензору или претору⁷. Т. Моммзен же считает, что плебейские магистраты обладали правом роспуска концио, созванного консулом или претором⁸.

Концио (кроме того, которое непосредственно предшествовало голосованию и поэтому происходило в тот же день, что и комиции) можно было созывать через глашатая в любое время любого дня. Об этом ясно свидетельствует Цицерон (К Атт. I, 14, 1; IV, 1, 5—6; К Квинт. II, 3, 1—2). Хотя, по Макробию (Сат. I, 16, 29—30), конционес не могли происходить на нундины (рыночные дни). Однако описанное этим автором концио предшествовало непосредственно собранию и поэтому должно было происходить в те же календарные сроки, что и комиции.

Магистрат имел право объявлять о созыве концио заблаговременно посредством эдикта (Лив. IV, 32, 1; XL, II, 33; Салл. Югурт. 33, 4; Гелл. I, 15, 19). В концио к народу обращались с речами автор предложенного законопроекта, а также другие как официальные, так и неофициальные лица. Последние могли выступать только с разрешения председательствующего магистрата (Циц. Об аграрн. законе. II, 13; Гелл. XIII, 12, 6; Лив. XLV, 21, 6; Дионис. V, II, 2; Плут. Публ. III, 2). Причем выступали не только сторонники проводимого мероприятия, но и его противники. Иногда такие агитационные совещания повторялись перед собранием по многу раз.

Выбор места для проведения народных собраний зависел от того, какого характера они были: избирательного, судебного или законодательного. Дело в том, что для каждого из них существовал свой метод голосования — одновременное (при выборах) и последовательное (при утверждении законов или юрисдикции). Источники показывают, что такой порядок установился не сразу, а в процессе длительного исторического развития. Законодательные собрания триб, которые классифицируются в источниках III—II веков до н. э. почти всегда как «концилия плебис», происходили с 212 по 120 год на Капитолийской площади перед храмом Юпитера. Так как последнее концио непосредственно предшествовало собранию, то и проводилось оно на Капитолии. Более ранние совещания по законопроекту могли созываться в любой части города. Но со второй половины II века до н. э. как заключительное концио, так и сами собрания стали проводиться на Форуме. Источники, правда, расходятся как в датировке, так и в определении имени инициатора этого нововведения. Более того, язык сохранившихся источников по этому вопросу таков, что трудно определить: касалось новшество конционес или собраний. Рассмотрим поэтому свидетельства античных авторов более подробно.

Вот что сообщает Плутарх: «Передают, что Гай., в то время как до него все выступавшие перед народом становились лицом к сенату и Комицию (место на Форуме, где происходили народные собрания—О. Х.), впервые тогда повернулся к Форуму. Он взял себе это за правило и в дальнейшем, сделав, таким образом, легким поворотом туловища перемену огромной важности: превратил, до известной степени, государственный строй из аристократического в демократический, доказывая, что ораторы должны обращаться с речью, повернувшись лицом к народу, а не к сенату» (Г. Гракх. XVI, 5). Как видим, Плутарх относит описанное изменение в процедуре проведения собраний на Форум к 121 году до н. э., приписывая его Гаю Гракху и, наконец, ведет речь не о собрании, а о концио.

Цицерон и Варрон упомянутое нововведение приписывают народному трибуну 145 года до н. э. Гаю Лицинию Крассу. Далее, они связывают его с народным собранием, а не с концио. Вот что пишет, в частности, Цицерон: «Красс первым взял за правило вести собрание, повернувшись лицом к Форуму» (О дружбе. XXV, 96). Варрон подтверждает сказанное Цицероном следующими словами: «Г. Лициний Красс первым вывел народ с Комиция на Форум для принятия законов» (О сельск. хоз. 1, 2, 9).

Если попытаться теперь на основании приведенных свидетельств восстановить порядок проведения на Форуме трибутных комиций и предва-
ривших их конционес, то он будет следующим. До 145 года до н. э. толь-
ко заключительное концио по обсуждению текста rogationis происходило на
Форуме. Находившиеся на ростре, т. е. импровизированной трибуне, ора-
торы и магистраты стояли лицом к Форуму, где собирался народ, и спи-
ной к курии (здание сената). После закрытия концио и распределения го-
лосующих по трибам они одна за другой направлялись на Комиций, где
и происходило голосование. Ораторы и присутствовавшие магистраты по-
ворачивались при этом лицом к курии. Как мы полагаем, со временем
Комиций стал не вмещать всех членов голосующей трибы. Вероятно,
именно этим и было вызвано нововведение народного трибуна 145 года до
н. э. Г. Лициния Красса. Суть его сводилась к тому, что после окончания
заключительного концио на Форуме трибы тут же и голосовали, не пере-
ходя, как это было прежде, на Комиций.

¹ См.: Polyb. VI, 11—14; Cic. De leg. III, 12, 27—28; Cic. De re publ. I, 27—32; Cic. De leg. agr. II, 17; Liv. II, 7; Tac. Ann. I, 72; Dionys. IV, 20.

² См.: Liv. XXVI, 33, 13—14. XXX, 43, 2. XXXVIII, 54, 3; Cic. De dom. XVII, 44. L, 80; App. B. C. I, 27.

³ См.: Taylor L. R. Roman voting assemblies from the Hannibalic war to the dic-
tatorship of Caesar. Michigan, 1966. P. 2; Siber H. Römische Verfassungsrecht in ge-
schichtlicher Entwicklung. Lahr, 1952. S. 121.

⁴ См.: Liv. XXVII, 21, 1—2. XLII, 33. XLIII, 16; Cic. Ad Att. I, 14, 1. III, 23, 4.
IV, 16; Cic. Ad fam. V, 2, 4. 2, 7—8; Cic. Post. red. in sen. V, 12. VI, 13; Cic. De leg.
II, 31; Cic. De leg. agr. II, 11—13. 27; Cic. De amicit. XXV, 96; Varr. De r.r. I, 2, 9.

⁵ См.: App. B. C. I, 16. 24—25. 30; Plut. Ti. Gracch. XIV—XVI; Cato. XLII.

⁶ См.: Cic. Ad Att. IV, 16; Varr. De l.l. VI, 28; Macr. Sat. I, 15; Vell. I, 10.

⁷ См.: Siber H. Op. cit.—S. 121.

⁸ См.: Mommsen Th. Römisches Staatsrecht. Bd. I. Leipzig, 1882. S. 260; Bd. II.
Leipzig, 1887. S. 289.