

и более рублей. При этом необходимо учитывать конкретные обстоятельства дела, вид и вес пищевых продуктов. Нужно отметить, что скормливание пищевых продуктов скоту и птице лицом, которое их не скупало (например, муж скупил, а жена скормливает), влечет также применение ст. 151¹ УК БССР. Под действие данной нормы могут подпадать не только деяния рабочих совхозов, закупивших пищевые продукты в магазинах хозяйств для кормления скота и птицы, но и деяния колхозников, приобретающих пищевые продукты со складов колхозов вместо денежной оплаты, если такая предлагалась. Возможно, судебная практика в данном случае будет отождествлять кооперативный магазин и склад колхоза. Не образует состава преступления скормливание скоту и птице зерна, картофеля и других пищевых продуктов, выращенных на приусадебных участках.

Иной подход должен быть, по нашему мнению, при определении значительного размера нетрудовых доходов от занятия запрещенными видами индивидуальной трудовой деятельности (ст. 160 УК БССР). Здесь сумма наживы может быть определена в 500 и более рублей.

Характеризуя изменения и дополнения, внесенные в ст. 169 УК БССР (получение взятки), необходимо отметить, что в ее новой редакции имеются такие квалифицирующие признаки, как крупный и особо крупный размер. Определяя размер взятки, следует исходить из определения таких сумм применительно к хищениям. При хищениях личного имущества граждан (поскольку взяткодатель, как правило, частное лицо) значительность ущерба, нанесенного потерпевшему, зависит от его материального положения и обычно выражается в сумме 300—500 р. Аналогично и крупным размером взятки следовало бы считать сумму в 500 и более рублей. Однако судебная практика определила эту сумму в 2500 р. Особо же крупным размером получения взятки следует считать сумму в 10 тыс. и более рублей.

Наши комментарии законодательства и предложения по его применению не претендуют на безапелляционность и могут служить ориентирами для практических работников. Однако принятые новеллы уголовного законодательства не исчерпывают всех возможностей правового обеспечения торжества принципа полной социальной справедливости, дальнейшего совершенствования борьбы с извлечением нетрудовых доходов. Так, нуждаются в дальнейшем совершенствовании нормирование труда (установленные нормы не всегда учитывают качество оборудования, машин, механизмов, сырья, уровень квалификации работника, дефицит профессии, продолжительность времени ее получения, степень сложности труда и др.), распределение общественных фондов потребления (не всегда соразмерны льготы и привилегии, которыми пользуются определенные категории работников или населения, их действительным личным заслугам перед обществом, государством) и другие сферы социальной жизни.

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза, М., 1986. С. 46—47.

² См.: Правда. 1986. 28 мая; СП СССР. 1986. № 21. Ст. 119—121.

³ См.: СЗ БССР. 1986. № 17. Ст. 228.

⁴ См.: О честном и нечестном рубле // Известия. 1986. 31 мая.

В. С. БРОНОВЕЦ, Т. Я. ТИТОВКИНА

ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ ПРИ КАПИТАЛЬНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ В БЕЛОРУССКОЙ ССР

Советское природоохранительное законодательство содержит четко сформулированные требования, предъявляемые к деятельности, связанной с капитальным строительством. Однако, как отмечалось на апрельском (1984) Пленуме ЦК КПСС, до сих пор продолжают нарушаться нормы охраны природы, в том числе при капитальном строительстве¹. На это обстоятельство обращают внимание и ученые-юристы. Правонарушения, допускаемые в процессе хозяйственной деятельности, различны по характеру и степени опасности. Особенностью экологических правонарушений при капитальном строительстве является то, что их последствия могут проявиться либо сразу же, либо через определенное время в процессе эксплуатации построенного объекта. Если в первом случае негативные последствия правонарушения можно устранить незамедлительно, то во втором случае

сделать это значительно сложнее, так как оно связано с приостановкой или полным прекращением деятельности объекта, причиняющего вред природе. В обоих случаях возникает потребность в дополнительных затратах материальных, финансовых и других ресурсов.

При размещении, проектировании, строительстве и вводе в эксплуатацию новых и реконструированных предприятий, сооружений и других объектов, при совершенствовании существующих и внедрении новых технологических процессов и оборудования закон требует строго соблюдать интересы природы (ст. 12 Водного кодекса БССР, ст. 30 кодекса Белорусской ССР о недрах, ст. 38 Лесного кодекса БССР², соответствующие статьи законов других союзных республик). Эти требования выражают возросшее значение технико-юридических норм, призванных обеспечивать использование достижений научно-технической революции для охраны природы.

В соответствии с этапами капитального строительства, на которых совершаются нарушения экологических требований, эти нарушения можно подразделить на три группы. К первой группе относятся правонарушения, допускаемые в процессе проектирования. Важно именно в этот период работы выбрать вариант, полностью исключая вредное воздействие проектируемого объекта на природу, в крайнем случае — вариант минимального воздействия. В случае же невозможности такого решения необходимо отказать от предлагаемого варианта строительства вообще.

До начала проектирования, как правило, проводятся инженерные изыскания местности, представляющие собой комплекс технических и экономических исследований, необходимых для разработки наиболее целесообразных проектных решений строительства и реконструкции объектов. Упущения в инженерных изысканиях приводят обычно к недооценке существующих или проектируемых условий размещения строящихся или реконструируемых объектов, вследствие чего их эксплуатация может оказывать и часто оказывает вредное влияние на природу.

В Белоруссии органы охраны природы ежегодно отклоняют не менее 10 % предлагаемых на согласование вариантов участков земли, выделяемых для капитального строительства. Причины, по которым они отклоняются, различны. Так, в Ивановском районе Брестской области было запрещено использовать участок земли высокой балльности под карьер кирпичного завода. Участок, предложенный под строительство электростанции в Петриковском районе Гомельской области, был отклонен в связи с тем, что, во-первых, забор воды для подпитки оборотных систем из реки Птичь был бы невозможен из-за малой ее мощности, во-вторых, строительство электростанции было намечено на мелиорированных землях. Около половины поступающих на согласование проектов отклоняется, главным образом, из-за недостаточной разработки в них природоохранительных мероприятий.

Ко второй группе правонарушений относятся те, которые совершаются в процессе строительных работ. В этот период важно не допускать отступлений от проектных решений и более того, если в процессе строительства будут обнаружены недостатки проекта, принимать незамедлительные меры по их устранению. На практике же допускаются случаи строительства без проектной документации. Проверка 44 строящихся предприятий Белоруссии показала, что из-за отсутствия проектной документации не решены вопросы финансирования строящихся очистных сооружений. Встречаются случаи строительства по проектам, не согласованным в установленном порядке. Например, из 20 крупных животноводческих комплексов республики 13 построены по проектам, не согласованным с органами охраны природы, их очистные сооружения оказались не способными нормально функционировать и заброшены.

Из-за отставания строительства очистных сооружений возникают конфликтные ситуации при сдаче объектов в эксплуатацию. Так, из-за неготовности очистных сооружений в г. Поставы несколько лет не подписывался акт государственной комиссии по приемке в эксплуатацию завода школьно-письменных принадлежностей. Тяжелое положение сложилось с очисткой сточных вод в Гомеле, где действующие очистные сооружения перегружены, а расширение ведется крайне медленно.

Главной причиной таких ситуаций является то, что министерства, ведомства, исполкомы местных Советов народных депутатов не обеспечивают своевременное проектирование, финансирование и строительство канализации и очистных сооружений в городах и рабочих поселках. При производстве строительных работ нередко допускаются как изменения конструктив-

ных решений, так и использование некачественных строительных материалов. Например, в совхозах «Новый» Минского района, «Октябрь» Клецкого района Минской области при строительстве систем навозоудаления было исключено по одному из звеньев запроектированной конструкции. Построенные очистные сооружения оказались непригодными для эксплуатации, были заброшены, а сточные воды без очистки сбрасываются в водоемы. На Барановичском заводе автоматических линий построенные очистные сооружения обрушились во время испытаний. Как выяснилось, генподрядчик произвел замену некоторых деталей конструкций, что снизило их прочность. Из-за низкого качества строительных работ сразу после ввода в эксплуатацию разрушились очистные сооружения на Лунинецком заводе сухого молока. Недостатки в проектировании и применение нестандартных и недоброкачественных строительных материалов вызвали необходимость проведения дополнительных укрепительных работ на очистных сооружениях Витебска. Строительные дефекты — одна из основных причин более чем трехлетнего бездействия очистных сооружений в курортной зоне озера Нарочь.

Третью группу природоохранных нарушений при капитальном строительстве составляют противоправные действия, связанные со сдачей возведенных объектов в эксплуатацию. В соответствии с установленным порядком ввод в эксплуатацию законченных строительством объектов допускается только после их приемки государственной приемочной комиссией, в состав которой входят представители заинтересованных государственных и общественных организаций, в том числе органов охраны природы. Тем не менее, допускаются случаи, когда в эксплуатацию вводятся объекты по актам, не подписанным представителями природоохранительных органов. Как правило, на таких объектах не учтены все требования по охране природы, очистные сооружения не работают либо работают неэффективно. За вред, причиняемый природе, обычно несет ответственность руководитель предприятия, введенного в эксплуатацию, а фактические виновники остаются безнаказанными. Совершенно очевидно, что такая практика не отвечает принципам социалистической законности.

Итак, экологические правонарушения, допускаемые в процессе капитального строительства и эксплуатации возведенных объектов, очень разнообразны и каждое из них оказывает вредное воздействие на природу. В связи с этим необходимо глубокое теоретическое осмысление затронутой проблемы с целью выявления оптимального правового механизма регулирования отношений по охране природы при капитальном строительстве.

¹ Правда. 1984. 11 апреля.

² См.: СЗ БССР. 1964. № 1. Ст. 4; 1976. № 18. Ст. 259, 299.