

Феодальные замки Древней Руси еще ждут своих исследователей. Примеров их полного археологического раскрытия пока немного, но раскопки последних лет показывают перспективность исследования данной категории памятников.

¹ См.: Греков Б. Д. Избранные труды. М., 1959. Т. 2. С. 102; Воронин Н. Н. Поселение // История культуры Древней Руси. М.; Л., 1951. Т. 1. С. 182—203.

² См.: Рыбаков Б. А. Древности Чернигова. МИА. 1949. № 52. Его же. Любеч — феодальный двор Мономаха и Ольговичей. КСИА. 1964. № 99; Монгайт А. Л. Рязанская земля. М., 1961; Никольская Т. Н. Земля вятичей. К истории населения бассейна Верхней и Средней Оки в IX—XIII вв. М., 1981; Третьяков П. Н. Средневековые замки Смоленщины // Историко-археологический сборник. М., 1962; Седов В. В. Сельские поселения центральных районов Смоленской земли. МИА. 1960. № 92; Алексеев Л. В. Полоцкая земля (IX—XIII вв.) М., 1966; Довженко В. И. Селища и городища в окрестностях древнего Галича. КСИА АН УССР. 1955. № 4; Тимошук Б. А. Древнерусские города Северной Буковины // Древнерусские города. М., 1981; Хавлюк П. І. Древньоруські городища на Південному Бузі // Слов'яно-руські старожитності. Київ, 1969.

³ См.: Раппопорт П. А. Военное зодчество западнорусских земель X—XIV вв. МИА. 1967. № 140. С. 159.

М. Ф. ЧУДАЕВ, Е. Н. БАЛЫКИНА, В. Н. БУРАКОВСКИЙ

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ АОС В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ПО ИСТОРИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ

Сегодня объем знаний по историческим дисциплинам, которыми должны овладеть студенты, значительно возрос, а сроки обучения остались без изменений. Поэтому необходимость в новых методах и средствах обучения, повышающих эффективность учебно-воспитательного процесса, становится все более ощутимой, и не случайно внимание преподавателей исторических дисциплин все более привлекает автоматизированная обучающая система (АОС). Она представляет собой человеко-машинный комплекс, позволяющий посредством обучающих пультов (терминалов) вести диалог с ЭВМ в режиме коллективного пользования процессом обучения.

Одна из особенностей подготовки специалистов-историков с университетским образованием заключается в том, что количество студентов, одновременно изучающих одну учебную дисциплину в высшем учебном заведении, нередко исчисляется тысячами. Занятия по историческим дисциплинам проводятся параллельно на дневных, вечерних и заочных отделениях и факультетах, в группах и подгруппах. Многократное проведение однотипных занятий вызывает нерациональные затраты времени и труда преподавателей. Особенно заметно это проявляется во время зачетных и экзаменационных сессий, а также при проведении текущих контрольных работ и коллоквиумов, при осуществлении контроля за текущей успеваемостью студентов в межсессионный период. Однотипность большого числа занятий требует от преподавателей выработки единых научно обоснованных требований к студентам. Обычно занятия по истории СССР проводят один-два преподавателя (один читает лекции, другой ведет практические занятия или один и тот же преподаватель читает лекции и проводит практические занятия). Кроме того, каждый преподаватель в течение семестра проводит одну-две контрольные работы (или коллоквиум), а в конце семестра он должен в ограниченные сроки оценить знания студентов по курсу, принять зачеты, а иногда — и зачеты, и экзамены.

Проведение зачетов и экзаменов методом традиционного опроса (20 минут на студента) занимает очень много времени. Для опроса 100 студентов преподаватель должен затратить около 33 часов или пять дней при ежедневной шестичасовой работе. Использование обычной методики приема зачета или экзамена чрезвычайно утомительно как для преподавателей, так и для студентов. Тем более, что с некоторыми студентами преподавателю приходится беседовать по несколько раз, а времени на это индивидуальными учебными планами не отведено. Разработка и внедрение в учебный процесс автоматизированного курса по истории СССР намного повышает эффективность труда преподавателей и студентов. Курс охватывает период истории СССР с древнейших времен до конца XVII века. Программа контролирующего типа состоит из двух частей: «Русь

в IX—XIII вв.» и «Русское государство в XIV—XVII вв.» При традиционных формах контроля студенты по каждой части курса сдают коллоквиумы, а затем по всей теме—зачет. По автоматизированному учебному курсу зачет рассчитан на 45 минут и состоит из 20 вопросов. Программа зачета предусматривает диагностику ошибок при недостаточно полных, неточных и неправильных ответах. В зависимости от сложности поставленного вопроса студенту на ответ дается от одной до трех попыток. Этот контролирующий курс позволяет проанализировать в историческом развитии общества как причинно-следственные связи, хронологию, так и провести анализ различного рода однородных членов предложений—перечисление названий городов, событий, имен исторических личностей, хронологических дат и т. п. Программирование этих ситуаций осуществляется с помощью специально разработанных пяти макроопределений: ДАТА, АЛЬТ, ОТВЕТ, ДИАЛОГ, ОДНОР.

Естественно, что для составления программы автоматизированного учебного курса преподавателю необходимо обладать знанием языка программирования. Применение макроопределений (макрос) позволяет вводить в ЭВМ только предметную информацию, что вполне доступно преподавателю-гуманитарию. В названных макросах в ЭВМ вводятся следующие данные: текст вопроса; текст правильного ответа; определенное количество ключевых слов для правильного ответа; текст предусмотренной ошибки; объяснение ошибки (реплика).

Все действия студента комментируются системой. Например, при правильном ответе подается одна из реплик: «совершенно верно (правильно), отлично» и т. п. Макрос АЛЬТ анализирует альтернативные ответы обучаемых (да—нет, проиграли—победили). Число попыток—1. Макрос ДИАЛОГ анализирует ответ, состоящий из нескольких пунктов, т. е. когда на один вопрос надо ответить несколькими вводами. Например, задание: «Назовите основные причины поражения крестьянских войн в России» требует такого ответа: наивный монархизм; локальность; отсутствие политической программы; противоречия среди повстанцев; слабая организованность, стихийность.

Каждый из пяти пунктов ответа вводится и анализируется отдельно. Число попыток ответа на каждый пункт—2. Макрос ОТВЕТ предназначен для анализа ответа, вводимого обучаемым за один прием (подобно одному пункту ответа в макросе ДИАЛОГ). Число попыток ответа: 2—3. Макрос ОДНОР предназначен для анализа ответа, содержащего однородные члены предложения, например, перечисление имен исторических личностей, хронологических дат. Число попыток ответа—2. Макрос ДАТА анализирует ответ, представляющий собой две группы цифр, например, годы жизни или годы правления, начальная и конечная даты какого-либо исторического периода, события и т. п. Число попыток—3. В конце занятия оформляется протокол (Ф. И. О. студента, курс, группа, тема занятия, дата, количество и номера заданных вопросов, число неверных ответов и их содержание), который размножается на алфавитно-цифровом печатающем устройстве.

Контролирующая программа предназначена для студентов первых курсов дневной, вечерней и заочной форм обучения и слушателей подготовительного отделения. Многие преподаватели-историки высказывают сомнения в возможности объективно оценить знания студента с помощью АОС. Они утверждают, что программу для ЭВМ можно составить, используя только хронологию, а описательный или понятийный материал не поддается программированию. Но это лишь частное ограничение. История—это конкретность событий, фактов, явлений и дат в экономической, политической и культурной жизни любой страны. Каждое историческое событие вызывает несколько причин, которые переплетаются и ведут к определенным последствиям.

Именно эта историческая конкретность фактов, взаимосвязь и взаимовлияние исторических событий и являются той частью исторических знаний, которая может быть формализована для изучения в АОС. Понятийный же, описательный материал, базирующийся на знании конкретных исторических фактов, может изучаться на обычных аудиторных занятиях. АОС не подменяет их, а лишь предоставляет преподавателю и студенту широкие возможности использования аудиторного времени для интеллектуальной работы по освоению понятийного материала, выработке логически правильного исторического мышления по адекватной оценке различ-

ных исторических ситуаций. Поэтому естественно, что обучающие программы по истории СССР и обществоведению, разрабатываемые в БГУ, имеют свои особенности по сравнению с аналогичными программами по математике, химии, физике и другим предметам.

Эффективность же проведения контролируемых занятий с помощью АОС несомненна. Проведение контроля знаний студентов по составленной программе в классе АТОС позволяет в течение одного академического часа контактного времени с ЭВМ опрашивать пятнадцать студентов. Время опроса 100 студентов в классе АТОС составляет 6—7 часов вместо традиционных 33-х часов. Производительность труда, таким образом, увеличивается почти в пять раз. Разнообразие вопросов, а их 150, более полный охват контролирующего материала приводит к большей глубине и высокой эффективности контроля, а также к большей объективности оценки знаний студентов. Каждому студенту предоставляется возможность работать на коллоквиуме или зачете в индивидуальном, удобном для него темпе или режиме.