

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ

Кунцевич В.П.,

Академия МВД Республики Беларусь

В переходный период в Республике Беларусь происходят качественные изменения не только в официальной, но и теневой экономике. Расширение нелегального оборота связано с угрозой банкротства, нестабильностью в отношениях собственности, неопределенностью институциональной среды осуществления хозяйственной деятельности. Негативные последствия, проявляемые в дестабилизации отношений собственности и недоборе налогов, приобретают все более масштабный характер. Расширение теневой активности за счет сектора средних и крупных предприятий приводит к существенному снижению их инвестиционного потенциала.

Сегодня белорусская экономика демонстрирует новую устойчиво воспроизводящуюся систему теневых отношений, основными составляющими которой являются:

- коррумпированность чиновников;
- недостатки налоговой и бюджетной систем, заключающиеся в изменчивости налогового законодательства, высоком уровне налоговой нагрузки, нерациональном использовании бюджетных средств, чрезмерном субсидировании реального сектора экономики;
- высокий уровень административного регулирования, связанный с постоянным увеличением количества законодательных актов и инструкций, многочисленными изменениями в нормативных документах;
- утечка капитала за границу.

Эффективность механизма воспроизводства данной системы обусловлена тем, что сформировавшиеся теневые структуры влияют на принятие экономических и политических решений и обладают абсолютной конкурентоспособностью в сравнении с другими хозяйствующими субъектами.

Данный вывод подтверждают и результаты экспертного опроса, проведенного в первой половине 2005 г. Около 60% опрошенных полагают, что теневая экономика в республике распространена в отдельных сферах деятельности и отраслях национальной экономики, 28% считают, что явления теневой экономики распространены широко и повсеместно. Мнение респондентов относительно масштабов теневой экономической деятельности в Беларуси в 2000–2005 гг. разделилось: примерно 50% считают,

что масштабы теневой экономики сокращаются, а 30% выросли. Вместе с тем 30% респондентов определили размер теневой экономики от 10 до 30%, 12% опрошенных – до 10%, а около 10% считают, что размер теневой экономики свыше 40%.

С целью минимизации временных и финансовых издержек вследствие высокого уровня административного регулирования происходит значительный уход бизнеса в «тень», в сферу теневой экономики. Среди причин подобного респонденты отдают первое место высокому административному давлению на бизнес (сложности с получением лицензии, сертификатов, частые проверки и т.д.), несправедливой системе налогообложения, несовершенству законов; на втором месте – необходимость получить «черный нал» и желание получить сверхприбыль; третье занимает стремление выжить в конкурентной борьбе и отмыть «грязные» деньги. Непрозрачность экономики и ее коррумпированность характеризуется частотой выплаты вознаграждения тем или иным чиновникам (взятками). Около 45% респондентов утверждают, что нередко встречаются факты дачи взятки представителям органов власти, а 29% считают, что такие случаи встречаются довольно часто.

Спецификой белорусской экономики является использование большого количества неформальных институтов для решения задач бизнеса. Одним из них является так называемый «откат» – денежное вознаграждение менеджера или руководителя за получение выгодного заказа. Таким образом, многие сделки регламентируются не рыночными принципами, а личной мотивацией менеджеров из отдела сбыта или самих руководителей предприятий.

Одним из распространенных способов ухода предпринимателей в теневую экономику респонденты назвали создание посреднических фирм для обналаживания и сокрытия финансовых средств, а также фиктивные взаимозачеты с целью ухода от уплаты налогов. Наряду с этим в экономической практике преобладают, по мнению опрошенных, занижение в ведомостях реально выплаченной заработной платы, использование труда людей, официально не оформленных на работе, завышение расходов на производство продукции, услуг, сокрытие прибыли, выпуск неучтенной продукции.

В настоящее время эффективному противодействию теневой экономики, по мнению респондентов, мешает: противоречивость законодательства (60% респондентов); слияние крупных теневиков-хозяин-

ственников с государственными чиновниками (55%); недостаточный уровень профессионализма, технической оснащенности и финансирования структур, занятых борьбой с экономическими преступлениями (41%); высокий уровень налогообложения (32%). Вместе с тем 41% респондентов оценивают эффективность противодействия теневой экономике удовлетворительно.

В связи с полученными результатами закономерно встает вопрос, касающийся изменений, способных сократить размер теневой деятельности. В первую очередь, по мнению 64% респондентов, необходимо: изменить существующую систему налогообложения; во-вторых, существующий порядок регистрации, лицензирования, сертификации, позволяющий чиновникам получать взятки или использовать служебное положение (58%); в-третьих, создать реальные правовые гарантии безопасности и изменить существующее чрезмерное государственное регулирование экспортно-импортных операций (51%). Между тем наиболее значимыми мероприятиями по ограничению проявлений теневой экономики в Республике Беларусь являются совершенствование налогового законодательства (76%), обеспечение равноправия всех субъектов хозяйствования (60%), создание единых правовых, финансовых и бухгалтерских нормативных актов с учетом мировых требований (53%), создание рыночных условий функционирования валютного рынка, преодоление долларизации экономической жизни (47%), расширение международного сотрудничества в области сбора и обработки информации о незаконных финансовых операциях (39%), упрощение процесса создания предприятия (37%), совершенствование антимонопольного законодательства с целью нейтрализации незаконного обогащения (34%).

При этом необходимо учитывать, что границы между теневой и легальной экономикой не существует. Опасным становится не только значительный уровень экономических преступлений, но и переход к такой модели хозяйствования, при которой незаконное, криминальное экономическое поведение его субъектов становится условием воспроизводства.

