

УДК 551.435.4 : 551.79(476)

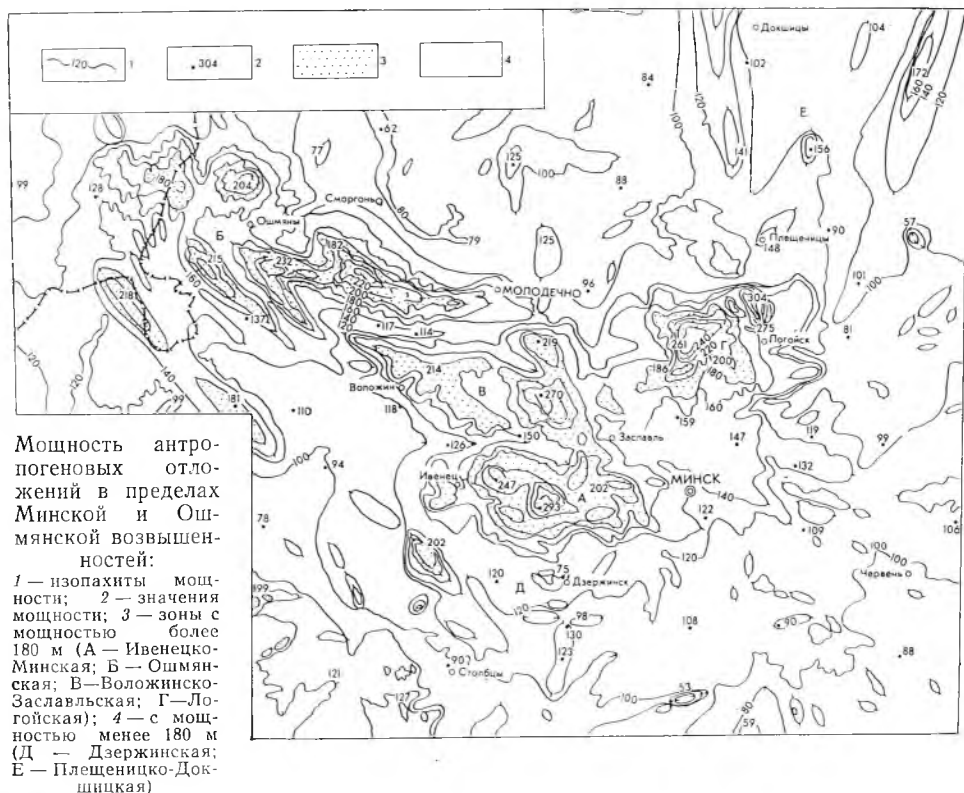
М. Е. КОМАРОВСКИЙ

О МОЩНОСТИ АНТРОПОГЕНОВЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В ПРЕДЕЛАХ МИНСКОЙ И ОШМЯНСКОЙ ВОЗВЫШЕННОСТЕЙ

Минская и Ошмянская возвышенности, расположенные в центральной части Белорусской гряды, сложены мощной толщей антропогенных (плейстоценовых) отложений. Распределение мощности плейстоценовых образований позволяет судить об условиях формирования названных крупных форм рельефа, характере ледниковой аккумуляции и динамике оледенений. В связи с этим сведения о мощности антропогенных пород необходимы для понимания образования Минской и Ошмянской возвышенностей.

Антропогенная толща рассматриваемых возвышенностей построена ниже- и среднелейстоценовыми породами. При этом определяющая роль принадлежит образованиям последнего среднелейстоценового ледника [1]. В результате деятельности комплекса физико-географических факторов (гидросеть, лёссовобразование и эрозийные процессы) и сформировалась свойственная Минской и Ошмянской возвышенностям картина распределения мощности описываемых образований.

Мощность отложений распределяется весьма дифференцированно. На территории возвышенностей отчетливо выявляются обширные зоны (Ивенецко-Минская, Ошмянская, Воложинско-Заславльская и Логойская), отличающиеся довольно значительными (более 180 м) величинами мощности. Наряду с этим обособляются Плещеницко-Докшицкая и Дзержинская зоны, для которых характерны меньшие значения мощности (см. рисунок).



Дзержинская и Ивенецко-Минская зоны приходятся на южную часть Минской возвышенности и вытянуты в субширотном направлении. Мощность пород в пределах этой территории изменяется от 120 до 290 м и более. Самые значительные величины (247—293 м) вскрываются скважинами в обширной и глубокой Скирмунтовской котловине, расположенной севернее Дзержинского останца слабо переработанных ледником пород коренного субстрата (Ивенецко-Минская зона). Прослеживаются эти значения, как правило, вдоль участка в наиболее глубоких местах котловины. По мере восстания склонов Скирмунтовской впадины мощность антропогенных образований заметно уменьшается и в пределах Дзержинского возвышения коренного цоколя доходит до 120 м. Минимальные величины обнаруживаются над вершиной останца (Дзержинская зона).

Ошмянская, Воложинско-Заславльская, Логойская и Плещеницко-Докшицкая зоны приходятся на Ошмянско-Докшицкий пояс гряд [2]. При этом зоны со значительной мощностью пород размещаются в субширотной части пояса, а Плещеницко-Докшицкая — в его субмеридиональном отрезке. Сам же пояс простирается крупной дугой и наращивает южную часть Минской возвышенности с проксимальной стороны.

На территории субширотной части пояса большие значения мощности антропогенных аккумуляций приурочены к поднятиям современного рельефа, а ее меньшие — совпадают с понижениями. Особенно мощные толщи отложений вскрываются в пределах самых высоких осевых гряд и возвышающихся над ними крупных холмов. На таких участках мощность пород превышает 220 м и нередко доходит до 240—271 м (в границах максимальных отметок территории Белоруссии — гор Лысой, Маяк и др.). Предельной в регионе величины (304 м) она достигает в районе Логойской астроблемы [3], где поднятиям дневной поверхности отвечает глубокая погребенная воронка в кровле коренных пород.

В понижениях современного рельефа мощность образований составляет 230—100 м. Несколько большие ее значения регистрируются в межгрядовых западинах возвышенных участков, тогда как менее значительные величины вскрываются по тальвегам гляциодепрессий и долин рек. В целом мощность антропогенных аккумуляций субширотного отрезка уменьшается от центральных участков возвышенностей в сторону близлежащих низин и равнин.

В пределах субмеридионального отрезка Ошмянско-Докшицкого пояса (Плещеницко-Докшицкая зона) мощность отложений достигает минимальных значений: 75—77 м (сс. Красники, Осово). Эти величины установлены в центральных районах зоны и приходятся на самую приподнятую часть крупного Плещеницко-Докшицкого останца, имеющего меридиональное простирание. В сторону тыловых (южных) склонов этого останца и ограничивающих его ледниковых ложбин мощность пород возрастает до 120—156 м.

Распределение мощности антропогенных накоплений на территории рассматриваемых макроформ тесно связано, таким образом, с погребенным и современным рельефом. В южной и северной частях Минской возвышенности этот показатель сильнее отражает рельеф коренного субстрата, тогда как на субширотном отрезке Ошмянско-Докшицкого пояса в основных чертах воспроизводит неровности современной поверхности. Эту закономерность распределения мощности отложений следует учитывать при выяснении природы Ошмянско-Минского пояса краевых ледниковых образований.

Особенно важна выявленная особенность для понимания условий образования Ошмянских гряд, где распределение мощностей хорошо коррелируется с современным рельефом и почти не отражает характера поверхности коренных пород. Судя по приведенным материалам, а также по строению антропогенной толщи, главную роль в возникновении Ошмянских гряд и примыкающего участка Минской возвышенности сыграли напорные конечно-моренные образования последнего среднеплейсто-

ценового ледника. На остальной территории пояса ход гляциоморфологических процессов был более сложным и развитие интенсивной краевой ледниковой аккумуляции начало проявляться на более ранних этапах. Этот вывод о генезисе рассматриваемых крупных форм рельефа следует принимать во внимание при проведении границы между Минской и Ошмянской возвышенностями.

Список литературы

1. Вознячук Л. Н., Цапенко М. М. // Геология СССР: Т. 3. Белорусская ССР. М., 1971. С. 347.
2. Вальчик М. А. // Геологические исследования кайнозоя Белоруссии. Минск, 1981. С. 10.
3. Веретенников Н. В., Илькевич Г. И., Махнач А. С. // Докл. АН БССР. 1979. Вып. 23. № 2. С. 156.

УДК 325.113(476.5)

Б. А. МАНАК, В. И. САКЕВИЧ

ТРУДОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ ГОРОДОВ БЕЛОРУССИИ

Проблема количественного и качественного улучшения трудового потенциала не только страны в целом, но и каждого отдельного района, города, хозяйственного коллектива поднимается на страницах партийных изданий, широко обсуждается в научной литературе [1—4].

Используя методический подход к оценке трудового потенциала, изложенный в монографии украинских экономистов [2], мы сделали попытку дать сравнительную оценку трудового потенциала белорусских городов по их основным группам: крупные и крупнейшие, средние и полусредние, малые города и городские поселки. Заметим, что публикаций по этой актуальной проблеме в республике нет.

Трудовой потенциал (ТП) — это ресурсы и резервы живого труда, которыми обладает трудоспособное население в условиях данного общественного строя. Его величину определяет комплекс количественных и качественных компонентов: численность трудоспособных контингентов и их половозрастной состав в увязке со средней продолжительностью предстоящей жизни в рабочем периоде, т. е. фондом времени жизнедеятельности; демографические основы формирования этой категории населения; степень занятости; уровень образования и квалификации; профессиональная и территориальная мобильность, состояние физического и морального здоровья участников трудового процесса [2]. Эта категория более объемная, чем трудовые ресурсы, ее можно рассматривать как сложную динамическую систему частных потенциалов: демографического, профессионально-квалификационного и социально-культурного. Трудовой потенциал проявляется в количестве труда, отданного обществу данным поколением, количестве общественных благ, им произведенных, что зависит от трудовой активности людей и производительности их труда. Поэтому при одной и той же численности трудовых ресурсов их трудовой вклад может быть различным.

Естественную основу формирования трудового потенциала определяет общая демографическая ситуация, поэтому применительно к городам БССР рассмотрены такие демографические составляющие, как численность населения и темпы его роста, а значит, величина и возможность наращивания ТП; численность и доля трудоспособного населения, определяющего общий фонд трудового времени (человеко-лет) для создания материальных благ; миграционная ситуация и ее роль в формировании ТП городов; режим воспроизводства населения и возможности возобновления поколений. Социально-экономический аспект трудового потенциала в данном исследовании характеризуют два основных показателя: а) трудовая активность населения по двум формам занятости — в общественном производстве и на учебе; б) образовательный уровень работни-