

разрывами и разломом, что обуславливает необходимость участия государства в перераспределительных процессах, что в свою очередь вызывает масштабную, уже вторичную, тенизацию экономических отношений – явление системной коррупции.

Таким образом, развитие отношений управления на протяжении XX и начала XXI столетий, превращение их в решающее звено социально-экономических процессов, с одной стороны, и неадекватные меры относительно их трансформации – с другой, привели к обострению кризиса государственного управления экономикой, который приобретает хронический характер. Одним из существенных последствий этого кризиса стало социально-экономическое явление, которое мы называем «теневой экономикой». XXI столетие – это период, когда, с одной стороны, появляется острая необходимость в специальном механизме постоянного контроля за состоянием государственного управления и его целенаправленным регулированием, с другой – обеспечивается возможность в создании такой специальной системы.

Эффективность государства проявляется в его способности создать действенную систему экономической безопасности, обеспечивающую жесткий контроль процессов государственно-административного реформирования в целях недопущения их теневого перерождения.



КОРРУПЦИЯ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Кунцевич О.В., Юбко Т.Ю.,

УВД Московского района, г. Минск

Среди множества социально-экономических проблем в современном мире одной из наиболее актуальных является сокращение масштабов коррупции.

Большинство исследователей считает, что коррупция обусловлена самой природой государства, права и экономики. История ее начинается с того времени, когда с ростом производительности труда появился избыточный продукт, неравенство и частная собственность. Следуя экономическому подходу, т.е. предполагая, что каждый максимизирует свою прибыль, можно прийти к выводу, что коррупция хотя и противоправное, но в то же время закономер-

ное экономическое явление. Это подтверждается давно признанной аксиомой экономической теории, что государство, призванное исправить неэффективность и «провалы» рынка, само вызывает коррупцию.

С экономической точки зрения коррупция является способом проявления поведения тех, кто «ищет выгоды». Такое поведение сопровождает процессы конкуренции за государственный контракт, квоту на экспорт или импорт, но может быть результатом желания частной фирмы освободиться от некоторого налога (тогда коррупция является теневым аналогом налогообложения).

Можно выделить по крайней мере следующие наиболее общие ситуации, которые создают мотивы для коррупции:

- правительство может предписывать распределение дефицитной ренты небольшому числу частных лиц и фирм. Взятки обеспечивают получение такой ренты и устранение конкурентов;
- чиновники недостаточно хорошо исполняют свою работу из-за низкой зарплаты и слабого контроля. Здесь взятки выполняют роль премий;
- частные фирмы и лица пытаются снизить издержки, налагаемые на них правительством в форме налогов, правил и ограничений. Взятки понижают издержки у тех, кто их заплатил;
- правительство часто передает большие финансовые выгоды частным фирмам через контракты, приватизацию, выделение ресурсов и т.д. Взятки чиновникам влияют на уровень монопольных рент и их распределение между частными инвесторами;
- взятки могут замещать законные формы политического влияния. Через подкуп политиков используется их влияние, а политики в свою очередь покупают голоса.

Итак, вмешательство государства создает ограничения для частного рынка и, следовательно, мотивы нарушить эти ограничения, поэтому сами экономические агенты часто заинтересованы в подкупе чиновника. Такой метод регулирования рынка государством, как, например, выдача разрешения или лицензии, приводит к тому, что монополист – чиновник, владеющий правом на выдачу разрешения, имеет возможность воспользоваться своим положением в личных целях. Таким образом, чиновник, так же, как и агент, имеет мотив нарушить свои обязательства перед государством.

Коррупционные отношения могут быть интерпретированы также с институциональных позиций, например, теории транзакционных издержек.

К таковым принято относить любые издержки, связанные с координацией и взаимодействием экономических субъектов.

Эта теория связывает возникновение транзакционных издержек с проблемами, которые сопровождают любое согласование позиций индивидов по вопросу использования общественных благ. Получение привилегий в использовании этих благ может стать объектом коррупционных отношений, в результате чего произойдет увеличение транзакционных издержек. Данный вид транзакционных издержек может быть отнесен к числу издержек заключения контракта, отражающих затраты на юридическое или внезаконное оформление сделки, либо к издержкам защиты от третьих лиц, включающих затраты на защиту от претензий третьих лиц (государства, криминала и т.д.) на часть полезного эффекта, получаемого в результате сделки.

Коррупционные отношения наносят ущерб экономическому развитию и способствуют неэффективному распределению ресурсов, препятствуют реализации правительственных программ, законному расходованию средств государственного бюджета, увеличивают транзакционные издержки предпринимательской деятельности, приводя к неоптимальному распределению доходов, обогащая взяточника и взяткодателя за счет остальных членов общества. Коррупция создает почву для двойных стандартов, устанавливает различие объявленных и реальных ценностей и формирует «двойное создание», в результате чего искажаются информационные потоки и властные отношения.

Коррупционные отношения способствуют деятельности организованных преступных групп и организаций. Как показывают социологические опросы, большая часть населения считает, что правоохранительные органы в недостаточной мере противостоят коррупции.

Изучение уголовных дел показывает, что в сферу внимания правоохранительных органов попадают те случаи взяточничества, в которых в качестве предмета взятки выступают материальные ценности. Другие формы коррупционных отношений следственная практика, как правило, не фиксирует.

Практические шаги по сокращению масштабов коррупции предполагают:

- сбор, обработку и анализ статистических данных о видах коррупционной активности, областях ее осуществления, мерах борьбы с ней и их фактической результативности;
- изучение возможности создания институциональных условий, при которых экономическим субъектам становилось бы невыгодным вступать в коррупционные отношения;

- изучение и принятие мер по сокращению коррупции политиков и чиновников, ответственных за законотворчество в области экономики и государственного управления;
- формирование резко негативного отношения к коррупционным действиям у всех слоев населения с помощью средств информации, системы образования и культуры.



МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОРГОВЛИ

Попова И.Г.,

кандидат экономических наук,

НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь

Торговля, выступающая как связующее звено между различными отраслями, не осталась вне государственного регулирования. Современный механизм регулирования экономической деятельности торговли можно представить как интегрированную систему форм, методов, средств, с помощью которых осуществляется воздействие государства на объекты торговли.

Государственным регулированием и управлением в торговой сфере охвачены: сама возможность осуществления торговой деятельности (посредством выдачи лицензии), темпы роста товарооборота в сопоставимых ценах, величина арендной платы за арендуемые помещения, размеры тарифов за оплату услуг сторонних организаций, предельные размеры торговых надбавок (скидок), перечень и величина затрат, учитываемых при налогообложении, системы и размеры оплаты труда (последние ограничены как минимальными, так и максимальными выплатами), доля отечественных товаров в товарообороте, объем закупки отечественных товаров (через фонды), объем ввозимых импортных товаров (через установление квот и перечня фирм, имеющих право на ввоз), предельные уровни роста цен и т.д.

Система государственного регулирования торговли имеет свои цели, принципы, функции, формы (инструменты), методы и связи.

Цели государственного регулирования, находясь в тесной взаимосвязи, неравнозначны по масштабам воздействия, значению и последствиям. Можно выделить стратегические и тактические. Среди стратегических