УДК 539.166.2

А. Н. ЛАВРЕНОВ

КАЛИБРОВОЧНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ЕО-КОНВЕРСИИ

Целью данной работы является исследование влияния калибровочных преобразований (КП) на абсолютную вероятность ЕО-конверсии (ЕОК) с учетом конечных размеров ядра и структурно-ядерных эффектов.

Согласно [1], матричный элемент (МЭ) конверсионного перехода лептона после разложения его по мультиполям можно представить в следующей форме:

$$M(EL) = - \sum_{LM} \alpha \int \psi_i^* [\Phi_{LM} + \vec{\alpha} \vec{A}_{LM}] \psi_f d^3r, \quad (1)$$

где скалярный Φ_{LM} и векторный $\vec{A}_{LM}$ потенциалы, создаваемые ядерными плотностями заряда ρ и тока J , имеют вид:

$$\Phi_{LM} = 4\pi i k [h_L(kr_<) j_L(kr_<) Y_{LM} \left(\frac{\vec{r}}{r} \right) Y \left(\frac{\vec{R}}{R} \right) \rho(\vec{R}) d^3R, \quad (2a)$$

$$\vec{A}_{LM} = 4\pi i k \sum_{N=L-1}^{N=L+1} \int h_N(kr_>) j_N(kr_<) \vec{Y}_{LM}^N \left(\frac{\vec{r}}{r} \right) \vec{Y}_{LM}^N \left(\frac{\vec{R}}{R} \right) \vec{J}(\vec{R}) d^3R. \quad (2б)$$

Здесь α — постоянная тонкой структуры; $\vec{\alpha}$ — оператор скорости; $r_{\lessgtr}$ — большее или меньшее из r и R ; Y_{LM} — сферические функции; $\vec{Y}_{LM}^N$ — шаровые векторы; j_L и h_L — сферические функции Бесселя и Ханкеля I рода L -порядка; $\psi_{i,f}$ — волновые функции (ВФ) лептона в начальном i и конечном f состояниях соответственно; k — энергия перехода. Разложим по мультиполям также токи и заряды ядра:

$$\vec{J}(\vec{R}) = \sum_{LNM} J_L^N(R) \vec{Y}_{LM}^N \left(\frac{\vec{R}}{R} \right); \quad \rho(\vec{R}) = \sum_{LM} \rho_L(R) Y_{LM} \left(\frac{\vec{R}}{R} \right). \quad (3)$$

Так как ЕО-переход обусловлен сферически-симметричной частью этих токов и зарядов, в (1)–(3) необходимо оставить только члены с $L = M = 0$, $N = 1$ [2]. После интегрирования по угловым частям получим МЭ ЕОК в следующем виде:

$$M(E0) = - \sqrt{4\pi} a i k \int_0^{\infty} [\Phi(r) (F_i F_f + G_i G_f) + i A(r) (G_i F_f - G_f F_i)] dr, \quad (4)$$

где $\Phi(r)$ и $A(r)$ — радиальные части скалярного Φ_{00} и векторного $\vec{A}_{00}$ потенциалов, причем

$$\Phi(r) = \int_0^{\infty} R^2 h_0(kr_>) j_0(kr_<) \rho_0(R) dR, \quad (5a)$$

$$A(r) = \int_0^{\infty} R^2 h_1(kr_>) j_1(kr_<) J_0^1(R) dR. \quad (5b)$$

Здесь F и G — малая и большая компоненты радиальной ВФ лептона, являющиеся решением системы радиальных уравнений Дирака:

$$\frac{d}{dr} G = -\frac{\kappa}{r} G + [E - V(r) + 1] F, \quad (6)$$

$$\frac{d}{dr} F = \frac{\kappa}{r} F - [E - V(r) - 1] G.$$

Обычно в теории ЕОК полагают, что можно выбрать функцию $\lambda(r)$, связанную с КП и равную [2, 3]:

$$A(r) = \frac{d}{dr} \lambda(r), \quad (7)$$

и с помощью КП исключить векторный потенциал в (4). Это позволяет привести МЭ ЕОК (4) к виду, которым обычно пользуются для расчетов [2]:

$$M(E0) = \sqrt{4\pi\alpha} \int_0^{\infty} R^2 \rho_0(R) dR \int_0^R [G_i G_f + F_i F_f] \left[\frac{1}{r} - \frac{1}{R} \right] dr. \quad (8)$$

Рассмотрим переход от (4) к (8) подробнее. Из (5) и (7) определим $\lambda(x)$ как

$$\lambda(x) = \int_{-\infty}^x A(r) dr = \int_{-\infty}^x dr \int_0^{\infty} R^2 h_1(kr_>) j_1(kr_<) J_0^1(R) dR. \quad (9)$$

Учитывая свойства цилиндрических функций, формулу (7) и уравнение непрерывности для ЕОК

$$\frac{d}{dR} [J_0^1(R) R^2] = -ik\rho_0(R) R^2, \quad (10)$$

после интегрирования по частям выражения (9) и (4) можно преобразовать соответственно к виду:

$$\lambda(x) = \Phi(x) \frac{i}{k} - \frac{i}{k^3} \int_x^{\infty} J_0^1(R) dR + I + II, \quad (11)$$

$$M(E0) = -\sqrt{4\pi\alpha} ik \int_0^{\infty} [\Phi(r) (G_i G_f + F_i F_f) - i\lambda(r) \frac{d}{dr} (G_i F_f - G_f F_i)] dr + I + II + III. \quad (12)$$

Из (8) нетрудно доказать, что для ЕОК выполняется соотношение (см. приложение А):

$$\frac{d}{dr} [G_i F_f - G_f F_i] = -k[F_i F_f + G_i G_f]. \quad (13)$$

Подставляя его в (12) и учитывая (11), имеем:

$$M(E0) = -\sqrt{4\pi} \frac{\alpha i}{k} \int_0^{\infty} J_0^1(R) dR \int_0^R [F_i F_f + G_i G_f] dr + I + II + III. \quad (14)$$

Принимая

$$\frac{1}{R^3} \int_0^R [F_i F_f + G_i G_f] dr = \frac{d}{dR} \left[\int_0^R [F_i F_f + G_i G_f] \left[\frac{1}{r} - \frac{1}{R} \right] dr \right],$$

после интегрирования по частям легко получаем формулу (8). Следовательно, при переходе от (4) к (8) с помощью КП появляются дополнительные члены I, II, III, IV, определяемые следующим образом:

$$\begin{aligned}
 \text{I} &= -\frac{1}{k} \left[h_0(kr) \int_0^r R^2 j_1(kR) J_0^1(R) dR + j_0(kr) \int_r^\infty R^2 h_1(kR) J_0^1(R) dR \right] \Big|_{r=\infty}, \\
 \text{II} &= \frac{1}{k^2} [j_0(kr) R^2 h_0(kR) J_0^1(R)|_{R=\infty} - h_0(kr) R^2 j_0(kR) J_0^1(R)|_{R=0}], \\
 \text{III} &= \sqrt{4\pi\alpha k} [G_i F_f - G_f F_i] \lambda(r) \Big|_{r=0}^{r=\infty}, \\
 \text{IV} &= -\sqrt{4\pi} \frac{\alpha i}{k} \left[J_0^1(R) R^2 \int_0^R [F_i F_f + G_i G_f] \left[\frac{1}{r} - \frac{1}{R} \right] dr \right] \Big|_{R=0}^{R=\infty},
 \end{aligned}$$

Чтобы калибровочная инвариантность имела место, они должны обратиться в нуль. Легко показать, что это накладывает определенные ограничения на поведение тока $J_0^1(R)$ в нуле и на бесконечности:

$$\lim_{R \rightarrow 0} J_0^1(R) R^2 = 0; \quad \lim_{R \rightarrow \infty} J_0^1(R) R = 0. \quad (15)$$

Отметим, что в различных моделях ядра обычно пределы (15) выполнены. Используя (4), (8), (14), запишем вероятность электронной ЕОК в следующих эквивалентных формах:

$$W(EO) = 8(\alpha\pi)^2 (2|\kappa|) |M(EO)|^2, \quad (16)$$

где

$$M(EO) = -ik \int_0^\infty [\Phi(r) (G_i G_f + F_i F_f) + iA(r) (G_i F_f - G_f F_i)] dr, \quad (16a)$$

$$M(EO) = \frac{i}{k^2} \int_0^\infty J_0^1(R) [G_i F_f - G_f F_i] dR, \quad (16б)$$

$$M(EO) = -\frac{i}{k} \int_0^\infty J_0^1(R) dR \int_0^R [F_i F_f + G_i G_f] dr, \quad (16в)$$

$$M(EO) = \int_0^\infty R^2 \rho_0(R) dR \int_0^R [F_i F_f + G_i G_f] \left[\frac{1}{r} - \frac{1}{R} \right] dr. \quad (16г)$$

В мезонном случае необходимо опустить множитель $(2|\kappa|)$ в (16), так как в мезоатоме на оболочке присутствует один мюон, а не $(2|\kappa|)$ электронов.

Таким образом, нами показана калибровочная инвариантность абсолютной вероятности ЕО-конверсии. Полученные эквивалентные выражения для вероятности процесса (16а)–(16в) более удобны для численных расчетов, чем обычно применяемая формула (см. (16г)). Это становится очевидным, если задать определенный вид ядерного тока перехода J_0^1 . Действительно, для ядерных моделей поверхностных (ПТ) и объемных (ОТ) токов перехода, в которых

$$J_0^1(R)_{\text{ПТ}} = \frac{ik}{R_0} \delta(R - R_0); \quad J_0^1(R)_{\text{ОТ}} = \frac{2ik}{R_0^2} \Theta(R_0 - R),$$

где $\delta(x)$ и $\Theta(x)$ — дельта- и ступенчатая функции соответственно; R_0 — радиус ядра, будем иметь МЭ ЕОК в виде:

а) модель ПТ

$$M(EO) = \frac{1}{R_0} \int_0^{R_0} [F_i F_f + G_i G_f] dr = \frac{G_f F_i - G_i F_f}{kR_0} \Big|_{r=R_0},$$

б) модель ОТ

$$M(E0) = \frac{2}{R_0^2} \int_0^{R_0} [F_i F_f + G_i G_f] [R_0 - r] dr = \frac{-2}{k R_0^2} \int_0^{R_0} [G_i F_f - G_f F_i] dr.$$

Из уравнения непрерывности (10) и формулы, связывающей плотность ядерного перехода $\rho_0(R)$ с плотностью заряда ядра в основном состоянии в модели Тасси $\rho_{\text{осн.}}(R)$:

$$\rho_0(R) R^2 = -\frac{d}{dR} [R^3 \rho_{\text{осн.}}(R)], \quad (17)$$

установим аналогию $J_0^1(R) \sim ik \rho_{\text{осн.}}(R) R$. Следовательно, для этой гидродинамической модели Тасси получим:

$$M(E0) = \frac{1}{k} \int_0^{\infty} [G_f F_i - G_i F_f] R \rho_{\text{осн.}}(R) dR. \quad (18)$$

Непосредственная постановка (17) в (16 г) дает аналогичный результат.

Приложение А

Согласно (6), имеем:

$$F_f \frac{d}{dr} G_i = -\frac{\kappa_i}{r} G_i F_f + [E_i - V(r) + 1] F_i F_f,$$

$$G_i \frac{d}{dr} F_f = \frac{\kappa_f}{r} G_i F_f - [E_f - V(r) - 1] G_i G_f,$$

$$F_i \frac{d}{dr} G_f = -\frac{\kappa_f}{r} G_f F_i + [E_f - V(r) + 1] F_i F_f,$$

$$G_f \frac{d}{dr} F_i = \frac{\kappa_i}{r} G_f F_i - [E_i - V(r) - 1] G_i G_f.$$

Учитывая, что $k = E_f - E_i$, получаем:

$$\frac{d}{dR} [G_i F_f - F_i G_f] = \frac{\kappa_f - \kappa_i}{R} [F_i G_f + G_i F_f] - k [F_i F_f + G_i G_f].$$

Так как для ЕОК $\kappa_i = \kappa_f$, будем иметь:

$$\frac{d}{dR} [G_i F_f - F_i G_f] = -k [F_i F_f + G_i G_f].$$

Список литературы

1. Банд И. М. и др. Аномалии в КВК γ -лучей. Л., 1976.
2. Борисоглебский Л. А. // УФН. 1963. Т. 81. С. 271.
3. Ахизер А. И., Берестецкий В. Б. Квантовая электродинамика. М., 1959.

Поступила в редакцию 14.05.85.

УДК 530.12; 30.145

Г. В. ШИШКИН, В. ВИЛЬЯЛЬБА

РАЗДЕЛЕНИЕ ПЕРЕМЕННЫХ В УРАВНЕНИИ ДИРАКА ВО ВНЕШНИХ СКАЛЯРНЫХ ПОЛЯХ

1. Проблема точных решений уравнения Дирака еще далека от окончательного завершения, несмотря на то, что изучается многие годы. Представляя собой фактически систему четырех уравнений в частных производных, уравнение Дирака приводит зачастую к непреодолимым трудностям уже на первом этапе поисков точных решений — при разделении переменных. Не случайно поэтому число точных решений уравнения Дирака долгие годы было весьма ограничено: наиболее известные из них — свободный электрон, водородоподобный атом, эффект Зеемана и электрон в поле плоской монохроматической электромагнитной волны.