

емкости производства за счет реализации мер по энергосбережению (в частности, энергоемкость ВВП в 2007 г. сократилась на 7,9% при прогнозе 6–7%, одновременно было увеличено использование собственных энергоресурсов до 17,69%).

Наибольшая уязвимость производственной безопасности была связана с высокой степенью изношенности активной части основных производственных средств (2006 г. – 72%, 2007 г. – 62,7% при пороговом значении 60%) и низкой долей новой продукции в общем объеме промышленной продукции (в 2006 г. – 13,5%, в 2007 г. – 13,8% при пороговом значении не менее 20%). Следствие – высокая энерго- и материалоемкость производства, низкая рентабельность и убыточность ряда предприятий. В связи с этим ставилась задача – продолжить наращивание инвестиций в модернизацию и обновление производства. В результате доля инвестиций в основной капитал по отношению к ВВП была доведена до 26,3% по сравнению с 25,7% в 2006 г. и пороговым значением не менее 20%.

Обеспечение приоритетного инновационного развития национальной экономики потребовало увеличения в 2007 г. расходов на научные исследования и разработки до 0,97% к ВВП по сравнению с 0,76% в 2006 г. с одновременным расширением внебюджетных источников финансирования.

Для укрепления продовольственной безопасности продолжалось углубление региональной и отраслевой специализации, кооперации и интеграции с формированием равноуровневых многоотраслевых и узкоспециализированных продуктовых объединений, преимущественная переориентация финансовых ресурсов и направление их эффективно работающим хозяйствам. В результате сократилась доля импорта продовольственных товаров в общем объеме их розничного товарооборота (с 19,6% в 2006 г. до 17,3% в 2007 г. при пороговом значении не более 25%), осуществлялось дальнейшее наращивание их экспорта при увеличении производства важнейших сельскохозяйственных культур, в частности, зерна на душу населения – с 0,61 т в 2006 г. до 0,74 т в 2007 г.

Финансовая безопасность страны по большинству индикаторов находилась в пределах пороговых значений (в частности, профицит консолидированного бюджета в 2006 г. составил 1,4%, в 2007 г. – 0,4 при пороговом значении 3%, отношение внутреннего государственного долга к ВВП – соответственно 6,5 и 6,6%, внешнего – 2,3 и 5,2% при пороговых значениях 20%). Однако использовать эти показатели в качестве одного из компенсаторов дальнейшего повышения цен на энергоносители для реально го сектора экономики и домашних хозяйств так и не удалось.

Превышено пороговое значение (не более -5%) важнейшего показателя в сфере внешнеэкономической безопасности – сальдо внешней тор-

говли, включая услуги, к ВВП. Ухудшение данного индикатора в 2007 г. (до -6,1) связано с существенным удорожанием импорта энергоресурсов. Основное внимание в сфере внешнеэкономической безопасности уделялось закреплению положительных тенденций с дальнейшим расширением экспорта и его диверсификацией, активизацией маркетинговой политики, расширением экспорта услуг (в целях компенсации сокращения внутреннего спроса из-за роста цен на энергоносители, а также обеспечения поступления дополнительной валютной выручки на покрытие возросших затрат на энергоресурсы), осуществлению мер по рационализации импорта, сокращению потребления импортируемых минеральных ресурсов и развитию импортозамещающих производств.

Основной задачей социальной безопасности в 2007 г. являлось сохранение и закреплению положительных тенденций, имеющих место в социальной сфере (рост доходов и заработной платы, снижение уровня малообеспеченности, низкий уровень дифференциации доходов, регистрируемой безработицы и др.). В результате доля населения с доходами ниже бюджетного прожиточного минимума была сокращена до 7,7% и стала ниже порогового уровня (не более 10%), а соотношение минимальной пенсии по возрасту и бюджета прожиточного минимума пенсионера составило 109,7% (при пороговом значении не менее 100%). Уровень регистрируемой безработицы к активной части населения был сокращен с 1,2% в 2006 г. до 1% в 2007 г. (при пороговом уровне не более 8%).

Таким образом, в 2007 г., несмотря на действие отдельных угроз и рисков, в целом произошло улучшение важнейших индикаторов экономической безопасности страны.



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОМ АСПЕКТЕ

Тихоненко С.М.,

Кунцевич В.П.,

Академия МВД Республики Беларусь

В научной литературе встречаются различные определения категории «экономическая безопасность», что свидетельствует о незавершенности методологической разработки и необходимости дальнейших общетеоретических и прикладных исследований. Подходы к обеспечению экономической безопасности базируются на основе традиционной триады: «инте-

рессы – угрозы – защита». Такой подход содержится в большинстве работ, опубликованных как в Беларуси, так и в других странах СНГ.

Сложность категории «экономическая безопасность» обусловлена действием многих объективных и субъективных факторов. В значительной степени экономическая безопасность страны является функцией от реализуемого политического и экономического курса.

Понятие «экономическая безопасность» можно трансформировать в понятие «устойчивое социально-экономическое развитие». Следует отметить, что угрозы последнему порождаются неравновесием рынка, отклонениями в развитии сегментов и институтов рынка. Известно, что рынку объективно присуще состояние неустойчивости в связи с тем, что суть рыночных отношений связана с колебаниями его основных элементов – цен, спроса и предложения. Фактически рынок постоянно находится в неравновесном состоянии, а равновесие можно рассматривать только как один из моментов колебательного процесса, а под устойчивостью рынка следует понимать его способность приходить более или менее быстро в равновесие после его нарушения под влиянием внешних или внутренних причин, воздействующих на развитие экономики. Для обеспечения требуемого уровня научной обоснованности оценки угроз и их последствий необходимо создание инструментария, способного обеспечить предсказуемость возможных ущербов и базирующегося на принципах комплексности (должны анализироваться все стороны объекта исследования); альтернативности (выбор одного лучшего варианта из нескольких); допустимого риска (определение допустимых пределов, не превышающих пороговых значений).

Формирование эффективной системы безопасности должно опираться на комплексный мониторинг экономических процессов в стране. Требуется выявление критических точек, выход за пределы которых грозит негативными процессами и сигнализирует о необходимости вмешательства органов государственного управления. Вместе с тем пороговые значения не являются единственными инструментами характеристики экономической безопасности. Не менее важно их качественное описание, так как не все угрозы могут быть достаточно полно раскрыты количественно. На наш взгляд, в структуру мониторинга экономической безопасности, проводимого в нашей республике, наряду с производственной, энергетической, финансовой, научно-технической, внешнеэкономической, социальной, региональной, продовольственной, следует включить институциональную безопасность, опосредующую все составляющие национальной безопасности.

Устанавливая правила и нормы, влияя на развитие институциональной, а следовательно, и экономической системы, государство выступает как общественное благо, минимизирующее транзакционные издержки. В свою

очередь, развитие институциональной системы во многом зависит от культурных и исторических ценностей. Институциональная среда формирует побудительные стимулы для членов общества поступать в соответствии с формальными и неформальными правилами. В зависимости от степени соблюдения ими существующих норм и правил поведения определяется величина издержек функционирования институциональной системы. «Поскольку сплошь и рядом люди предпочитают делать то, что, по их мнению, соответствует их собственным интересам, чтобы изменить их поведение в сфере экономики, их нужно заинтересовать. Правительству при этом доступно только одно средство – изменить законы или способы их применения» [1. С. 29]. Любое изменение формальных правил (законодательства) приводит к изменению транзакционных издержек. Эффективность институциональных изменений в экономике измеряется посредством темпа роста общественного продукта.

Итак, государство, выступая как внешняя сила в отношениях между экономическими субъектами, в качестве гаранта выполнения формальных правил, через снижение уровня неопределенности и спецификацию прав собственности способствует экономии транзакционных издержек, что является важнейшим условием экономического роста и соответственно повышения уровня экономической безопасности.

Л и т е р а т у р а

1. Коуз, Р. Фирма, рынок и право / Р. Коуз. – М.: Дело ЛТД, 1993. – С. 29.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

Валевич А.А.,

НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь

В подготовке экономики Республики Беларусь к функционированию в экстремальных условиях исключительно важную роль играет законодательство, регулирующее отношения в этой области. За последние годы в этой сфере была создана по существу заново нормативная правовая база, учитывающая сложившуюся военно-политическую обстановку, изменившийся характер современных войн и военных конфликтов, а также финансово-экономические возможности страны.