

2. О нормативных правовых актах Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2018 г. № 130-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11800130>. – Дата доступа: 01.12.2021.
3. Словарь русского языка: в 4 т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А.П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Рус. яз., 1981–1984. Т. 2: КО. 1982. 736 с.
4. Социологический энциклопедический словарь на русском, английском, немецком, французском, чешском языках / под ред. акад. РАН Г.В. Осипова. М.: Изд. группа ИНФРА М НОРМА, 1999. 488 с.
5. Новейший философский словарь: 2-е изд., перераб. и доп. Минск: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2001. 1280 с.
6. Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия / ред.-сост. С.Ю. Солодовников. Минск: МФПЦ, 2002. 1008 с.
7. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года N 683. URL: <https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html>. Дата доступа: 01.12.2021.
8. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: «Беларусь», 2008. 95 с.

РИСКИ ДЛЯ ПРОЛОНГАЦИИ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО ДОГОВОРА МЕЖДУ БЕЛАРУСЬЮ И ПОЛЬШЕЙ

А. Л. Шевцова

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
ул. Московская, 17, 220007, г. Минск, Беларусь, alla.l.shevtsova@gmail.com*

Рассмотрены вопросы белорусско-польских отношений, не нашедшие позитивного решения и удовлетворения интересов обеих сторон. Это вопросы: о положении польского национального меньшинства в Беларуси (в трактовке польской стороны) или деятельности неофициального Союза поляков на Беларуси (в трактовке белорусской стороны); о малом приграничном движении. Указаны причины их обострения либо «замораживания». Первый вопрос может выступить фактором, затрудняющим продление межгосударственного Договора от 23 июня 1992 г., поскольку затрагивает несколько статей данного документа. Второй вопрос демонстрирует диссонанс между формально общими интересами сотрудничества и фактически разными национальными интересами.

Ключевые слова: Союз поляков на Беларуси; малое приграничное движение.

RISKS FOR THE PROLONGATION OF AN INTERSTATE AGREEMENT BETWEEN BELARUS AND POLAND

A. Shevtsova

*Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus,
Moskovskaya 17, Minsk, 220007, Belarus, alla.l.shevtsova@gmail.com*

The issues of Belarusian-Polish relations that have not found a positive solution and satisfaction of the interests of both sides are considered. These are questions: about the situation of the Polish national minority in Belarus (as interpreted by the Polish side) or the activities of the unofficial Union of Poles in Belarus (as interpreted by the Belarusian side); about small border traffic. The reasons for their aggravation or "freezing" are indicated. The first issue may be a factor complicating the extension of the interstate Agreement of June 23, 1992, since it affects several articles of this document. The second question demonstrates the dissonance between formally common interests of cooperation and actually different national interests.

Keywords: Union of Poles in Belarus; small border traffic.

В 2023 г. заканчивается очередной пятилетний срок действия «Договора между Республикой Беларусь и Республикой Польша о добрососедстве и дружественном сотрудничестве» (далее – Договор). Договор был подписан 23 июня 1992 г. и вступил в силу 30 марта 1993 г. Согласно ст. 28, Договор заключался на 15 лет, а затем его действие будет «автоматически продлеваться на пятилетние периоды, если ни одна из Договаривающихся Сторон письменно не уведомит другую Договаривающуюся Сторону о своем желании денонсировать его за один год до окончания соответствующего срока» [1]. Договор трижды благополучно пролонгировался. Но никогда Беларусь и Польша не достигали такого «градуса напряженности», который возник сейчас не только на границе, но и в отношениях обеих стран, когда «на кону безопасность всего региона» (по заявлению МИД Беларуси от 04.11.2021) [2].

На протяжении почти 30 лет стороны подписали более 30 межгосударственных и межправительственных договоров и соглашений о сотрудничестве в наиболее значимых для обеих стран сферах, почти половина из которых заключены уже после вступления Польши в ЕС в 2004 г. На фоне достаточно успешного сотрудничества в торгово-экономической и инвестиционной сферах, области культуры, науки и образования, области предупреждения и ликвидации последствий катастроф, стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций, борьбы с преступностью, обустройства государственной границы, охраны и рационального использования трансграничных вод, существуют вопросы, не нашедшие позитивного решения и удовлетворения интересов обеих сторон. Более того, некоторые из них обостряются в последние три года.

В первую очередь, это вопрос о положении польского национального меньшинства в Беларуси, как это позиционирует польская сторона, но, по сути, вопрос сводится к проблеме раскола в Союзе поляков на Беларуси. В марте 2005 г. Министерство юстиции Республики Беларусь признало несостоявшимся шестой съезд Союза поляков по причине нарушения ряда процедур при организации и проведении съезда. Избранная на съезде председателем союза Анжелика Борис и ее сторонники не согласились с решением Минюста и не приняли участие в повторном съезде организации в августе 2005 г. На повторном съезде был избран новый председатель общественного объединения Союз поляков на Беларуси, сторонники А. Борис отказались признать этот факт и в итоге уже два союза поляков стали существовать параллельно [3]. В соответствии с белорусским законодательством союз под председательством А. Борис существует незаконно, но власти Польши его признают и поддерживают, в том числе финансируют информационно-публицистический портал союза znadniemna.pl с одиозным контентом. Отношение же Польши к официальному Союзу поляков, председатель и члены организации которого лояльны белорусскому государству, весьма холодное, то есть Польша его не признает [4].

Обычно «польский вопрос» активно поднимается активистами неофициального союза в периоды избирательных кампаний, особенно президентских, но их заявления сами по себе, как правило, не вызывали широкого резонанса в Беларуси, поскольку этнические поляки массово не разделяют риторику об

ущемлении прав польского меньшинства. Но когда их действия стали носить откровенно радикальный характер, последовала адекватная реакция властей. 25 марта 2021 г. Генеральная прокуратура Республики Беларусь сообщила, что «возбудила в отношении председателя незарегистрированного в Беларуси так называемого союза поляков и иных лиц уголовное дело по части 3 статьи 130 УК Республики Беларусь (умышленные действия, направленные на возбуждение национальной и религиозной вражды и розни по признаку национальной, религиозной, языковой и иной социальной принадлежности, а также по реабилитации нацизма, совершенные группой лиц)» [5]. Генпрокуратура отметила, что фигуранты дела «с 2018 г. по настоящее время на территории города Гродно и других населенных пунктов области с привлечением несовершеннолетних организовали и провели ряд незаконных массовых мероприятий по чествованию участников антисоветских бандформирований, действовавших во время и после Великой Отечественной войны, совершавших грабежи, убийства мирного населения Беларуси, уничтожение имущества. Их деяния преследовали цели реабилитации нацизма, оправдания геноцида белорусского народа» [5].

Несмотря на столь явную радикализацию, деятельность активистов, пусть даже и поддерживаемая извне, вполне бы укладывалась в достаточно обычную для многих стран, во многом рутинную канву двусторонних отношений, когда проблемные вопросы решаются путем взаимных уступок, договоренностей, и не нарушают позитивного в целом сотрудничества сторон. Но появились факты (признаки), свидетельствующие о переходе данной проблемы в другое качество – в содействие дестабилизации обстановки в Беларуси. Это, во-первых, факт присутствия на мероприятии памяти «проклятых солдат» 28 февраля 2021 г. в «Польской школе» Бреста консула Генконсульства Польши в Бресте. Во-вторых, выражение польскими властями солидарности с задержанными активистами, заявление в Сейме, что действия Беларуси «противоречат двусторонним польско-белорусским обязательствам по защите польского меньшинства» [6]. А это уже прямое обвинение, что Беларусь нарушает свои обязательства по Договору. Но и в заявлении МИД Беларуси от 04.11.2021 можно усмотреть посыл о том, что Польша также не придерживается ряда статей Договора, ибо МИД призывает «польскую сторону смириться с бессмысленностью давления на суверенное соседнее государство, и в случае наличия любых требующих совместного рассмотрения вопросов в полной мере задействовать дипломатические каналы и иные установленные формы межгосударственной и межведомственной коммуникации, а не создавать лишь такую видимость» [2]. Вероятно, что в нынешней геополитической ситуации Договор не имеет уже никакого фактического значения, как это не раз бывало в европейской истории. На таком фоне второй нерешенный вопрос уже выглядит совершенно незначительным, и даже из какой-то параллельной реальности, хотя ему отводилась не последняя роль в развитии белорусско-польских отношений. Это запуск Соглашения о малом приграничном движении, которое Беларусь и Польша подписали еще в 2010 г., и Польша его ратифицировала. Беларусь отложила ратификацию, пока не полностью создана необходимая пограничная инфраструктура. Также белорусская сторона поднимала проблему «неритмичности осуществления контроля

в пунктах пропуска со стороны Польши и Литвы, что в значительной степени влияет на возникновение очередей на границе. Это вопрос, который также нужно решать. И его решение зависит от наших партнеров» – давал пояснения МИД Беларуси еще в 2018 г.

В условиях новой холодной войны приоритеты меняются, введение малого приграничного движения не входит в интересы сторон, когда идет милитаризация границы, и инициатором этого процесса является не Беларусь. Президент Польши А. Дуда подписал Закон о строительстве заграждения на государственной границе с Беларусью [7]. Вероятно, что время малого приграничного движения наступит не скоро. Таким образом, практика белорусско-польских отношений, которую по большей части все же было принято называть сотрудничеством, переживает сложное время. Выдержит ли это испытание Договор между Республикой Беларусь и Республикой Польша о добрососедстве и дружественном сотрудничестве, возможность пролонгации которого никогда не подвергалась сомнению? В этом есть необходимость.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Договор между Республикой Беларусь и Республикой Польша о добрососедстве и дружественном сотрудничестве [Электронный ресурс] : [подписан в г. Варшава 23.06.1992 г.]. URL: <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/bi-173875.pdf>. Дата доступа: 05.11.2021.
2. Заява Міністэрства замежных спраў Рэспублікі Беларусь ад 4 лістапада 2021 г. [Электронный ресурс] // Пасольства Рэспублікі Беларусь у Рэспубліцы Польшча. Режим доступа: <https://poland.mfa.gov.by/be/embassy/news/b830c7c01c35247b.html>. Дата доступа: 05.11.2021.
3. Мартинович В. Кто кого съезд? // БелГазета. 2005. № 35 (503). URL: http://www.belgazeta.by/ru/2005_09_05/vizavi/10276/.
4. Фроленкова С. Мечеслав Лысый: «Союз поляков должен быть единым» // Минский курьер. 2017.03.24. URL: <https://mk.by/2017/03/24/161654/>. Дата доступа: 05.11.2021.
5. Генеральная прокуратура Республики Беларусь / Телеграм. URL: <https://t.me/prokuratura-belarus/777>. Дата доступа: 05.11.2021.
6. Sejm RP przez akłamację przyjął uchwałę w sprawie prześladowania Polaków na Białorusi [Электронный ресурс] // kresy24.pl. URL: <https://kresy24.pl/sejm-rp-przez-akłamacje-przyjal-uchwale-w-sprawie-przesladowania-polakow-na-bialorusi/>. Дата доступа: 05.11.2021.
7. Prezydent podpisał ustawę o budowie zabezpieczenia granicy państwowej [Электронный ресурс] // Oficjalna strona Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. URL: <https://www.prezydent.pl/aktualnosci/wydarzenia/art,2382,prezydent-podpisał-ustawe-o-budowie-zabezpieczenia-granicy-państwowej.html>. Дата доступа: 05.11.2021.

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А.А. Шемет

УО «БІП – Университет права и социально-информационных технологий»

Установлена необходимость ориентирования системы образования на подготовку кадров, способных к созданию и реализации человеческих ресурсов при трансфере инноваций во всех сферах и отраслях общественного производства. Выявлена необходимость более глубокого изучения роли и места системы образования в инновационном развитии страны. Автор рассматривает проблемы системы образования в рамках инновационного развития сквозь призму комплексного подхода, выделяя при этом его ключевые принципы.