

12. Нардепа Шевченко исключили из фракции «Слуга народа» [Электронный ресурс] // Интерфакс-Украина. 24.05.2021. URL: <https://interfax.com.ua/news/general/745893.html>. 25.08.2021.
13. Поплавский, А «Хамская риторика»: Украина отказалась от диалога по Донбассу в Минске [Электронный ресурс] // Газета.Ru. 06.04.2021. URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2021/04/06\\_a\\_13549178.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2021/04/06_a_13549178.shtml). Дата доступа: 15.09.2021.
14. Саенко, В. Кулеба заявил, что переговоров по Донбассу в Минске не будет [Электронный ресурс] // УНИАН. 28.05.2021. URL: <https://www.unian.net/politics/kuleba-zayavil-chto-peregovorov-po-donbassu-v-minske-ne-budet-novosti-ukraina-11436463.html>. Дата доступа: 15.09.2021.
15. Украина прекращает авиасообщение с Белоруссией [Электронный ресурс] // ТАСС. 25.05.2021. URL: <https://tass.ru/ekonomika/11463219>. Дата доступа: 26.05.2021.
16. Лукашенко, А. Г. Встреча с журналистами, представителями общественности, экспертного и медийного сообщества "Большой разговор с Президентом" [Электронный ресурс] // Президент Республики Беларусь. 09.08.2021. URL: <https://president.gov.by/ru/events/vstrecha-s-zhurnalistami-predstaviteli-ami-obshchestvennosti-ekspertnogo-i-mediynogo-soobshchestva-bolshoy-razgovor-s-prezidentom>. Дата доступа: 09.08.2021.
17. Лукашенко, А. Г. Доклад об обстановке на Государственной границе Беларуси [Электронный ресурс] // Президент Республики Беларусь. 27.09.2021. URL: <https://president.gov.by/ru/events/doklad-ob-obstanovke-na-gosudarstvennoy-granice-belarusi>. Дата доступа: 28.09.2021.
18. Данные о внешней торговле Республики Беларусь по отдельным странам в январе – августе 2021 г. [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. 2021. URL: [https://www.belstat.gov.by/viewer/?doclink=https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-excel/Oficial\\_statistika/2021/exim2-2108.xlsx#1](https://www.belstat.gov.by/viewer/?doclink=https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-excel/Oficial_statistika/2021/exim2-2108.xlsx#1). Дата доступа: 03.11.2021.

## **ОБЩЕСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЕГО РАЗВИТИЕ В СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

*И. С. Турлай*

*ГУО «Республиканский институт высшей школы»,  
ул. Московская, 15, 220007, г. Минск, Беларусь, [istur@rambler.ru](mailto:istur@rambler.ru)*

Рассматриваются особенности общественного устройства Республики Беларусь, связанные с восточной институциональной матрицей и социально-ориентированной моделью рыночной экономики мобилизационного характера. Обосновывается, что попытка «цветного блицкрига» 2020 г. в Беларуси была направлена на слом общественного устройства страны и в конечном счете на прекращение существования целостного и самостоятельно белорусского государства. Подчеркивается, что в условиях проводимых в стране реформ важно обеспечить преемственность в развитии, что будет иметь значение как для перспектив Беларуси, так и для развития геополитической ситуации на постсоветском пространстве и в России.

**Ключевые слова:** общественное устройство; «цветной блицкриг»; институциональная матрица; социально-ориентированная рыночная экономика; мобилизационная экономика; санитарный кордон; реформы.

## **SOCIAL ORDER OF THE REPUBLIC OF BELARUS AND ITS DEVELOPMENT IN MODERN GEOPOLITICAL CONDITIONS**

*I. S. Turlai*

*National Institute for Higher Education,  
15 Moskovskaya Street, Minsk 220007, Belarus ([istur@rambler.ru](mailto:istur@rambler.ru))*

The features of the social order of the Republic of Belarus, associated with the eastern institutional matrix and a socially oriented market economy of mobilization nature, are considered. It is substantiated that the attempt of the “color blitzkrieg” of 2020 in Belarus was aimed at destruction of the country's social order and, ultimately, at termination of an integral and independent Belarusian state. It is emphasized that in the context of reforms carried out in the country, it is necessary to ensure continuity in development, which will be important both for the prospects of Belarus and for the development of geopolitical situation in the post-Soviet area and in Russia.

**Key words:** social order; “color blitzkrieg”; institutional matrix; socially oriented market economy; mobilization economy; cordon sanitaire; reforms.

В 2020 г. Беларусь пережила одно из крупнейших потрясений своей новейшей истории, связанное с попыткой реализации сценария «цветной революции» и свершения государственного переворота. Целью радикальных оппозиционных сил являлось свержение победившего на выборах Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко и последующий демонтаж сложившегося общественного устройства страны, то есть разрушение ее политической, экономической и идеологической системы, а также переход к западной матрице институционального развития. Конечной же целью «цветного блицкрига» являлось замыкание санитарного кордона (пояса недружественных по отношению к России государств) вдоль западных российских границ, максимальная изоляция и ослабление России, дальнейшее установление Западом контроля над ее территорией и ресурсами [1]. «События в Беларуси – это трамплин для давления на Российскую Федерацию», – отмечал в этой связи Президент А.Г. Лукашенко [2]. «Коллективный Запад продолжает грезить о новом «броске на Восток», мировом господстве и захвате богатых ресурсов восточнее Беларуси, мы это прекрасно видим», – указывал белорусский лидер [3].

Анализируя предпринятую в 2020 г. попытку смены общественного устройства Беларуси, следует обратиться к институциональной теории, в рамках которой выделяются две группы стран – страны с доминированием институтов Х-матрицы (восточной матрицы) и с доминированием институтов Y-матрицы (западной матрицы). Y-матрица характерна для стран Европы, США, Канады, Австралии и Новой Зеландии, институты Х-матрицы преобладают в бывших республиках СССР, государствах Азии, Африки и Латинской Америки. Каждая из этих институциональных матриц стремится обеспечить свою устойчивость с учетом зависимости от предшествующего исторического пути общества и для поддержания его дальнейшего эффективного развития. Беларусь, как и другие страны постсоветского пространства, исторически относится к странам с доминированием институтов восточной Х-матрицы. Для данной группы стран характерны следующие признаки:

- наличие вертикали власти – иерархического государственного устройства, при котором управленческие полномочия сосредоточены у центральных органов власти, определяющих условия функционирования и полномочия местных органов;

- активная роль государства в распределении ресурсов в целях развития приоритетных отраслей и предприятий, модернизации инфраструктуры, реализации социально-значимых программ и проектов и др.;

- преобладание общественных интересов над частными в решении наиболее важных вопросов жизнедеятельности государства [4].

В Беларуси указанной институциональной матрице отвечает модель социально-ориентированной рыночной экономики мобилизационного характера, которая, с одной стороны, основана на значительной роли государства, концентрирующего ресурсы на ключевых направлениях, стремящегося уменьшить зависимость и риски для экономики от внешних условий (посредством импортозамещения и многовекторности внешнеэкономических связей), обеспечить эффективный уровень социальной защиты, а с другой – предполагает содействие развитию предпринимательской инициативы, конкуренции, привлечению иностранных инвестиций [5].

Отметим, что в начале 1990-х гг. в Беларуси уже предпринималась попытка перестроить матрицу общественного устройства страны по западному образцу – исходя из принципов децентрализации власти, минимизации роли государства в экономике и активного развития рыночных отношений, а также приоритета частных интересов над общественными. Однако это в итоге подорвало социально-экономическое развитие республики (ВВП которой снизился более чем на треть) и потребовало скорейшего возвращения к исходной институциональной матрице. Избрание в 1994 г. первого Президента Беларуси, определенные А.Г. Лукашенко и народом система государственного устройства и социально-ориентированная модель экономики позволили переломить негативные тенденции того времени. Комментируя избранный курс развития, А.Г. Лукашенко отмечал: «Выбирая свой путь, мы прежде всего стремились максимально учитывать опыт прошлого, не отказываясь от него, а приспособить к нуждам и задачам настоящего. Во главу угла должны были быть поставлены интересы простого человека – не группы рвущихся к власти политиканов, не интересы клики олигархов с криминальным прошлым, не настойчивые пожелания иностранных советников (как будто им заняться больше нечем) облагодетельствовать чужие страны. Нет, задача была сформулирована четко: не надо безоглядно и бездумно ввязываться в какие-то прожекты, надо присмотреться к новому, понять, зачем оно тебе нужно и как его можно совместить со старым, сделать шаг вперед, посмотреть на результат и, если он тебя удовлетворил, сделать следующий шаг. Именно таким образом и был выработан наш белорусский путь развития. Если кто-то называет его социализмом, то мы не возражаем» [6, с. 65]. Следуя по данному курсу, в 2003 г. республика одной из первых на постсоветском пространстве восстановила экономический уровень советского периода 1990 г., а в настоящее время превзошла его уже вдвое.

Те из бывших советских республик, которые после распада Советского Союза стали активно переходить к западной институциональной матрице, попали в так называемую «институциональную ловушку» и в результате значительно ухудшили свое социально-экономическое и политическое положение, столкнувшись с деиндустриализацией, сворачиванием социальных программ, депопуляцией, появлением олигархических группировок, криминалом и коррупцией, политической нестабильностью, фактической утратой части территорий и т.д. Речь, в частности, идет об Украине, Молдове и Грузии, отброшенных

в своем развитии на десятилетия назад: так, Грузия лишь в 2019 г. смогла достигнуть уровень ВВП 1990 г. (при этом в последующем 2020 г. вновь опустилась ниже этого уровня), а Украина и Молдова не вышли на него до сих пор и, скорее всего, не достигнут даже в ближайшей перспективе [7; 8].

Беларусь, отказавшись в середине 1990-х гг. от такого пути развития, в 2020 г. вновь оказалась перед угрозой его реализации – это произошло бы в случае свершения государственного переворота и прихода к власти радикальной оппозиции. О подобном сценарии свидетельствуют два фактора.

Во-первых, предвыборная программа оппозиционного лидера С. Тихановской, предусматривавшая «строительство новой Беларуси» и соответствующий «реанимационный пакет реформ» с дерегулированием экономики, широкомасштабной приватизацией, децентрализацией, дезинтеграцией с Россией и сближением с Западом – то есть, по сути, переход к западной институциональной матрице и либеральной модели экономики [9; 10].

Во-вторых, символика оппозиции – бело-красно-белый флаг и герб «Погоня», имеющая прозападную политико-идеологическую коннотацию [11]. Как отмечал в одном из выступлений А. Г. Лукашенко, попытка слома общественного устройства страны обошлась бы народу в непомерную цену – порядка триллиона долларов США [12], что, очевидно, привело бы национальную экономику к краху и поставило бы под сомнение какие-либо перспективы существования целостного и самостоятельного белорусского государства.

Избрав А.Г. Лукашенко Президентом на состоявшихся в 2020 г. выборах, поддержав своего лидера в напряженный послевыборный период, белорусский народ выступил за сохранение построенной под его руководством страны, за продолжение реализации действующего курса и его дальнейшее развитие и реформирование, отвечающее требованиям времени. В ближайшей перспективе в стране предстоит провести референдум по поправкам в Конституцию, которые в числе прочего закрепят перераспределение полномочий органов государственной власти; будут реализованы изменения в экономической политике, направленные на обеспечение максимальной поддержки инвесторов и равных условий для деятельности государственных и частных компаний; государство даст импульс развитию новых, передовых отраслей народного хозяйства, большое внимание будет уделено развитию регионов [13].

Следует особо подчеркнуть, что при проведении данных реформ весьма актуальным будет являться обеспечение преемственности в развитии – задача должна стоять не в кардинальном изменении сложившихся основ управления страной, а в их совершенствовании в соответствии с запросами общества, исходя из необходимости решения стоящих на этом пути проблем, с учетом сохранения достижений предыдущих поколений. От того, насколько успешно удастся выполнить эту задачу, зависит судьба Республики Беларусь как целостного, независимого и экономически самостоятельного государства – а от этого без преувеличения будет зависеть вся геополитическая ситуация на постсоветском пространстве и в России.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Турлай И.С. Беларусь: от протестов к народному единству. М.: Алгоритм, 2021. 138 с.
2. Лукашенко призвал лидеров ОДКБ объединиться против давления и вмешательства извне // Новости Беларуси – БелТА. 2020. 2 дек. URL: <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-prizval-liderov-odkb-objedinitjsja-protiv-davlenija-i-vmeshatelstva-izvne-418322-2020/> (дата обращения: 05.11.2021).
3. Лукашенко А.Г. Выступление на церемонии возложения венков в Мемориальном комплексе «Брестская крепость-герой» // Новости Беларуси – БелТА. 2021. 22 июня. URL: <https://www.belta.by/president/view/vystuplenie-prezidenta-belarusi-aleksandra-lukashenko-na-tseremonii-vozzlozhenija-venkov-v-memorialnom-447186-2021/> (дата обращения: 05.11.2021).
4. Кирдина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России: введение в X-Y-теорию. 3-е изд. СПб.: Нестор-История, 2014. 468 с.
5. Турлай И.С. Институционально-экономические основы белорусской государственности // Новая экономика. 2021. №1. С. 421–424.
6. Медведев Р.А. Александр Лукашенко. Контуры белорусской модели. М.: BBPG, 2010. 320 с.
7. GDP (constant 2015 US\$) // The World Bank. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD> (date of access: 05.11.2021).
8. Real GDP Growth // International Monetary Fund [Electronic resource]. URL: [https://www.imf.org/external/datamapper/NGDP\\_RPCH@WEO/OEMDC/ADVEC/WEOWORLD](https://www.imf.org/external/datamapper/NGDP_RPCH@WEO/OEMDC/ADVEC/WEOWORLD) (date of access: 05.11.2021).
9. Краіна для жыцця. Краіна для нашых дзяцей. Перадвыбарная праграма кандыдаткі ў Прэзідэнты Рэспублікі Беларусь Святланы Ціханоўскай. 2020. URL: [http://web.archive.org/web/20200818212337/https://tsikhanouskaya2020.by/by/moya\\_programma/](http://web.archive.org/web/20200818212337/https://tsikhanouskaya2020.by/by/moya_programma/) (дата звароту: 05.11.2021).
10. Рэанімацыйны пакет рэформаў для Беларусі. 2020. URL: <http://web.archive.org/web/20200731051443/http://reformby.com/be/> (дата звароту: 05.11.2021).
11. Турлай И.С. О национальном флаге и гербе Беларуси: Правда истории и разоблачение вымыслов. [Б. м.]: Издательские решения, 2021. 114 с.
12. Рабочая поездка в Солигорский район // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. 2020. 26 июня. URL: <https://president.gov.by/ru/events/rabochaya-poezdka-v-soligorskiy-rayon/> (дата обращения: 05.11.2021).
13. Разам за Беларусь! Перадвыбарная праграма кандыдата ў Прэзідэнты Рэспублікі Беларусь Аляксандра Лукашэнкі // Звязда. 2020. 4 жн. С. 3.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР БИОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ЛАБОРАТОРИЙ КАК ОДНА ИЗ СОСТАВЛЯЮЩИХ БИОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

*О.В. Хвостова*

*ГУО «Институт национальной безопасности Республики Беларусь»,  
ул. 3.Бядули, 2, 220013, г. Минск, Беларусь, lalahvost@mail.ru*

В статье содержится краткое описание эволюции мер биологической защиты лабораторий как мировой тренд совершенствования системы обеспечения биологической безопасности государства. Приводится краткое изложение и анализ эффективности мероприятий, реализованных Всемирной организацией здравоохранения в 2005-2021 гг.

**Ключевые слова:** биологическая защита лабораторий; биологическая безопасность государства; ВОЗ.