

2. Малыхина Г. И., Миськевич В. И. Цифровая социализация в условиях дистанционного обучения // Дистанционное обучение – образовательная среда XXI в. : материалы XI Международной научно-методической конференции (Республика Беларусь, Минск, 12–13 декабря 2019 г.) / редкол.: В.А. Прытков [и др.]. Минск : БГУИР, 2019.
3. Словари и энциклопедии [Электронный ресурс]. URL: <https://gufo.me/dict/> (дата обращения: 30.12.2021).
4. Харари Ю. Н. HomoDeus. краткая история будущего / пер. с англ. А. Андреева. М.: Синдбад, 2019.
5. Харари Ю. Н. Sapiens. Краткая история человечества / пер. с англ. А. Сумм. М.: Синдбад, 2019.

ЗАЩИТА НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ В МЕЖДУНАРОДНЫХ СУДЕБНЫХ И ДОСУДЕБНЫХ ПРОЦЕДУРАХ

Т. Н. Михалёва

*Белорусский государственный университет,
ул. Ленинградская, 20, 220030, г. Минск, Беларусь, tania.mikhailiova@gmail.com*

Множество новых вызовов современного мироустройства требуют реагирования государств с точки зрения поиска наилучших способов защиты прав, продвижения национальных интересов. Международное правосудие претерпевает значительные изменения, отдельные международные юрисдикционные органы и процедуры нуждаются в реформировании, однако автор обосновывает важность качественной защиты национальных интересов посредством правовых механизмов, в том числе судебных и досудебных процедур. Это должно быть системным и комплексным направлением в реализации политики укрепления безопасности, архитектура защиты национальных интересов через международно-правовые инструменты нуждается в особом внимании.

Ключевые слова: защита национальных интересов; международное правосудие; Суд ЕАЭС; юрисдикция.

PROTECTION OF NATIONAL INTERESTS IN INTERNATIONAL JUDICIAL AND PRE-TRIAL PROCEDURES

T. N. Mikhailiova

*Belarusian State University,
Leningradskaya str 20, 220030 Minsk, Belarus, tania.mikhailiova@gmail.com*

Contemporary world order challenges should have an adequate reaction of states as regards the most effective modes of protection of the national interests and rights. International justice has been faced serious changes, some international jurisdiction organs and procedures need to be reformed, however, the author grounds the importance of high-quality protection of national interest via jurisdictional mechanisms, judicial and pre-trial procedures. It should be systemic and complex direction in realization of policy of security strengthening, architecture of the national interests' protection through international legal instruments needs to be in a focus.

Key words: protection of national interests; international justice; the Court of the EAEU; jurisdiction.

За последние годы международное правосудие претерпело значительные изменения. Изначально обращает на себя внимание количество и характер обращений, результаты их рассмотрения стали качественно иными, зачастую подвергающимися многолетние устоявшиеся, традиционные связи и правовые концепции сомнению. Далее, системы рассмотрения споров и иных судебных про-

цедур с участием государств, в том числе в рамках ВТО, в рамках региональных объединений, чутко реагируют на все подвижки в международном правовом порядке: то, что стало очевидным в материально-правовом аспекте, в качественном содержании правоотношений, только сейчас, в международной судебной практике, в особенностях отправления правосудия вызревало уже не первый год. Это и автономизация интересов отдельных акторов, и конфликты юрисдикций, и непростое взаимодействие конституционных и ряда международных судов, и кризис исполнения международно-правовых обязательств, а значит, и базовой эффективности созданной системы мироустройства. Также, реформирование многих судебных органов и процедур активно обсуждается: и вопрос компетенции Международного суда ООН [1], и вопрос «парализованности» Органа по разрешению споров ВТО [2], и стереотипизация международного уголовного правосудия [3], и противостояние региональных судов и универсальных юрисдикций [4], и серьезная реформа существующих механизмов разрешения инвестиционных споров [5], проч.

В контексте таких изменений, турбулентности на грани фола, обращение к вопросу о защите национальных интересов в международных судебных процедурах приобретает особый характер. В целом, это должно быть системным и комплексным направлением в реализации политики укрепления безопасности и защиты национальных интересов, вне зависимости от изменений текущей ситуации. Однако во времена кризисных явлений на международной арене позиционирование государства в системе международного правосудия, архитектура защиты национальных интересов через международно-правовые инструменты нуждается в особом внимании.

Рассуждая о системе международного правосудия сегодня, М.Л. Гальперин отмечает, что «вопрос о политизации международных трибуналов нельзя стыдливо замалчивать или считать маргинальным. В противном случае он рискует в итоге разрушить международную систему разрешения споров и, как следствие, подорвать механизмы действия международного права». [2] Воспользовавшись зеркально исследовательским инструментарием, отметим, что международное правосудие, основанное на единых стандартах действия международного права, способно выкристаллизовать основы равновесного международного правопорядка, если не «замалчивать» национальные интересы государств, четко их артикулировать на международной арене и находить правовые аргументы защиты. Иными словами, речь идет об активном включении своих национальных интересов в международную повестку и трансформацию мирового правопорядка.

В качестве примеров актуальности повестки международного правосудия для Республики Беларусь можно привести наличие компетенции ряда международных судебных органов и практику обращения в них для рассмотрения дел с участием Республики Беларусь.

Суд ЕАЭС обладает полномочиями по рассмотрению межгосударственных споров и разъяснению права Союза в настоящее время (в 2017 году было рассмотрено дело, ответчиком по которому выступала Республика Беларусь), в ближайшее время запланировано расширение полномочий ЕЭК в части обра-

щения в Суд Союза по вопросам выполнения государствами-членами обязательств в рамках функционирования внутреннего рынка Союза, участия в досудебном урегулировании межгосударственных экономических споров. [6]

В 2018 году было инициировано первое инвестиционное международное разбирательство в отношении Республики Беларусь, затем еще два, в 2018 г. и в 2021 г. – в Международном центре по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС), а также и Постоянной палате международного правосудия [7; 8].

К задачам по реализации национальных интересов в международных юрисдикционных органах можно отнести непосредственное процессуальное участие (формирование позиции по конкретному делу, участие в качестве стороны спора или третьего лица, иного участника процесса); всесторонний экспертный анализ правовых последствий решений, принятых в отношении Республики Беларусь, предотвращение наступления негативных последствий в аналогичных ситуациях; прогнозирование и рекомендации в отношении объема и источников принимаемых международных обязательств, возможных способов защиты прав и законных интересов; консолидация усилий национальных отраслевых органов, соответствующих заинтересованных компетентных органов; подготовка специалистов, национальных экспертов международного уровня. В действующей Концепции национальной безопасности напрямую эти задачи не обозначены, однако ряд указанных мер, как противодействие применению в международной практике экономических, политических и иных мер принудительного характера, решительное отстаивание национальных интересов в рамках международных организаций и союзов, в том числе регионального характера, относится в том числе и к указанной категории способов защиты национальных интересов. [9] В дальнейшем, как представляется, целесообразно акцентировать более пристальное внимание на различных способах защиты национальных интересов на международной арене, юрисдикционным механизмам в текущем контексте изменений международного правопорядка имеет смысл уделить особое внимание.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Jacovides, A. UN Reform and the International Court of Justice: Introductory Statement // *ILSA J. of Intern. and Comp. Law*. 2006. P. 547-553.
2. Starshinova O. Is the MPIA a Solution to the WTO Appellate Body Crisis? // *J. of World Trade Law*. 2021. Vol. 55., Iss. 5. P. 787-803.
3. Гальперин М. Л. Политизация права или легализация политики? Международное правосудие. 2020. № 4 (36). С. 45–58.
4. Солнцев, А.М. Голубев, В.В. ВТО и региональные интеграционные объединения: конкуренция юрисдикций и применимых принципов права при разрешении межгосударственных споров // *Вестник Волг. Гос. Ун. Сер. 5, Юриспруд.* 2013. № 1. С. 93-99.
5. Соловьева А.В. Новые подходы к реформе инвестиционного арбитража // *Московский журнал международного права*. 2019. № 1. С. 27-39.
6. О плане мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 г.: Распоряжение Совета Евразийской экономической комиссии № 4 от 05.04.2021 [Электронный ресурс] Консультант Плюс, 2021.
7. Pending Cases : ICSID [Electronic resource]. URL: <https://icsid.worldbank.org/cases/pending>.
8. Permanent Court of Arbitration [Electronic resource]. URL: <https://pca-cpa.org/en/cases/>.

9. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 09.11.2010 № 575 (ред. от 24.01.2014) [Электронный ресурс] Консультант Плюс, 2021.

ПРИНЦИПЫ СПРАВЕДЛИВОСТИ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Н. И. Мушинский

*Белорусский национальный технический университет,
пр. Независимости, 65, 220013, г. Минск, Беларусь, mushinski@bntu.by*

Тема отражает проблему национальных интересов Республики Беларусь в контексте этико-философских принципов справедливости. Объектом исследования являются экономические и социально-политические процессы, обусловленные ими вызовы и угрозы современности. Цели исследования состоят в конкретизации национальных интересов белорусского общества применительно к универсальным общезначимым критериям справедливости. Ценность результатов проявляется в теоретическом осмыслении предложенной тематики с учётом происходящих конфликтных геополитических процессов. Практическое значение итогов работы выражается в выработке конкретных рекомендаций по обеспечению устойчивого развития, способствующего всесторонней реализации принципов справедливости. Научная новизна публикации сравнительно с другими аналогичными исследованиями заключается в том, что впервые проведен анализ факторов справедливости применительно к национальным интересам Республики Беларусь.

Ключевые слова: принципы справедливости; национальные интересы; конфликтные геополитические процессы; Республика Беларусь.

PRINCIPLES OF JUSTICE AND NATIONAL INTERESTS OF THE REPUBLIC OF BELARUS

N. I. Mushinskij

*Belarusian National Technical University,
Niezaliežnasci Avenue, 65, 220013, Minsk, Belarus (mushinski@bntu.by)*

The topic reflects the problem of national interests of the Republic of Belarus in the context of ethical and philosophical principles of Justice. The object of research is the economic and socio-political processes, due to the challenges and threats of modernity. The objectives of the study are concretizing the national interests of the Belarusian society in relation to the universal non-efficient Justice criteria. The value of the results is manifested in the theoretical understanding of the proposed topic, taking into account the occurring conflict geopolitical processes. The practical importance of the outcome of the work is expressed in the development of concrete recommendations for the provision of sustainable development that promotes the comprehensive implementation of the principles of Justice. The scientific novelty of the publication is relatively with other similar studies is that the analysis of fairness factors of Justice was carried out in relation to the national interests of the Republic of Belarus.

Key words: principles of Justice; national interests; conflict geopolitical processes; Republic of Belarus.

Республика Беларусь в современных условиях ориентируется на построение общества *справедливости*, декларирует это в программных документах, предпринимает действенные шаги в данном направлении. Именно это позволило ей устоять в *конфликтных геополитических процессах*, обострившихся в