

- 13.10.2021. (Посол Цуй Цимин встретился с Президентом Беларуси Лукашенко [Электронный ресурс] // Посольство Китайской Народной Республики в Республике Беларусь. URL: <http://by.china-embassy.org/chn/sssgxwdt/t1760593.htm> (дата обращения: 13.10.2021).
3. 中国援助白俄罗斯第一批物资运抵明斯克 [电子资源] // 新华网. – 访问模式: http://www.xinhuanet.com/world/2020-04/17/c_1125872156.htm. 访问日期: 13.10.2021. (Первая партия китайской помощи Беларуси прибыла в Минск [Электронный ресурс] // Xinhuanet. URL: http://www.xinhuanet.com/world/2020-04/17/c_1125872156.htm (дата обращения: 13.10.2021).
4. 中国援助白俄罗斯的第二批新冠疫苗运抵白俄罗斯 [电子资源] // 新华网. – 访问模式: http://www.xinhuanet.com/world/2021-05/19/c_1127465070.htm. – 访问日期: 13.10.2021. (Вторая партия вакцины от COVID-19 из Китая прибыла в Беларусь [Электронный ресурс] // XINHUANET. URL: http://www.xinhuanet.com/world/2021-05/19/c_1127465070.htm. (дата обращения: 13.10.2021).
5. 驻白俄罗斯大使崔启明拜会白总统卢卡申科 [电子资源] / 中国驻白俄罗斯大使馆 // Facebook. 访问模式: <https://web.facebook.com/chinaemb.by/posts/205540367548813/>. 访问日期: 13.10.2021. (Посол Цуй Цимин встретился с Президентом Беларуси Лукашенко [Электронный ресурс] // Facebook. URL: <https://web.facebook.com/chinaemb.by/posts/205540367548813/> (дата обращения: 13.10.2021).
6. 习近平致力倡建«人类命运共同体» [电子资源] // 中新网. 访问模式: <http://www.chinanews.com/gn/2018/10-07/8643770.shtml>. 访问日期: 13.10.2021. (Си Цзиньпин призвал создать общее будущее для жизни на Земле [Электронный ресурс] // Chinanews. URL: <http://www.chinanews.com/gn/2018/10-07/8643770.shtml> (дата обращения: 13.10.2021).

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Н. Н. Малишевский

*Республиканский институт высшей школы,
ул. Московская, 15 220007, г. Минск, Беларусь, sss77a@bk.ru*

В статье рассматривается проблематика политического прогнозирования в контексте современных политических технологий. Проведенный автором анализ позволил разделить господствующие в обществе технологии человеческой деятельности по отношению к знаниям и обладанию ими на производственные технологии изменения и преобразования «неживой» материи и управленческие технологии, связанные с форматированием «живой» материи и, прежде всего, человеческого сознания – коллективного и индивидуального, и классифицировать и дать определение политическим технологиям, связанным с прогнозированием.

Ключевые слова: технологии человеческой деятельности; политические технологии; информация; производственные технологии; управленческие технологии; аналитика; прогнозирование; политические психотехнологии.

FORECASTING AS A VARIETY OF POLITICAL TECHNOLOGY

N. N. Maliszewski

*National Institute for Higher Education,
15 Moscovskaya Street, Minsk 220007, Republic of Belarus, sss77a@bk.ru.*

The problems of political technologies are discussed in the article. The analysis carried out by the author made it possible to divide the technologies of human activity prevailing in society in relation to knowledge and their possession into production technologies for changing and transforming "inanimate" matter and management technologies associated with the formatting of "living" matter and, above all, human consciousness – collective and individual, as well as define and classify political technologies.

Key words: political technology; information; production technologies; management technologies; analytics; forecasting; information technology.

Главное в переходе к «обществу информационному» от «общества индустриального» – это превращение информации, новых знаний и методов их использования в основной ресурс. Слишком упрощенное понимание этой информационной революции и по сей день сводится к представлению об усилении технологической компоненты человеческой деятельности, повышении роли технологий, связанных с High-Tech.

Все это действительно имеет место, но технологии – это не только производственно-технические новинки, это и новые методы управления и организации социума, и новые способы коммуникации. В первую очередь это изменения не в области техники, а в образе мышления, имеющие самое непосредственное отношение и к общественно-политической сфере.

Термин «технология» пришел в политику из производства (от греч. *techné* – искусство, мастерство, умение; *logos* – понятие, знание). Он описывает способы, с помощью которых человек воздействует на объекты материального мира с целью изменения их качеств и придания им других свойств. По отношению к мышлению, знаниям и обладанию ими в целом (как в «техническом», так и в «гуманитарном» смысле) технологии человеческой деятельности можно разделить на:

I) Производственные технологии изменения и преобразования «не живой» материи (High-Tech технологии).

II) Управленческие (информационно-гуманитарные) технологии, связанные с форматированием «живой» материи и, прежде всего, человеческого сознания – коллективного и индивидуального.

В настоящее время трактовка термина «политические технологии» в их гуманитарной ипостаси неоправданно сужается [1, с. 140]. Например, западные авторы отождествляют их с «эвфемизмом, обычно используемым в постсоветских республиках для обозначения того, что сейчас является высокоразвитой индустрией политических манипуляций» [2]. Кроме того, фактически отсутствуют исследования, обобщающие особенности политических технологий применительно к реалиям современных политических процессов.

Как следствие, даже само понятие «политические технологии» не только в западных, но и в русскоязычных публикациях весьма размыто и неопределенно, а «термин, столь часто употребляемый политическими консультантами и политиками всех уровней, еще не получил достаточной разработки ни в рамках политологии, ни в рамках политического менеджмента» [3, с. 58]. При этом в Республике Беларусь термин «политические технологии» входит в Паспорт специальностей 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии», на основании которых Высшей аттестационной комиссией присуждается ученая степень по политической науке, а его трактовка фактически сводится в практической плоскости только к избирательным (выборным) технологиям [4].

Все это делает проблему политических технологий актуальной и требующей исследований. Возникает необходимость дать определение феномену политических технологий как чему-то целому, что является как теоретически, так

и практически актуальной задачей, поскольку они занимают исключительно важное место не только в избирательных кампаниях, но и в современной научной картине мира.

Учитывая сказанное, можно сформулировать следующее определение политических технологий – это управленческие технологии, связанные с формированием человеческого сознания – коллективного и индивидуального – благодаря обработке информации, превращающей ее в инструмент управляющего воздействия, и использованию информации как инструмента управляющего воздействия. Классифицировать их можно разделив следующим образом:

1) Политические технологии (именуемые иногда также PR-технологиями [5]), связанные с использованием информации как инструмента управляющего воздействия (манипулирование и контроль).

2) Политические технологии (именуемые иногда также информационно-аналитическими [6, с. 122–134]), связанные с обработкой информации с целью превращения ее в инструмент управляющего воздействия (аналитика и прогнозирование).

Подобного рода политтехнологии способны кардинальным образом изменить, и уже меняют, повседневную жизнь миллионов людей. Поскольку данная статья посвящена прогнозированию как политической технологии, связанной с обработкой информации, дадим определения разновидностям подобных технологий:

Информационно-аналитические технологии – совокупность методов сбора и обработки информации об исследуемых процессах, специфических приемах их диагностики, оценки последствий принятия различных вариантов политических решений, ориентированных главным образом на анализ происходящих и уже свершившихся событий.

Информационно-прогнозные технологии – совокупность методов обработки информации, позволяющих экстраполировать в будущее данные, полученные в результате применения информационно-аналитических технологий.

Теперь рассмотрим собственно прогнозирование как разновидность политических технологий. Для этого рассмотрим какие способы видения будущего существуют и чем выделяется среди них собственно прогнозирование. У видения будущего существует много форм изложения и оснований. Иногда исходят даже просто из «здорового смысла». Определённый смысл в этом есть, поскольку имеет место опора на жизненный опыт и знания. Однако такой подход целесообразен в основном для краткосрочных прогнозов. Следует учитывать, что в любом случае он будет субъективен. К тому же понятие «здоровый смысл» в различных регионах планеты и даже одной страны существенно отличается. Например, здоровый смысл русского сильно отличается от здорового смысла американца, а их обоих – от здорового смысла японца; здоровый смысл француза-католика не тождественен здоровому смыслу француза-мусульманина и т.д.

Научное видение будущего основано на знании закономерностей развития человека, общества, мышления. Там, где будут зафиксированы закономерности, будут даваться прогнозы; где они отсутствуют или чётко не выявлены, будут даваться предвидения, пророчества и предсказания. Поэтому, говоря о

будущем в политическом смысле, прежде всего следует определиться в терминах, и не смешивать воедино **прогноз** (англ. prognosis, forecasting) с такими явлениями как:

Предвидение. Это самое общее понятие, под которое попадают все виды фиксации будущего. У западных специалистов по прогнозированию предвидение и прогноз выступают зачастую как синонимические конструкции, обозначающие некоторые суждения относительно будущих событий. Иногда они отмечают, что эти суждения должны быть обоснованными, однако научное обоснование обязательной характеристикой прогноза не делают. В отечественной школе прогнозирования понятия «предвидение» и «прогноз» чётко разводятся: предвидение включает в себя любые способы получения информации о будущем, в то время как прогнозирование является сугубо научным исследованием.

Пророчество. Такого типа видение будущего мистически «даётся свыше» («снисходит из астрала» и т.п.) всевозможным гадалкам, астрологам и прочим «ясновидцам», а «пророк» в духе Нострадамуса оглашает «данную» ему информацию. По мнению французского психиатра Ж. Шарко, подобного рода мнимое предсказание не только не есть предвосхищенное отражение будущего факта, но оно само порождает факт, усиливая беспокойство и страх, которые уже существуют. В том варианте, в котором «излагали будущее» склонным к иррациональному индивидам Нострадамус и Ванга, «предвидеть» можно и на тысячелетия вперёд. Научный прогноз, в отличие от подобных пророчеств, — это плод собственных усилий человека, в основе которого лежат данные, исследований, например, статистика, демоскопия и т.д. И адресован он, соответственно, более рационально мыслящим индивидам поскольку, как говорится, звезды управляют дураками, а умные — своими звездами.

Предсказание. В русскоязычной (советской) версии прогностики определяется двояко: 1) как предвидение таких событий, количественная характеристика которых либо затруднена, либо невозможна (на данном уровне развития познания) [7, с. 87]; 2) как достоверное, основанное на логической последовательности суждение о состоянии какого-либо объекта (процесса или явления) в будущем [8, с. 7] (при этом авторы второго определения не замечают, что предсказание не может быть «достоверным» на 100% в принципе.) Американцы интерпретируют термин предсказание (англ. prediction) следующим образом: предсказание обычно имеет дело с событиями, это в значительной степени функция деталей внутри знания и выявление того, что вытекает из длительного вовлечения в ситуацию [9, с. 3–4]. То есть, упрощенно говоря, это экспертная оценка специалистов в знакомых им областях знания. Большая часть заокеанских публикаций на эту тему строится на базе этого определения, тамошние учёные предсказывают явления, которыми они занимаются. Однако их «научное обоснование» скорее попадает в разряд предсказаний, которые определяют как фиксацию вероятностного события без его научного обоснования [10, с. 35].

Термин «**прогноз**» происходит от греческого слова, означающего предвидение, понимаемое обычно как получение информации о будущем состоянии какого-либо объекта (на древнегреческом имя Прометей означает «Предвидящий»). Говоря о прогнозировании с политической точки зрения, необходимо

учитывать, что прогнозы очень редко являются точными предсказаниями; обычно это лишь подкрепленные информацией логические оценки, определяющие границы возможных процессов. В любом случае «игра случайного и непредвиденного» быстро сделает недействительными любые прогнозы. Об этом писал в свое время Кеннет Стронг (англ. *Kenneth Strong*, 1900-1982) – руководитель военной разведки в штабе генерала Дуайта Эйзенхауэра (англ. *Dwight Eisenhower*, 1890-1969) в гг. Второй мировой войны. Тем не менее, уже много десятилетий существует и продолжает издаваться большое количество публикаций с видением будущего, поражающим своей провальностью. Например, социолог Фред Дэвис (англ. *Fred Davis*, 1925-1993) в 1979 г. прогнозировал [11] вступление людей на поверхность Марса между 1983–1985 гг. По другим прогнозам, к настоящему времени Япония уже давно должна была объединиться с Китаем, США покорить с КНР в 1981 г. и т.д. В более серьезном сборнике, составленном специализирующимся на научных публикациях литературоведом Джоном Брокманом (англ. *John Brockman*, р. 1941) [12], с участием учёных США и Канады, почти все прогнозы носят весьма туманный характер. Точнее, их трудно квалифицировать как прогнозы, поскольку в основном обсуждаются возможные темы и проблемы будущего науки [10, с. 33–40]. Некоторые из них оправдались благодаря удобной интерпретации туманных прогнозов древности. Но чем ближе они к современности, тем меньше сбываются. Причем слишком многое не совпадает (с исторической точки зрения) даже по прошествии очень короткого промежутка времени. Одна из причин подобных проблем кроется в трактовке и определении понятия «прогноз» в разных языках. В английском языке (США, Великобритания) термин «прогноз» передаётся словом *forecasting* (планировать заранее) и возможен там, где:

существуют закономерности и повторения феномена (которые редки);

существует устойчивая тенденция, направление которой, хотя и в неточных траекториях, можно зафиксировать статистически во времени;

существующая фиксируемая статистически во времени устойчивая тенденция сформулирована как историческая.

В русском языке (СССР, СНГ) *прогноз* определяется как высказывание, фиксирующее в терминах какой-либо языковой системы наблюдаемое событие и удовлетворяющее следующим условиям:

в момент высказывания нельзя однозначно определить его истинность или ложность;

должно содержаться указание на интервальное время и место осуществления прогнозируемого события;

этот интервал должен быть закрытым и конечным;

В обобщённом виде *прогноз* можно определить как научную форму предвидения будущего на основе последних достижений науки и техники. Соответственно в политехнологическом плане под термином «прогноз» целесообразно понимать **научно обоснованные вероятностные суждения о будущем**. При этом предметом рассмотрения должна быть не вся совокупность прогнозов, весьма разносторонняя и разнообразная (поскольку прогнозирование – неотъемлемая часть любой отрасли современного научного знания), а только *прогно-*

зы политические, объектом которых являются в первую очередь политическая система и политический процесс. Учитывая сказанное, следует исходить из того, что процесс синтеза прогноза тесно связан с анализом динамики различных показателей функционирования политической системы и характера воздействия на нее различных внешних и внутренних факторов. В то же время собственно политическая прогностика существует для того, чтобы: во-первых, формировать прогнозы, во-вторых, предлагать сценарии, которые вместе с различными формами видения будущего, включая самый продуктивный вид прогнозирования – нормативный, всегда составляли важную часть политической прогностики. При работе над политическим прогнозом важно помнить, что сам по себе прогноз так же влияет на развитие изучаемой ситуации, если становится известен субъектам, причастным к анализируемым событиям. Сам прогноз как новое знание с политтехнологической точки зрения существует в формах знания о свойствах объектов:

- 1) несуществующих в действительности в период прогнозирования;
- 2) существующих в действительности, наблюдаемых / ненаблюдаемых в период прогнозирования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Демидченко В. В. Понятие политических технологий: сущность, формы и виды // Власть. 2015. Вып. 12.
2. Wilson A. "Political technology": why is it alive and flourishing in the former USSR? // [Электронный ресурс]. 2021. URL: <https://www.opendemocracy.net/en/odr/political-technology-why-is-it-alive-and-flourishing-in-former-ussr/> (дата обращения : 02.02.2021).
3. Джабасов А. А. Политические технологии избирательных кампаний: проблема категориального осмысления // Вестник Моск. ун-та. 2000. Сер. 12. № 2.
4. Высшая аттестационная комиссия Республики Беларусь // [Электронный ресурс]. 2021. URL: <https://vak.gov.by/node/450> (дата обращения : 04.03.2021); ВАК 23.00.02 Политические институты, процессы и технологии // [Электронный ресурс]. 2021. URL: <https://teacode.com/online/vak/p23-00-02.html> (дата обращения : 04.03.2021).
5. Емельянова Т. Современные PR-технологии и манипулирование общественным мнением. М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2011; Ольшевский А. С. Негативные PR-технологии. М.: Инфра-М, 2004.
6. Зобнин А. В. Информационно-аналитическая работа в государственном и муниципальном управлении: учебное пособие. М.: Вузовский учебник, ИНФРА-М, 2011; Яковлев И. Г. Информационно-аналитические технологии и политическое консультирование // Полис. 1998. № 2-3.
7. Лисичкин В. А. Теория и практика прогностики. М., 1972.
8. Рабочая книга по прогнозированию. М., Мысль, 1982.
9. Bell D. The Coming of Post-Industrial Society. NY: Basic Books, Inc., 1976.
10. Арин О. А. Методология сверхдолгосрочного прогноза // Космонавтика XXI в.. Попытка прогноза развития до 2101 г. / Под ред. академика РАН Б. Е. Чертока. М.: Издательство «РТСофт», 2010.
11. Yearning for Yesterday: A Sociology of Nostalgia. By Fred Davis. New. York: Free Press, 1979.
12. Next Fifty Years, The. Science in the First Half of the Twenty-First Century. Ed. By John Brockman. L.:Weidenfeld & Nicolson, 2002.