традиций и необъективного пересмотра истории, затрагивающие данные ценности и традиции;

резкое либо масштабное снижение доверия граждан к основным государственным институтам;

целенаправленные посягательства на жизнь, здоровье и свободу белорусских граждан, пребывающих за рубежом;

недостаточные масштабы и уровень внедрения передовых информационно-коммуникационных технологий;

снижение или потеря конкурентоспособности отечественных информационно-коммуникационных технологий, информационных ресурсов и национального контента;

деградация земель, лесов и природных комплексов, истощение минерально-сырьевых, водных и биологических ресурсов;

радиоактивное, химическое и биологическое загрязнение почв, земель, вод, недр, растительности и атмосферы;

утрата либо разглашение сведений, составляющих охраняемую законодательством тайну и способных причинить ущерб национальной безопасности.

Под военной угрозой Республика Беларусь, следуя нормам международного права, понимает действия другого государства (других государств), экстремистских, религиозных, сепаратистских движений, организаций, расположенных на территории другого государства (других государств), указывающие на реальное намерение применить вооруженную силу против Республики Беларусь.

Тенденции развития Европейского региона свидетельствуют об отсутствии в настоящее время военной угрозы Республике Беларусь. Вместе с тем существует военная опасность на уровне рисков и вызовов, обусловленная наличием объективно существующих источников военной угрозы [3, с. 2].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Веруш А. И. Национальная безопасность Республики Беларусь : курс лекций. Минск : Амалфея, 2012.
2. Гавриленко В. Г. Информация и информационная безопасность: правовой аспект / под науч. ред. Н. И. Ядевич. Минск: Право и экономика, 2014.
3. Жаглин А. В., Киркис А. В., Колесников В. А. Основы национальной безопасности: учебное пособие. Воронеж: Воронежский институт МВД России.

СОВРЕМЕННЫЙ МИР И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Д. В. Малашков, Д. В. Шамкин, Д. В. Якунин

*Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта»,
Гомель, Республика Беларусь, arh52208@mail.ru.*

Национальные интересы – совокупность потребностей государства по реализации сбалансированных интересов личности, общества и государства, позволяющих обеспечивать конституционные права, свободы, высокое качество жизни граждан, независимость, территориальную целостность, суверенитет и устойчивое развитие Республики Беларусь. Мир

вступил в стадию кардинальных экономических, общественных, военно-политических и иных изменений, характеризующихся высокой интенсивностью и динамичностью. Интересы большинства человечества затронуты процессами глобализации, которые создают новую объективную реальность и во многом стимулируют мировой прогресс. Вместе с тем ее неоднозначный характер и последствия порождают множественные конфликты интересов. Предпринимаются попытки формирования и навязывания идеологии глобализма, призванной подменить или исказить традиционные духовно-нравственные ценности народов.

Ключевые слова: основные тенденции современного мира; национальные интересы.

MODERN WORLD AND NATIONAL INTERESTS OF THE REPUBLIC OF BELARUS

D. V. Malashkov, D. V. Shamkin, D. V. Yakunin

*Educational Institution "Belarusian State University of Transport",
Gomel, Republic of Belarus, arh52208@mail.ru*

National interests are the totality of the needs of the state for the implementation of the balanced interests of the individual, society and the state, which make it possible to ensure constitutional rights, freedoms, high quality of life of citizens, independence, territorial integrity, sovereignty and sustainable development of the Republic of Belarus. The world has entered the stage of cardinal economic, social, military-political and other changes characterized by high intensity and dynamism. The interests of the majority of humanity are affected by the processes of globalization, which create a new objective reality and, in many ways, stimulate world progress. At the same time, its ambiguous nature and consequences give rise to multiple conflicts of interest. Attempts are being made to form and impose the ideology of globalism, designed to replace or distort the traditional spiritual and moral values of peoples.

Key words: the main trends of the modern world; national interests.

Национальные интересы Республики Беларусь охватывают все сферы жизнедеятельности личности, общества и государства, тесно взаимосвязаны и являются концептуальными ориентирами для ее долгосрочного развития.

Стратегическими национальными интересами являются: обеспечение независимости, территориальной целостности, суверенитета, незыблемости конституционного строя; устойчивое экономическое развитие и высокая конкурентоспособность белорусской экономики; достижение высокого уровня и качества жизни граждан [2, с. 44].

Основными национальными интересами в политической сфере являются: соблюдение конституционных прав и свобод человека;

устойчивое развитие демократического, правового, социально ответственного государства;

обеспечение эффективного функционирования государственных институтов в интересах общества;

достижение сбалансированности политических интересов граждан, общественных объединений и государства, общественного консенсуса по ключевым вопросам развития Республики Беларусь;

развитие гражданского общества с учетом национальных традиций и особенностей;

эффективное противодействие коррупции;

формирование многополярного мира и системы международных отношений, основанной на верховенстве норм международного права и многосторон-

нем сотрудничестве, обеспечивающих участие Беларуси в решении вопросов, затрагивающих ее интересы;

совершенствование и укрепление механизмов обеспечения национальной и коллективной безопасности с участием Республики Беларусь на глобальном, региональном и двустороннем уровнях, придание международной безопасности всеобъемлющего и комплексного характера;

прагматичное взаимодействие с мировыми центрами силы, основанное на эффективной многосторонней и многовекторной дипломатии, стратегическом партнерстве и особых отношениях с дружественными государствами, равноправном взаимодействии и взаимном учете интересов;

позиционирование Республики Беларусь за рубежом в качестве демократического правового государства, ответственного и предсказуемого партнера, донора международной и региональной безопасности;

обеспечение защиты прав соотечественников и солидарности белорусов во всем мире ради сильной, процветающей Беларуси [3, с. 12].

В военной сфере основными национальными интересами являются:

укрепление в обществе чувства патриотизма, готовности к защите национальных интересов Республики Беларусь;

эффективное стратегическое сдерживание, обеспечивающее поддержание мира, региональной безопасности и предотвращение угрозы применения военной силы против Республики Беларусь;

обеспечение защиты независимости, территориальной целостности, суверенитета республики в случае применения против нее военной силы или угрозы силой;

развитие военной организации государства, поддержание уровня оборонного потенциала, соответствующего возможностям государства и достаточного для решения задач мирного и военного времени;

укрепление международных и региональных механизмов обеспечения военной безопасности, партнерства и доверия;

последовательное развитие и укрепление военного и военно-технического сотрудничества с Российской Федерацией;

повышение эффективности Организации Договора о коллективной безопасности (далее – ОДКБ).

Тема безопасности относится к числу тех международных проблем, актуальность которых с г.ми не только не снижается, а наоборот, – становится все более острой и значимой. Во многом это объясняется тем, что за последние два десятилетия само понятие «безопасность» стало включать все большее количество таких составляющих, которые ранее, если и были в той или иной степени актуальными, то не получали ни соответствующей научной разработки, ни необходимой материальной базы. Только за последние гг. появился ряд работ белорусских исследователей, посвященных различным аспектам изучения глобальной безопасности на современном этапе. Безусловно, злободневность таких современных проблем безопасности, как например, терроризм, международная преступность, всевозможного рода национальные и религиозные конфликты, не подлежит сомнению. Вместе с тем, как показывает практика их восприятия со

стороны регионального руководства и правительств отдельных государств, само понятие «актуальность проблем безопасности» представляется не таким уж однозначным. Те угрозы, даже геополитического характера, которые одними странами относятся к категории «актуальных», требующих решительных и незамедлительных действий, другими воспринимаются лишь как напоминание об их существовании и маловероятности их реализации на своей территории.

Естественно, что после обретения независимости у Беларуси были большие основания сделать этот военный потенциал главным козырем при выстраивании своей внешней политики, продолжив тем самым опасные традиции времен «холодной войны». Обоснования для сохранения актуальности военной проблематики были: небольшая молодая страна перед лицом несформировавшейся безопасности Запада. Однако мы выбрали единственно правильный путь – кардинальное разоружение. В этот период Беларусь было уничтожено 1773 боевых танка, 1341 бронированная машина, 130 боевых самолетов. Но главное – было ликвидировано 584 установки с ракетами средней дальности и выведено все остальное ядерное оружие.

Сегодня на повестке дня – современная система европейской безопасности, а здесь, как показывает жизнь, у России и Беларуси, да и у всех других государств СНГ гораздо больше общих интересов, чем разногласий. Наша консолидированная позиция могла бы стать решающим фактором в выработке взаимоприемлемых критериев обеспечения реальной общеевропейской безопасности, скроенной не только по лекалам Евросоюза и Североатлантического альянса. Тем более, что статья 8 Хартии европейской безопасности гласит, что «ни одно государство, группа государств или организация не может быть наделена преимущественной ответственностью за поддержание мира и стабильности в регионе ОБСЕ». Тем самым государствам Европы предоставляется равный доступ к процессу формирования новой системы безопасности. Вместе с тем, объективности ради надо признать, что такое равноправие вовсе не означает равные возможности. Хотим мы того или не хотим, но, применительно, например, к треугольнику Россия–Беларусь–Украина влияние первой на международные процессы неизмеримо больше. Именно это преимущество не так давно позволило президенту России заявить о необходимости кардинального реформирования существующей системы европейской безопасности, и именно Россия определила основные ее параметры. Твердая позиция России в вопросах формирования европейской безопасности еще раз подтверждает непреложный факт ее мировой роли в этом процессе и невозможности создания безопасной Европы без ее участия. Нужно сказать, что некоторые европейские политики высказывают противоположную точку зрения. В этой связи вспоминаются дискуссии на одном из специальных заседаний Ученого совета Института мировой экономики и международных отношений РАН (2 апреля 2010 г.) Посвящено оно было, в основном, обсуждению, а точнее осуждению, одного короткого высказывания немецкого дипломата о том, что «мы можем нашу (читайте европейскую) безопасность обеспечить и без России». В качестве одного из наиболее показательных оппонентов такой идее выступала заведующая отделом европейских исследований Н. Арбатова, которая вполне аргументировано рас-

крыла ее несостоятельность и доказала абсолютную оправданность лидирующей позиции России в этом вопросе. Вполне соглашаясь с таким утверждением, видится вполне оправданной постановка в этой связи вопроса – а можно ли выстраивать архитектуру европейской безопасности без Беларуси? Ответ предсказуем – нет. Конечно, мы не претендуем на лидирующие роли, но не хотим быть и рядовыми статистами. Да и вообще, делить вклады европейских государств в дело обеспечения общей безопасности по принципу «кто больше – кто меньше» на мой взгляд, непродуктивно: современные угрозы носят транснациональный характер и бороться с ними нужно сообща, с максимальным использованием усилий всех стран Европы и мира [1, с. 26].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Алейник С. Ф. Актуальные вопросы разоружения и ограничения вооружений: взгляд из Женевы.
2. Розанов А. А., Довгань Е. Ф. Организация Договора о коллективной безопасности (2002–2009 гг.). Минск: Ковчег, 2010.
3. Указ Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rubaltic.ru/article/kultura-i-istoriya/20210214-esli-ponadobitsya-sozhgu-vsyu-vashu-belarus-kak-ugnetali-belorusov-v-mezhvoennoy-polshe/> (дата обращения: 01.11.2021).

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ПОСЛЕДСТВИЙ КОВИД-19

Ю.И. Малевич^а, Хуан Куньпэн^б

*^а Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, malejill@rambler.ru*

*^б Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, hkp19851121@gmail.com*

Применен анализ двухстороннего взаимодействия Республики Беларусь и Китайской Народной Республики по преодолению последствий пандемии «КОВИД-19». Представлены характеристики уровня и наполняемости объемов двухсторонней помощи. Выявлена реакция общественности обеих стран на происходящие процессы реагирования на угрозы, связанные с глобальными вызовами в области здравоохранения.

Ключевые слова: Республика Беларусь; КНР; взаимодействие; последствия «КОВИД-19».

INTERACTION OF THE REPUBLIC OF BELARUS AND THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA TO OVERCOME THE CONSEQUENCES OF COVID-19

Y.I. Malevich^a, Huang Kunpeng^b

*^a Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus, malejill@rambler.ru*

*^b Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus*

The analysis of bilateral cooperation between the Republic of Belarus and the People's Republic of China to overcome the consequences of the COVID-19 pandemic is applied. The characteristics of the level and filling of the volumes of bilateral aid are presented. The reaction of the