

2. О демографической безопасности Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 4 января 2002 г. № 80-З (с изм. и доп. Закон Респ. Беларусь от 31 декабря 2009 г. № 114-З) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2010. № 15, 2/1666.
3. О государственной программе «Здоровье народа и демографическая безопасность» на 2021–2025 гг.: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19 января 2021 г. № 28 [Электронный ресурс] // URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100028> (дата обращения: 05.11.2021).

ДВЕ МОДЕЛИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А. И. Лойко

*Белорусский национальный технический университет
пр. Независимости 65, 220012. г. Минск, Беларусь loiko@bntu.by*

Описана динамика международных отношений в моделях бинарных оппозиций и латерального мышления. Инициаторами интеллектуальной дискуссии по особенностям и перспективам трансформации международных отношений в начале XXI столетия стали Марлен Ларуэль и Кадзусигэ Кобаяси. Платформа диалога не-единомышленников может сыграть конструктивную роль в сохранении конструктивного диалога национальных государств. Этот аспект важно учитывать в структуре национальных интересов Республики Беларусь на фоне усиливающейся тенденции укрепления позиций в Европе сторонников бинарного мышления. В подобной ситуации трансформируются отношения политики и экономики. Группы интересов, сфокусированные на деятельности специализированных международных организаций, могут стать фундаментальной основой аннигиляции конфликтных интенций бинарного политического мышления.

Ключевые слова: международные отношения; транслатерализм; политика; экономика; диалог; бинарное мышление; Кобаяси; Ларуэль.

TWO MODELS OF INTERNATIONAL RELATIONS AND NATIONAL INTERESTS OF THE REPUBLIC OF BELARUS

A. I. Loiko

*Belarusian National Technical University
65 Nezavisimosti ave., 220012. Minsk, Belarus loiko@bntu.by*

The dynamics of international relations in the models of binary oppositions and lateral thinking are described. Marlene Laruelle and Kazushige Kobayashi initiated an intellectual discussion on the specifics and prospects of the transformation of international relations at the beginning of the 21st century. A non-like-minded dialogue platform can play a constructive role in maintaining a constructive dialogue among nation states. It is important to take this aspect into account in the structure of the national interests of the Republic of Belarus against the background of the growing tendency to strengthen the positions of supporters of binary thinking in Europe. In such a situation, relations between politics and economics are being transformed. Interest groups focused on the activities of specialized international organizations can become the fundamental basis for the annihilation of the conflicting intentions of binary political thinking.

Key words: international relations; translateralism; politics; economics; dialogue; binary thinking; Kobayashi; Laruelle.

В начале XXI столетия в международном политическом дискурсе опять доминирует модель бинарного мышления. Трансформация глобализации уже произошла в форму глокализации. Но локализация не отменяет международно-

го сотрудничества. В данном контексте политологи ищут новые модификации дипломатического дискурса, отличные от бинарного мышления. Такие поиски уже дали определенные результаты.

В политических науках наметилась тенденция выхода сохранения приоритетов международной стабильности через анализ особенностей бинарного политического мышления. Одной из подобных работ стала статья М. Ларуэл из США [1]. В статье исследуется феномен бинарного политического мышления континентальных европейцев. Автор склоняется к тому, что эта модель мышления не конструктивна для эволюции европейского региона. Развивая эту аналитическую тенденцию, европейские исследователи предложили альтернативу бинарному мышлению под названием транслатерального мирового порядка [2]. В основе этого порядка лежит латеральное мышление, которое принимает решения исходя не из стереотипов политической солидарности, а из объективной ситуации диалога не-единомышленников. На практике такая интерпретация диалога открывает путь к созданию эффективных коалиций участников, у которых не совпадают ценности.

На национальном уровне стала формироваться архитектура локальных цифровых платформ со значительными правами регулятора. Первоначально эта тенденция рассматривалась как посягательство на свободы и права, но когда в национальных цифровых системах были выявлены информационные ресурсы террористов, хакерских атак, мошенничества и кибербуллинга, отношение общества к усилению роли регулятора в информационном национальном пространстве изменилось.

В данном контексте важно исходить из новых условий глобализации. Эти условия не тождественны холодной войне и бинарному мышлению в политике. Они базируются на ментальных особенностях внутренней политической эволюции демократических экосистем Запада и Востока. В данном контексте государственная политика в глобальном измерении находится под давлением внутренних политических противоречий, характерных для отдельных государств. Эти внутренние импульсы агрессии трансформируются в образ внешнего врага. Но эти импульсы попадают под действие аргументов военно-политического баланса ядерных технологий и технологических инноваций в области современных вооружений.

Региональные экосистемы не сменяют глобализацию. Они становятся частью этого универсального явления. Условием диалога является совместимость платформ и языков, на которых общаются государства.

С точки зрения классификации региональных экосистем их можно разделить по критерию территориально-государственной самоорганизации на моноцентричные и полицентричные. США и КНР придерживаются позиции моноцентричного подхода, когда решения принимают основные экономические и политические игроки. Европейский Союз относится к полицентричным региональным экосистемам. Но многоголосие не дает этой экосистеме преимуществ в решении глобальных проблем.

Постсоветский евразийский регион находится в ситуации эволюции, во многом сохраняющей ленинскую модель права наций на самоопределение при

том, что бывшие советские республики прекрасно осознают военно-политический и экономический вес Российской Федерации. В этой оригинальной полицентричной модели экосистемы сохраняется нематериальная доминанта в системе ценностей. Она акцентирована на общей исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны и Великой Победе советского народа. Этой системе ценностей советским периодом истории подготовлена основа в виде огромного количества мемориалов солдатам и партизанам, мирному населению.

Историческая память объединяет поколения в вопросах гуманизма. Именно инфраструктура системы ценностей исторической памяти подвергается разрушению на территории новых членов Европейского Союза из Восточной Европы. Таким путем в Европе проводится демаркация ее континентальной части. Но эта демаркация может привести к возврату к ситуации тридцатых-сороковых годов XX столетия, когда фашистская идеология воспользовалась лояльностью европейских государств и реализовала сценарий столкновения цивилизаций. Глобализации нежелательна региональная компонента конфликтного сознания континентальных европейцев, которая трансформировалась в 30-40 гг. XX столетия усилиями нацистской Германии во вторую мировую войну и которую пытаются реанимировать националистические организации некоторых государств Европы в начале XXI столетия.

Теория может детерминировать сценарии трансформации мирового порядка при условии перехода участников международного диалога на методологию транслатерализма. Можно допустить наличие первых признаков процесса перехода на эту методологию. И соответственно этой динамике у ученых от политических наук будет постоянный предмет исследований. При этом нельзя недооценивать консерватизм политического мышления, если учесть тот факт, что политические интересы государств представляют великовозрастные личности, как Дж. Байден, в формировании которых участвовала эпоха холодной войны. Поэтому имеет место тенденция конвергенции конфликтных технологий со смарт-обществом [3].

В любом «умном» обществе есть культура и антикультура. Культура символизирует конструктивную коллаборативную среду национального единства в виде национальных интересов. В структуре этих интересов присутствуют разные их интерпретации, поскольку в одном социальном пространстве много людей разных поколений, религий, сетевых сообществ. В коллаборативном планировании городской конфликт не является проблемой или угрозой социальному порядку, поскольку его участники находятся в правовом поле. Если они выходят за рамки правового поля, то на них распространяется правовая санкция, пресекающая их эволюцию в антикультуру. Сторонники бинарного мышления сделали социальные сети одним из ключевых политических инструментов в достижении целей внутреннего разрушения государств. Это видно по событиям в Тунисе, Египте, Сирии, Ираке, на Украине. Подобный сценарий планировался в 2020 г. и для Республики Беларусь.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Marlene L. Accusing Russia of Fascism // Russia in Global Affairs. Vol. 18. 2020. № 4.
2. Kobayashi K. Whose Global Governance? Explaining the Evolution of Russia Approach to Global Governance, 1945–2016 // Rising Powers Quarterly. 2016. № 1.
3. Loiko A. I. New format of dialogue platforms based on translateral thinking // Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. T. 5. 2021. № 3.

ПОДХОДЫ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА К ПОСТРОЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЯДЕРНОЙ И РАДИАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

П.И. Лесяк, Д.Е. Павлов

*Департамент по ядерной и радиационной безопасности Министерства по чрезвычайным
ситуациям Республики Беларусь (Госатомнадзор),
ул. Берсона, 16, 220030, г. Минск, Беларусь,
anisko@gosatomnadzor.gov.by, pavlov@gosatomnadzor.gov.by*

В условиях интенсивного роста объемов научной и научно-технической информации, быстрого обновления научных знаний, внедрения в практическую деятельность рекомендаций международных организаций, принятия новых НПА, в том числе ТНПА в области ядерной и радиационной безопасности возникает необходимость в подготовке нового стратегического документа, в котором будут отражены направления реализации государственной политики в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности, разработанные на долгосрочную перспективу, а также определены инструменты ее реализации для достижения основополагающей цели – обеспечение ядерной и радиационной безопасности исходя из принципов обеспечения безопасности МАГАТЭ.

Ключевые слова: Национальная политика; ядерная и радиационная безопасность; управление ядерными знаниями.

REGULATORY BODY APPROACHES TO THE CONSTRUCTION AND IMPLEMENTATION OF A NATIONAL NUCLEAR AND RADIATION SAFETY POLICY

P. Lesiak, D. Pavlov

*Department for Nuclear and Radiation Safety of the Ministry for Emergency Situations
of the Republic of Belarus (Gosatomnadzor),
st. Bersona, 16, 220030, Minsk, Republic of Belarus*

In the context of an intensive growth in the volume of scientific and technical scientific information, a rapid update of scientific knowledge, the implementation of recommendations of international organizations in practice, the issuance of new regulatory legal acts, including technical regulations in the field of nuclear and radiation safety, it becomes necessary to prepare a new strategically important document in which will reflect the directions for the implementation of the state policy in the field of nuclear and radiation safety, designed for the long term, as well as the tools for its implementation, the achievement of the fundamental safety goal and the application of the fundamental safety principles of the IAEA.

Key words: National policy; nuclear and radiation safety; nuclear knowledge management.

В соответствии с требованиями норм МАГАТЭ по безопасности GSR Part 1 «Государственная, правовая и регулирующая основа обеспечения безопасности» для реализации первой белорусской ядерной энергетической программы на современном этапе (эксплуатация 1-го энергоблока Белорусской АЭС и